



CIA FILE ON
REINHARD GEHLEN
VOL. VII



@fileandclaw322

PERSON/UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In)		GROUP 1 EXCLUDED FROM AUTOMATIC DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION	
ADVANCE COPY	<input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED	REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED		2	6
				3	7
				4	8

BY: _____ AT: _____ Z

DISSEM. BY: *AB* PER: _____ # _____

ACTION UNIT: _____

ACTION NO. *348*

FILE, VR *cliplan. DC. N/DC. DDP APP. C/RF. clc. clF2*

JUN 17 2 20 PM '72

ACTION COPY

SECRET 171319Z JUN 72 STAFF

CITE E 1 17737

DIRECTOR INFO E 1, E 1.

SECTION 1 of 2

RYBAT E 1 E 1

REF A. E 1 17738 *ON 639079*

B. E 1 17739 *ON* NO RECORD IN CABLE SECRETARIAT

1. PARAS 2 THRU 6 FROM E 1 TO E 2 AT

13 JUNE MEETING.

2. E 1 SAID THAT IDEN A HAD ASKED (1) TO "CHECK OUT WITH HIS BKTRUST CONTACT" A BIZARRE STORY. (2) IMMEDIATELY ASKED IF (1) HAD TOLD IDEN A THAT HE WAS IN TOUCH WITH (BKTRUST. (1) SAID NO, BUT THAT "SEVERAL YEARS AGO" IDEN A HAD BECOME AWARE THAT (1) WAS IN TOUCH WITH (BKTRUST) AND UNDOUBTEDLY ASSUMED THAT CONTACT STILL ACTIVE. (1) ADDED THAT IDEN A HAD NEVER ASKED IDENTITY OF (1) BKTRUST CONTACT. (2) SAID HE WOULD PASS STORY TO PROPER PEOPLE BUT COULD NOT GUARANTEE THAT IDEN A WOULD RECEIVE AN ANSWER.

3. IDEN A TOLD (1) THAT THRU IDEN B HE IS IN TOUCH WITH IDEN C. IDEN B HAS CLAIMED TO IDEN A THAT IDEN C WORKS FOR

"A BKTRUST TASK FORCE UNDER DIRECT COMMAND (SIC) OF

4. IN LATE MAY IDEN B TOLD IDEN A THAT ATTEMPT WOULD

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY	
PERSON/UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In) REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED	GROUP 1	1	5
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED			EXCLUDED FROM AUTOMATED DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION	2	6
BY: _____ AT: _____ Z			3	7	
DISSEM. BY _____ PER _____ # _____			4	8	
ACTION UNIT	FILE, VR				
ACTION NO.					

PAGE 2 ³ 17737 S E C R E T

BE MADE TO ABDUCT HIM ON 26 MAY. IDEN A SAID THAT SOURCE OF INFO WAS IDEN C. ⁵ ABDUCTION, BY UNIDENTIFIED ABDUCTORS, TO BE EXECUTED IN IDEN A RESIDENCE IN BERLIN. ACTING ON IDEN A INSTRUCTIONS, ³ ⁶ ALERTED IDEN D, WHO DESIGNATED HIS "CHIEF OF STAFF" (PRESUMABLY IDEN ⁷ E) TO TAKE PERSONAL CHARGE OF AFFAIR. CHIEF OF STAFF GAVE ¹ HIS "SECRET" PHONE NUMBER AND TOLD HIM THAT A HOUSE BELONGING TO ⁸ LINGLOE BERLIN WOULD BE AVAILABLE FOR IDEN A IF NEEDED. BERLIN POLICE WERE ALSO ALERTED.

⁵ ¹ SAID THAT IDEN C WAS PICKED UP IN MAINZ "BY PRIVATE PLANE" AND BROUGHT TO BERLIN, WHERE ON 26 MAY HE AND IDEN B CONFERRED WITH IDEN A. PLAN WAS DEVISED TO TRAP AND APPREHEND ABDUCTORS. 26 MAY PASSED WITHOUT INCIDENT.

⁶ ¹ THEN SUGGESTED TO IDEN A THAT ALERT BE CANCELLED. IDEN A REPLIED THAT MATTER WAS BEING HANDLED BY IDEN C "THRU HIS BKTRUST SUPERIORS". SUBSEQUENTLY IDEN A TOLD ⁵ THAT IDEN C HAD NOT BEEN ABLE TO CONTACT "HIS SUPERIORS" AND THAT IDEN A WAS BEGINNING TO SUSPECT THAT IDEN C HAD FABRICATED STORY RE BKTRUST CONTACT. IDEN A THEN ASKED THAT ¹ CHECK WITH BKTRUST RE MATTER.

SECRET

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY	
PERSON/UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In) REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED	GROUP	1	5
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED			2	6	
BY: _____ AT: _____ Z			3	7	
DISSEM. BY: _____ PER: _____			4	8	
ACTION UNIT	FILE, VR				
ACTION NO.					

PAGE 3() 17737 S E C R E T 459

7. (STATION) HQS TRACES RE IDENS B, C AND F IN CONNECTION WITH GEHLEN MEMOIRS AND ALLEGED CONTACT WITH (BKTRUST) ARE CONTAINED IN REF C. ?

8. () WOULD APPRECIATE COMMENTS RE () ASPECT OF MATTER CLAIMED BY (). HOWEVER, REQUEST NOT REPEAT NOT TAKE ANY ACTION AT THIS TIME.

9. (STATION) HQS COMMENTS. FROM INFO AVAILABLE TO (STATION) IT WOULD APPEAR THAT SUBJECT INCIDENT REPRESENTS CONTINUATION OF IDEN C CLAIMS IN FALL 71 RE "CONNECTIONS WITH (BKTRUST)". BASIS FOR THESE CLAIMS IS NOT CLEAR TO US. WE ARE NOT AWARE OF ANY PAST OR CURRENT CONNECTION OR CONTACT BETWEEN IDEN C AND (BKTRUST). HOWEVER, WOULD APPRECIATE HQS RESEARCH RE THIS MATTER AND CONFIRMATION THAT THIS IS CORRECT. BASED ON INFO AVAILABLE IN FIELD, WE TEND BELIEVE THAT BASIS FOR IDEN C CLAIMS IS ONE OF FOLLOWING:

A. ON HIS OWN, UNKNOWN TO GEHLEN, HE HAS CHOSEN TO INTERPRET HIS CONTACT WITH GEHLEN, WHOM HE JUDGES HAS BEEN AND/OR IS IN CONTACT WITH (BKTRUST), AS CONSTITUTING "CONTACT WITH (BKTRUST)", OR

SECRET

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY	
PERSON/UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In) EXCLUDED FROM AUTOMATIC DECLASSIFICATION REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED	GROUP 1	1	5
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED			2	6	
BY: _____ AT: _____ Z			3	7	
DISSEM. BY _____ PER _____ # _____			4	8	
ACTION UNIT		FILE, VR			
ACTION NO.					

PAGE 4 ☐ 17737 S E C R E T

B. GEHLEN IS AWARE THAT IDEN C IS CLAIMING
 TO HAVE CONTACT WITH BKTRUST, AND FOR HIS OWN REASONS, HAS
 CHOSEN NOT TO DISCOURAGE IDEN C FROM MAKING THIS CLAIM.

10. STATION CONSIDERS THAT IT IS HIGHLY UNDESIRABLE,
 FROM VARIOUS POINTS OF VIEW, TO HAVE IDEN C TELLING LEADING
 GERMANS, OFFICIALS OR PRIVATE CITIZENS, THAT HE IS AFFILIATED
 WITH, OR EVEN IN CONTACT WITH, BKTRUST. THUS PROPOSE TAKE
 FOLLOWING ACTION:

A. HAVE ☐ INFORM ☐ THAT IDEN C'S
 CLAIM OF AFFILIATION WITH, OR CONTACT WITH, BKTRUST IS COM-
 PLETE FALSEHOOD, AND THAT ☐ SHOULD INFORM IDEN A THAT
 HE HAS "CHECKED WITH BKTRUST" (WITHOUT GIVING DETAILS) AND
 BKTRUST HAS STATED THAT IDEN C'S CLAIM IS FALSE.

B. HAVE ☐ INFORM ☐ THAT BKTRUST CANNOT
 JUDGE ACCURACY OF IDEN C'S CLAIMS RE PLANNED KIDNAPPING OF
 IDEN A. HOWEVER, IN VIEW OF FACT THAT IDEN C HAS MADE FALSE
 STATEMENTS RE ALLEGED BKTRUST AFFILIATION IN CONNECTION WITH
 KIDNAPPING STORY, BKTRUST TENDS BELIEVE WHOLE MATTER HAS
 BEEN FABRICATED BY IDEN C, FOR UNKNOWN REASONS.

SECRET

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY			
PERSON/UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In) GROUP 1 EXCLUDED FROM AUTOMATIC DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION	1		5		
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED			2		6		
BY: _____ AT: _____ Z			3		7		
DISSEM. BY: _____ PER: _____			4		8		
ACTION UNIT		REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED					
ACTION NO.		FILE, VR					

PAGE 5 [] 17737 S E C R E T

C. HAVE []² TELL [] THAT LATTER MIGHT INDICATE TO IDEN A THAT BKTRUST WOULD BE INTERESTED IN HIS VIEWS AS TO WHY IDEN C⁵ HAS CLAIMED BKTRUST AFFILIATION. (BKTRUST ONLY: WE JUDGE THAT THIS MIGHT SHED SOME LIGHT ON GEHLEN ROLE, IF ANY, IN MATTER.)

D. HAVE () APPROACH GEHLEN INFORMALLY, TELL HIM THAT ("BKTRUST) HQS HAD HEARD" THAT IDEN C⁵, WITH WHOM GEHLEN HAS COMMERCIAL ASSOCIATION, HAS BEEN CLAIMING TO BE AFFILIATED WITH BKTRUST, THAT IDEN C⁵ HAS BEEN "INVOLVING" GEHLEN IN THIS CLAIM, AND THAT "BKTRUST HQS" WOULD APPRECIATE HEARING GEHLEN'S VIEWS RE THIS MATTER.

E. HAVE () ADD THAT GEHLEN, AS BUSINESS ASSOCIATE OF IDEN C⁵, MIGHT WISH TO PASS WORD TO LATTER THAT GEHLEN HAS "HEARD" FROM BKTRUST THAT LATTER IS DISPLEASED THAT IDEN C⁵ HAS BEEN MISREPRESENTING HIMSELF AS BEING AFFILIATED WITH, OR IN CONTACT WITH BKTRUST, AND THAT UNLESS IDEN C⁵ CEASES TO MISREPRESENT HIMSELF, BKTRUST MAY WISH TO "TAKE STEPS" (UNSPECIFIED) TO INSURE THAT IDEN C⁵'S MISREPRESENTATION COMES TO ATTENTION OF "APPROPRIATE PEOPLE".

S E C R E T

SECRET

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY	
PERSON/UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In) <small>GROUP 1 EXCLUDED FROM AUTOMATIC DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION</small>	1	5	
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED			2	6	
BY: _____ AT: _____ Z			3	7	
DISSEM BY _____ PER _____			4	8	
ACTION UNIT		REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED			
ACTION NO.		FILE, VR			

PAGE 6 ☒ 17737 S E C R E T

11. STATION JUDGES THAT ABOVE ACTIONS ARE NOT LIKELY TO MAKE ANY TROUBLE FOR ☒ PROBABLY SHOULD INCREASE HIS PRESTIGE WITH IDEN A, MIGHT SMOKE OUT ANY GEHLEN INVOLVEMENT IN DIEN C'S FALSE CLAIMS, AND (DEPENDENT UPON GEHLEN WILLINGNESS TO PASS WORD TO IDEN C) MIGHT INDUCE IDEN C TO CEASE MISREPRESENTING HIMSELF.

12. REQUEST HQS COMMENTS.

13. FILE 32W-6-209. GP-1

S E C R E T

*attached.

SECRET

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY
PERSON UNIT NOTIFIED				
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED				
BY: _____ AT: _____ Z				
DISSEM. BY: _____ PER: _____				
ACTION UNIT				
ACTION NO.				
FILE, VR				
D/C D/C DDP ADDP CSRE CHAN C/C				
347				

SECRET 171320Z JUN 72 STAFF

CITE [] 17738

DIRECTOR INFO [] [] []

RYBAT [] [] []

REF A. [] 17737 (IN 639069)

B. [] 17739

1. IDEN A: AXEL SPRINGER, HEAD OF SPRINGER PUBLISHING

GROUP.

IDEN B: PETER TAMM, BORN 12 MAY 28, HAMBURG, GERMANY. CIT WEST GERMAN. OCC CHAIRMAN OF BORAD OF AXEL SPRINGER AG.

IDEN C: VOLKER HANSEN, DPOB UNKNOWN, CIT WEST GERMAN, OCC PUBLISHER, PROPRIETOR OF HASE AND KOHLER VERLAG, MAINZ.

IDEN D: MAJ GEN WILLIAM W. COBB, US COMMANDER BERLIN.

IDEN E: COLONEL RODERICK D. RENICK, USCOB CHIEF OF STAFF.

IDEN F: OTTOMAR HANSEN. BORN 1 SEPT 04, MEININGEN, GERMANY. CIT WEST GERMAN. OCC FORMER WEHRMACHT GENERAL. FRIEND OF FORMER BMD CHIEF GEN GEHLEN. FATHER OF VOLKER HANSEN (Q.V.).

SECRET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION
PERSON/UNIT NOTIFIED

CLASSIFIED MESSAGE

TOTAL COPIES

ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY

SECRET

(When Filled In)

GROUP

EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND
DECLASSIFICATION

1	5
2	6
3	7
4	8

ADVANCE COPY ☐ ISSUED ☐ SLOTTED

REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED

BY: _____ AT: _____ 2

DISSEM. BY: _____ PER: _____

ACTION UNIT

FILE, VR

ACTION NO.

PAGE 2 () 17738 S E C R E T

IDEN G: DAVID IRVING. DPOB UNKNOWN. CIT UNITED
KINGDOM. OCC WRITER, TRANSLATOR. TRANSLATED MEMOIRS OF
GEN GEHLEN INTO ENGLISH AS "THE SERVICE".

2. FILE: 32W-6-209. GP-1

S E C R E T

SECRET

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY	
PERSON/UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In) REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED	GROUP 1	1	5
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED			2	6	
BY: _____ AT: _____ Z			3	7	
DISSEM. BY: _____ PER: _____			4	8	
ACTION UNIT		FILE, VR			
ACTION NO.					

PAGE 2 ☒ 17739 S E C R E T

(WHICH WE CONSIDER HIGHLY UN^NLIKELY) AND WAS ASKING QUESTIONS
RE GEHLEN BOOK.

C. EGMA-75506, 29 SEPT 71. ☒ BASE REPORTED
THAT ALIAS WINTERSTEIN⁴ HAD PROVIDED SOME BIOG INFO RE
IDEN² C, INCLUDING FACT THAT HE IS SON OF IDEN⁵ F, LONGTIME
PERSONAL FRIEND OF GEHLEN. WINTERSTEIN⁴ STATED THAT NEITHER
IDEN² C NOR IDEN⁵ F IS OR WAS FORMALLY AFFILIATED WITH CASCOPE⁶
BUT THAT THEY HAD COLLABORATED WILLINGLY WITH CASCOPE⁶ BECAUSE
OF IDEN⁵ F'S FRIENDSHIP WITH GEHLEN.

D. ☒ 21237, 27 SEPT 71. ☒ REPORTED THAT
☒ AND ☒ HAD TOLD STATION OFFICER THAT THEY WERE
NEGOTIATING WITH IDEN² C FOR GEHLEN MEMOIR RIGHTS. CLAIMED
THAT IDEN² C STATED THAT "WHOLE THING" BEING HELD UP PENDING
"BKTRUST REVIEW" OF AND "REACTION" TO SEVERAL CHAPTERS OF
MEMOIRS, WHICH GEHLEN HAD SUBMITTED TO THEM. ☒
OFFERED TO "WORK WITH" BKTRUST ON KNOTTY ASPECTS TEXT AND
SAID INTENDED "CLEAR" TEXT "WITH FRG" BEFORE PUBLICATION,
SHOULD HIS COMPANY MANAGE PURCHASE RIGHTS.

E. EGMS-9478, 14 OCT 71. BACKGROUND INFO RE IDEN²
C IN PUBLISHER'S WEEKLY ARTICLE RE WORLD PUBLISHING CO. AND

SECRET

ABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY			
UNIT NOTIFIED		SECRET (When Filled In) REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED	GROUP 1	1	5		
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSU. <input type="checkbox"/> SLOTTED <input type="checkbox"/>			2	6			
BY: _____ AT: _____			3	7			
DISSEM. BY: _____ PER: _____			4	8			
ACTION UNIT		FILE, VR					
ACTION NO.							

PAGE 3 **SECRET**

GEHLEN MEMOIRS.

F. ☐ 14129, 27 OCT 71. ☒ INFORMED

☒ THAT HE HAD LEARNED FROM IDEN C THAT "A GROUP", WHICH INCLUDED GEHLEN, HAD POSSESSION OF "CANARIS DIARIES" AND PLANNED PUBLISH THEM. "DIARIES" ALLEGEDLY CONTAINED "EVIDENCE" OF MARTIN BORMANN'S LINK TO SOVIETS.

G. ☒ 14448, 6 DEC 71. ☒ INFORMED ☒
 THAT IDEN C HAD STATED THAT "CANARIS DIARIES" DO EXIST, ARE IN POSSESSION IDEN ☒, AND THAT IN COLLABORATION WITH GEHLEN AND OTHER FORMER WEHRMACHT GENERAL STAFF OFFICERS, IDEN C ☒ PLANNED PUBLISH THEM IN 73. DIARIES REVEALED BORMAN SOVIET AGENT, AND THAT SOVIETS ENGINEERED REINHARD HEYDRICH'S ASSASSINATION BY CZECH ^{AGENTS} AGENT ☒ BECAUSE HEYDRICH HAD UNCOVERED ESVRATJKAXXFSØ' SMGNKTNL04\$.) BORMANN'S ACTIVITIES."

(.401,0."CGS.

3. NO SIGNIFICANT TRACES RE IDEN F OTHER THAN THOSE IN REF.

4. FILE: 32W-6-209. GP-1

SECRET

*IDEN B (1) claimed that IDEN C (2) works for "a BKTRUST task force under the direct command of ☒

XX PORTION GARBLE- BEING SVCD.

* IN NUMBER WILL BE FURNISHED ON REQUEST
SECRET

CABLE SECRETARIAT DISSEMINATION		CLASSIFIED MESSAGE	TOTAL COPIES 17-1	ROUTING AND/OR INITIALS-SEEN BY	
VERSION/UNIT NOTIFIED		4 SECRET (When Filled In) EXCLUDED FROM AUTO DOWNGRADING AND DECLASSIFICATION REPRODUCTION OF THIS COPY PROHIBITED	1	5	
ADVANCE COPY <input type="checkbox"/> ISSUED <input type="checkbox"/> SLOTTED			2	6	
BY: _____ AT: _____ 2			3	7	
DISSEM. BY: _____ PER: _____			4	8	
ACTION UNIT		JUN 19 12 23 PM '72 ACTION COPY			
C/ENR 5 374		FILE, VR, C/PLAN, DDP, ADDP, C/LA 3, C/CI, C/EL 2			
ACTION NO.					

SECRET 191102Z JUN 72 STAFF

CITE () 16666

19 JUN IN 639574

() INFO DIRECTOR ()

RYBAT () ()

- REFS: A. [] 17737 (12639069)
 B. [] 17738 (12639079)
 C. [] 17739 (12639078)
 D. LEGBA 91542, 21 JAN 72

1. AGREE REF A STORY APPEARS BIZZARE. () HAS NO INFO THIS INCIDENT. IF DESIRED, WE CAN MAKE LOCAL QUERIES.
2. NOTE PER ATTACHMENT REF D, HASE AND KOHLER VERLAG, MAINZ ALSO WAS TO BE PUBLISHER (CASCOPE) BOOK ON UJDROWSY.
3. FILE: 32W-124-54. X RRF () GP-1

SECRET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 DATE 2005/

SECRET

MESSAGE FORM
TOTAL COPIES: 18-1

SECRET

ROUTING AND DISTRIBUTION - SEE BY

E/G/CIL
5371

19 June 1972

SECRETARIAT DISSEMINATION

☐ INDEX

☐ NO INDEX

☐ RETURN TO

BRANCH

☐ FILE RID

PER

☐ FILE IN CS FILE NO.

FILE VR. 12/11/72

(classification)

(date and time filed)

(ref:)

(pics)

SECRET

19 JUN 72 22 40Z

CITE DIRECTOR

200578

INFO: []

REF: E 17737 (IN-639069) *

1. PENDING CLARIFICATION FROM [] ON WHETHER USCIB AND BERLIN POLICE ACTUALLY INVOLVED THIS CHARADE, SUGGEST STATION TAKE NO ACTION. FYI, THERE IS NO BKTRUST PAST OR CURRENT CONNECTION OR CONTACT WITH IDEN C REF. FEEL STATION INVOLVEMENT THIS AFFAIR SHOULD BE KEPT TO MINIMUM TO AVOID ESCALATION.

2. CONCUR [] IN LOW KEY TAKE ACTION RECOMMENDED PARA 10 A WITHOUT FURTHER COMMENT OR PROBING FOR VIEWS.

3. PREFER NO OVERTURES TO UTILITY BE MADE THIS MATTER.

4. FILE: 32W-6-209.

END OF MESSAGE

CS COMMENT: *Concerns a charge that a West German publisher works for "a BKTRUST" task force under the direct command (sic) of []

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

C/EUR

RELEASING OFFICER

COORDINATING OFFICERS

SECRET

C/E/GA
AUTHENTICATING
OFFICER

REPRODUCTION BY OTHER THAN THE ISSUING OFFICE IS PROHIBITED.

COPY NO.

WASHINGTON POST BOOK W
2 JULY 1972

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHODS EXEMPTION 3028
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

Recollections of a Superspy

THE SERVICE

The Memoirs of General Reinhard Gehlen
World. 386 pp. \$10.00

THE GENERAL WAS A SPY

By Heinz Höhne and Hermann Zölling
Coward, McCann and Geoghegan. 347 pp. \$10.00

GEHLEN, SPY OF THE CENTURY

The Truth About General Gehlen and His Spy Ring

By E. H. Cookridge

Random House. 402 pp. \$10.00

By SANCHE DE GRAMONT

OF THESE THREE BOOKS, the most disappointing is the one by Gehlen himself. His memoirs make up in self-justification what they lack in candor. It is only natural for the head of an intelligence agency to gloss over its shortcomings and stress its achievements. It is also a habit of the intelligence community to make statements without backing them up. The reader, like the successive West German chancellors who employed General Gehlen, must take on faith the oracular words based on "top-secret sources" that emanate from the "old man in the crypt."

Thus we are told, in the book's one startling disclosure, that Martin Bormann, Hitler's personal secretary, was a Soviet agent who made his way to Russia at the end of the war and died there some years later. Since this version is at variance with others, it should be buttressed with facts. Instead, Gehlen asks us to believe that he received "conclusive proof" in "two separate reports from behind the Iron Curtain." The memoirs are full of sibylline phrases like "I am not permitted to disclose." Reading them is like watching a Dance of the Seven Veils in which the veils do not drop; tantalizing perhaps, but unsatisfactory.

We must turn to the books by Cookridge and the two Der Spiegel reporters, Heinz Höhne and Hermann Zölling, to gain some understanding of the legendary figure of cold war espionage. Both books are solidly researched and crowded with information. Cookridge is more complete on Gehlen's wartime activities as head of Foreign Armies East, the German army's intelligence branch on the Eastern front.

He also has a grudging admiration, which I find difficult to share, "for the single-mindedness and shrewdness of this grey, secret man behind the scenes, whose motive force was his almost paranoic hatred of Communism." Höhne and Zölling are much more thorough on the years of Gehlen's decline, the last five years, which in Gehlen's 400-page memoirs are dealt with in a fast 22 pages. They seem to have had access to the files of Gehlen's successors, which allows them to offer the best inside view of an intelligence agency I have ever read.

What emerges from these books is the portrait of a hero of our times, who was not so much a patriot as a company man. He was not loyal to a country or a government, but to an organization, which he considered his personal property, and he adopted the ideology most suitable to the maintenance of his organization, a crusading anti-Communism.

Between 1942 and 1945, he so accurately reported on Russian military operations that Hitler fired him in a rage. He could have obtained no higher references. He microfilmed his department's files, buried them in the Bavarian mountains, and calmly awaited the arrival of the Americans. He had foreseen that the American alliance with the Soviet Union would develop into a cold war, and he was able to offer a useful commodity, the only intelligence files that had steadily built up information about the Russians. When he turned himself in, he reached a "gentlemen's agreement" with the head of G-2, General Edwin Sibert, that he would operate a clandestine German intelligence organization funded by G-2. Three years later, in 1949, he was transferred to CIA control.

It was not until 1956 that the Gehlen Org was placed under German control and became the Federal Republic's official Intelligence Service (*Bundesnachrichtendienst*, or BND). Since the Gehlen organization was an orphan, passed on from one foster home to another, it needed to find acceptance in German political circles, and did favors for those in power. Gehlen formed a special bureau to feed information to Adenauer, who began to refer to him in cabinet meetings as "my dear general." He conducted surveillance of the most trivial sort on other German politicians, such as reporting the number of whiskeys Willy Brandt ordered at the Hotel Bristol while on a visit to Paris.

Spying on other Germans was not part of Gehlen's mandate to collect intelligence on Eastern Europe. However, he scored some notable successes in his chosen field, such as obtaining the text of the 20th Communist Party Congress secret speech, in which Khrushchev denounced Stalin, and planting agents at high levels of the East German regime. But far from restricting himself to Eastern Europe, Gehlen meddled in many other areas of the world, like a management consultant ready to accept contracts from any client, even those in direct competition. Thus, he supplied agents to train the Egyptian secret service against the Israelis, at the same time that he was assisting secret operations by Israeli agents on Arab territory. This is sometimes called working both sides of the street. It paid off, for one of Gehlen's great feats was predicting the exact date of the 1967 Arab-Israeli Six-Day War, at a time when the American ambassador in Tel Aviv was reporting that everything was normal.

Closer to home, Gehlen was faulted for failing to predict the building of the Berlin wall (although the BND did give warning that a total shutdown of East Berlin was forthcoming) and for packing his organization with former SS and Gestapo men and with his own relatives. Höhne and Zölling estimate the total of SS and Gestapo veterans in the BND at between 23 and 30 per cent, and the number of Gehlen's relatives in senior BND posts at sixteen, including his brother, who as the BND man in Rome, was famous for having twice wrongly predicted the outcome of a papal election.

2

In the Sixties, the Gehlen organization was shaken by two crises that crippled its effectiveness. In 1961 it was discovered that Heinz Felfe, for years the head of the BND Soviet espionage section, and Gehlen's fair-haired boy, responsible for a number of espionage coups, was working for the Russians. Over a period of ten years, this German Philby had fed the Russians more than 15,000 microfilmed documents from the Gehlen files and betrayed close to 100 agents working in East Germany and other Eastern bloc countries. The damage done by Felfe was followed by

"What emerges from these books is the portrait of a hero of our times, who was not so much a patriot as a company man..."

the Spiegel affair, in which Gehlen was accused of feeding the German newsmagazine classified information to discredit Adenauer's defense minister, Franz Josef Strauss. Adenauer was so furious he wanted to have Gehlen arrested.

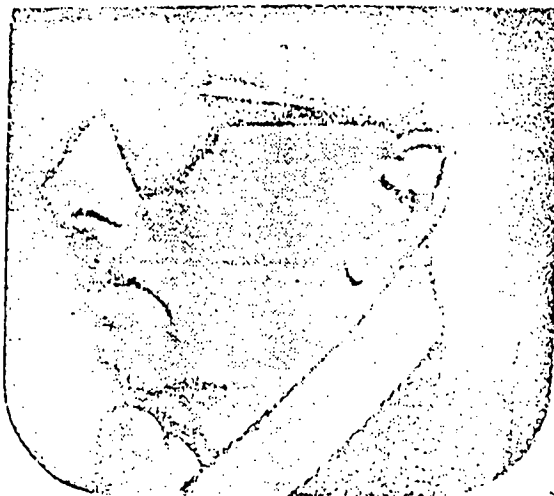
Gehlen did not find much sympathy among Adenauer's successors. One of Ludwig Erhardt's first decisions was to evict from the chancellery the small BND liaison staff, with the words: "I will not live under the same roof with these people." In 1968, Gehlen retired and was succeeded by one of his assistants, Gerhard Wessel. Chancellor Kiesinger ordered three senior civil servants to conduct an inquiry into the BND. Their report described mismanagement, nepotism, and defective leadership, and summed up that the BND was "a corrupt institution." The ultimate merit of these books, including Gehlen's memoirs, is that they raise the question whether a 20th-century parliamentary democracy can tolerate a Gehlen-style cloak-and-dagger espionage network, with its attendant sins of partisan reporting and political snooping. Perhaps intelligence is too important a matter to be left to spies.

SANCHE DE GRAMONT, a former New York Herald Tribune correspondent, is the author of *The French: Portrait of a People, Lives to Give*, and a forthcoming novel, *The Way Up*.



Photos from "The Service"

Gen. Gehlen reviews troops of the Russian Liberation Army during World War II.



Reinhard Gehlen, after his retirement in 1968

20 JUL 1972

THE BOOK REPORT

Germany's Legendary Spy

BY ROBERT KIRSCH
Times Book Critic

When **THE SERVICE** (World: \$10; illustrated), the memoirs of Gen. Reinhard Gehlen, was published in Germany, it created a sensation, for if there was any single man who had achieved legendary status, it was this one, Hitler's chief of military intelligence for the Soviet Union, who surfaced to become the head of a free-lance organization for the CIA, and then head of West Germany's intelligence service.

In the wake of that publication, a number of German writers wrote their own accounts of Gehlen and his work, mainly critical of the general's own book as a veiled apology or a whitewash. Two of these books, "Gehlen: Spy of the Century" and "The General was a Spy," preceded Gehlen's own memoir in American publication and were reviewed in this column last April. Now, in a translation by David Irving with an introduction by George Bailey, we have an opportunity to judge some of these matters for ourselves.

Ultimate Questions

I specify some of them because careful historical scholarship will have to resolve the ultimate questions: whether, for example, Gehlen is telling the whole truth here, or whether in fact Martin Bormann, Hitler's aide, was a Soviet agent throughout World War II. This last revelation made by Gehlen has been attacked as a charge more designed to spice up the book than to give an accurate secret history of the German wartime intelligence.

But, whatever the results of that inquiry and debate,



GEN. REINHARD GEHLEN
... his memoirs.

one thing is outside controversy. For better or worse, only Gehlen could have written this particular book. And from a psychological point of view, the work is endlessly engrossing. It does not matter whether this interest stems from Gen. Gehlen's expressed intent—to correct the "indiscretions and falsehoods" about his service published "in this age of 'absolute' freedom of the press" or to explain to the German people why intelligence operations must be carried out with "a measure of screening from public scrutiny if it is to do its job properly," or from Gehlen's perhaps unconscious revelations of character and belief.

In either case—and most probably a mixture of both—Gehlen has drawn a fascinating self-portrait. Behind the stern and stoic face is a professional who justifies his switch of allegiance and performance by what he considers the "uniqueness" of the intelligence task.

Such a position does not preclude belief in the long-

range rightness of a program. For many reasons, not all related to his own beliefs, it is difficult to imagine that Gehlen would have put his skills in the service of the Soviet Union if things had fallen out that way.

So this memoir is the portrait of a man as professional instrument. To be sure he expresses his distrust of the Nazis and some criticisms of Adolf Hitler.

Russian Front

"I still believe," he writes, "that we could have achieved our 1941 campaign objectives (in Russia) had it not been for the pernicious interventions of Adolf Hitler . . . The consequences of military victory would have been a matter for conjecture since Hitler's goal was the conquering of Lebensraum, and this implied the total destruction of the Russian state. We in the general staff on the other hand had come around to envisaging a more moderate and realistic political solution, in which a Russia would continue to exist.

"We had realized that this vast country, rich in manpower and raw material resources, could in the final analysis only be conquered—or, rather, liberated from communism—with the help of the Russian people themselves, and this is how, even after the setbacks of the winter campaign of 1942-43, we

could still have succeeded had the war been intelligently directed."

I think the passage, which is not particularly unique, indicates the point clearly, the intense focus on function, the narrow horizon (what would that conquered Russia have been like is not even considered), the syntactical changes (the meaning of "we," the shift from conquered to liberated). In the world inhabited by Gehlen and his staff, the task, the service, is all.

Even after he was taken by the Americans and the deal for his service was in the making, that professional caution was there: "My professional mistrust prompted me to comb the three huts for hidden mi-

crophones, as I did not want the Americans to profit from every word we spoke in private." To be sure he found a bug—which he says was installed "to keep an eye on Capt. Waldman," the American officer Gehlen was dealing with.

There is a hint throughout of a certain naivete which is not so much flaw as the evidence that even the strongest professional has his illusions.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2006

DISPATCH		CLASSIFICATION		PROCESSING ACTION	
		S E C R E T			MARKED FOR INDEXING
TO	Chief, European Division			XX	NO INDEXING REQUIRED
INFO.	Chief of Station, []				ONLY QUALIFIED DESK CAN JUDGE INDEXING
FROM	Chief of Base, []				MICROFILM
SUBJECT	[] [] [] Material received from UTILITY				
ACTION REQUIRED - REFERENCES					
<p>UTILITY passed attached publication to [] with the request it be forwarded to [] E-2, IMPDET.</p> <p>[] []</p>					
<p>ATTACHMENT: Der Baader Meinhof Report</p> <p>Distribution:</p> <p>④ - Chief, EUR w/att 2 - COS, [] w/o att</p>					
<p>DECLASSIFIED AND RELEASED BY CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT DATE 2005</p>					
CROSS REFERENCE TO		DISPATCH SYMBOL AND NUMBER		DATE	
		EGMT-19996		28 September 72	
		CLASSIFICATION		HQS FILE NUMBER	
		S E C R E T		

Um Gehlens Dossiers

Reinhard Gehlen, der publicityscheue Ex-Präsident des Bundesnachrichtendienstes, muß sich zum erstenmal einer breiten Öffentlichkeit stellen: Vor dem Untersuchungsausschuß des Spionagefalls Guillaume soll er in der zweiten Oktoberwoche aussagen, warum er deutsche Festfälle — von Konrad Adenauer bis Egon Bahr — im In- und Ausland bespitzeln und sogar Geheimdossiers über ihre EB-, Trink- und Bettgewohnheiten anlegen ließ. Ex-Kanzleramtschef Horst Ehmke hatte zwar 1969 nach seinem Amtsantritt im Palais Schaumburg die Vernichtung dieser Spitzelakten angeordnet, doch Photokopien tauchen immer wieder in der Öffentlichkeit auf, zuletzt in Gerhard Löwenthals ZDF-Magazin am 12. Juni. Die SPD vermutet, daß vor der von Ehmke angeordneten Aktenvernichtung die alten BND-Kameraden auf Gehlens Wunsch hin Photokopien

der Dossiers angefertigt und dann ins Ausland geschafft haben. Als Hauptumschlagplatz dieser „heißen Ware“ wird die CSU-nahe Hanns-Seidel-Stiftung in München genannt, für die auch einige Ex-Pullacher arbeiten.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

DISPATCH		CLASSIFICATION		PROCESSING ACTION	
		SECRET			MARKEED FOR INDEXING
TO	Chief of Station, []			XX	NO INDEXING REQUIRED
INFO.	Chief of EUROPEAN DIVISION				ONLY QUALIFIED DESK CAN JUDGE INDEXING
FROM	Chief of Base, []				MICROFILM
SUBJECT	[] [] [] Material Received from UTILITY				
ACTION REQUIRED - REFERENCES					
<p>REFERENCE: [] 020731, 26 September 72</p> <p>As stated in Reference, attached for COS, [] is a copy of the information reports which [] received from UTILITY. A copy of the reports has been retained in Base files and the originals were returned to UTILITY via [] E-2, IMPDET.</p>					
<p>ATTACHMENT: Herewith</p> <p>Distribution:</p> <p>4 - Chief, EUR w/o att (2) COS, [] w/att</p>					
<p>DECLASSIFIED AND RELEASED BY CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY SOURCES METHODSEXEMPTION 3B2B NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT DATE 2005</p> <p>GEHLEN</p>					
CROSS REFERENCE TO		DISPATCH SYMBOL AND NUMBER		DATE	
		EGMT- 20008		2 October 1972	
		CLASSIFICATION		HQS FILE NUMBER	
		SECRET		

EUR

DISPATCH		CLASSIFICATION	PROCESSING ACTION
		SECRET	MARKED FOR INDEXING
TO	Chief, European Division		NO INDEXING REQUIRED
INFO.	Chief of Station, C		ONLY QUALIFIED DESK CAN JUDGE INDEXING
FROM	Chief of Base, C		MICROFILM
SUBJECT Operational/Liaison C's Meeting with UTILITY			
ACTION REQUIRED - REFERENCES			
<p>1. Through arrangements made by C, the undersigned made his first call on UTILITY on the afternoon of 17 January 1973. C had delayed calling on UTILITY until an appropriate time after the 19 November Federal elections in order not to create any impressions that the call had any political overtones. We had heard from several sources within CASCOPE that UTILITY had been manipulating behind the scenes re possible changes in the management of CASCOPE in case of a CDU election victory. The meeting with UTILITY took place in his home on the Starnberger Lake and lasted for about two and one half hours. C was present throughout the discussion.</p> <p>2. This was C's first meeting with UTILITY and his physical impression was somewhat surprising. Although alert and mentally awake, UTILITY shows his 70 years of age. He talked rather nostalgically about the past, and it was obvious more from innuendo than what he actually said that he was unhappy with changes in CASCOPE since his retirement and particularly with the management of his successor, C. A long discourse on the present state of West German politics took place during which UTILITY expressed his obvious concern for the Left trend of the present government. He spoke favorably of the more conservative SPD politicians he had known in the past such as Fritz Erler and Erich Ollenhauer. He described Erler as one of the best contacts in Bonn in the 1950's and a man who would have made an excellent foreign minister. UTILITY is obviously concerned about the young socialist movement (JUSOS) and is pessimistic about the ability of the present SPD leaders to keep them under control.</p>			
<p>DECLASSIFIED AND RELEASED BY CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT DATE 2005</p>			
<p>Distribution: 4 - C/EUR 2 - COS, C</p>			
<p>CS COPY</p>			
<p>E-2, IMPDET</p>			
CROSS REFERENCE TO	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER	DATE	
	EGMA-76476	30 January 1973	
	CLASSIFICATION	HQS FILE NUMBER	
	SECRET	C	

CONTINUATION OF DISPATCH	CLASSIFICATION S E C R E T	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER EGMA-76476
<p>3. UTILITY made few direct references to CASCOPE during this first meeting but did comment that if the CDU had returned to power, he would not continue the politization of the service initiated by the SPD. He had heard good things about the intelligence and competence of @BRITZ and @ HEINE, and, if he had to make the decision, he would not have replaced them with CDU appointees.</p> <p>4. The lengthy tour d'horizon ended with [] remarking to UTILITY that he would like to meet with UTILITY periodically to exchange views with him regarding developments both within the Federal Republic and in Europe in general. [] added that BKHERALD valued UTILITY's judgment and after all of these years of close cooperation during UTILITY's active service as Chief of CASCOPE, we would like to maintain our relations with him even in retirement. UTILITY seemed flattered by this statement and expressed his appreciation for continued BKHERALD interest in him. The meeting closed with a mutual agreement that periodically [] and UTILITY would get together in a similar relaxed discussion.</p> <p>5. Comment: [] later mentioned briefly to @BRITZ that he had paid a courtesy call on UTILITY and BRITZ agreed that it was a good idea for BKHERALD to keep in touch with UTILITY. We intend to maintain frequent contact with UTILITY and will utilize [] as a cutout if and when contact is desired by either party.</p>		

SECRET
(When Filled In)

EXTRACT AND CROSS REFERENCE

DOCUMENT IDENTIFICATION

DOC. SYMBOL & NO.	DATE OF DOC.	FILE CLASSIFICATION OF RECORD COPY			
EGMS-9908	14 Dec 73		None		

DOC. SUBJECT

SOURCE INFORMATION

SOURCE CRYPTONYM	DATE OF INFO.	EVALUATION

TEXT OF EXTRACT (Also cite doc. distribution, Dissem. No., etc. - if applicable)

[] visited Pullack Autumn 73 and learned
Gehlen preparing a new series of memoirs. []
[] helping out one day a week.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

Indicate The Subject, Project Or
201 File No. In Which This
Form Is To Be Filed.

SUBJECT OF 201 (Last, First, Middle)

201-

CLASS SEC DISSEM BY 2 PER TOTAL COPIES 21-2 UN BY

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

PERSON/UNIT NOTIFIED

S E C R E T

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF/

ACTION UNIT

RF. FILE

VR

MAN DDO, CIP-2, OSG/OC

EUR 8

N

OPSINT, PSIEG 4

ACTION

O

1

E/G

4

2

5

3

6

T 862904

PAGE 01

IN 159064

TOR:061123Z FEB 74

BONN 29415

S E C R E T 061024Z FEB 74 STAFF

CITE 29415

TO: INFO DIRECTOR,

CASCOPE

1. LATEST CONTRIBUTION TO QUESTION OF TENURE OF IS FLAT STATEMENT BY TOICOS EVENING 5 FEB THAT "IS EXPECTED TO REMAIN TO THE END." THEN MODIFIED THIS TO EXTENT THAT MIGHT REMAIN ONLY UNTIL HE IS 63 RATHER THAN MANDATORY RETIREMENT AGE OF 65 TO WHICH "THE END" PERTAINS.

2. IS CLOSE TO BOTH AND STATE SECRETARY GRABERT, IN ADDITION TO HIS MANY OTHER SPD CONTACTS, AND HENCE LIKELY THOSE "EXPECTING" TO REMAIN AT MINIMUM INCLUDE GRABERT. FACT THAT REACHES AGE 63 APPROXIMATELY AT END OF TERM OF CURRENT LEGISLATURE (1976) CONTRIBUTES IN OUR VIEW TO CREDIBILITY COMMENT.

3. MEANWHILE, 31 JAN EDITION QUICK MAGAZINE (CHIEF EDITOR HEINZ VAN NOUHUYS, A FREQUENT RECENT CONTRIBUTOR TO WHICH MAGAZINE OF ARTICLES ON CURRENT EVENTS HAS BEEN GEN REINHARD GEHLEN) STATES WILL BE RETIRED IN CURRENT YEAR AND REPLACED BY "SPD LOYALIST" BRIGADIER GENERAL PAUL ALBERT SCHERER, CHIEF ASBW.

NOTICE

S E C R E T

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

DB18190

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE. VR.

ACTION #

1		4	
2		5	
3		6	

T 862904

PAGE 02-02

IN 159064

TOR:061123Z FEB 74

29415

(COMMENT: CONSIDER THIS MORE LIKELY BE ANTI-SPD PROPAGANDA THAN
INFORMED OPINION.)

4. FILE: DEFER. E2 IMPDET.

S E C R E T

CAUTION - THIS FORM REQUIRES
SECURE STORAGE

DISPATCH	CLASSIFICATION CONFIDENTIAL	ORIGINATOR'S REQUEST FOR HOS. PROCESSING	
		INDEXING REQUESTED	
TO Chief, European Division		NO INDEXING	
INFO.		APERTURE CARD REQUESTED	
FROM Chief of Base, <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
SUBJECT ADMIN Transmittel of Gift Books from General Gehlen			
ACTION REQUIRED - REFERENCES			
<p>Under separate cover are three personally enscribed books by the author General Reinhard Gehlen intended as gifts for <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>, <input type="checkbox"/> and <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>.</p> <p>Attachments: U/S/C</p> <p>Distribution: 3 - C/EUR w/atts u/s/c</p> <p>DECLASSIFIED AND RELEASED BY CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT DATE 2005</p> <p>E-2, IMPDET</p>			
CROSS REFERENCE TO	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER <input type="checkbox"/> EGMT-20793	DATE 13 MAR 1974 7 March 1974	
	CLASSIFICATION CONFIDENTIAL	HOS FILE NUMBER	

OUTGOING MESSAGE

1			7
2			8
3			9

SIGNAL CENTER USE ONLY
 AGE COI ACP TOG TPE MRD
 OMF 0 0 0 0 0 0
 CLASSIFICATION

14-1

PAGE 1

MAB

MESSAGE HANDLING INDICATOR

DATE-TIME GROUP

CITE

MESSAGE REFERENCE NUMBER

082226Z

535540

CONF: ~~DOO~~ INFO: FILE DOO, CS/RF, EURB, DOO/DO,

DISSEM BY: _____

☐ INDEX ☐ NO INDEX

PER # _____

☐ RETURN TO _____

☐ IF FILES

TO: []

INFO: []

[] FROM []

1. JUST GOT GEHLEN'S BOOK "ZEICHEN DER ZEIT." CONTAINS
 {AS DO COPIES TO TWO OTHER STAFFERS} WARM CHRISTMAS GREETINGS
 {FOR LAST CHRISTMAS, NOT NEXT CHRISTMAS}.

2. WAS LONG DELAY IN TRANSMITTING ON US OR ON HIM? WOULD
 LIKE TO MENTION OR NOT MENTION AS SEEMS APPROPRIATE IN NOTE OF
 THANKS I'LL BE WRITING HIM. E2 IMPDET.H

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCE METHOD EXEMPTION 3828
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 DATE 2005

DATE: 8 APRIL 1974
 ORIG: []
 UNIT: A/DCI
 EXT: 7679

DC/EUR
 RELEASING OFFICER

GERMAN DESK
 COORDINATING OFFICERS

A/DCI
 AUTHENTICATING OFFICER

CLASSIFICATION

REPRODUCTION BY OTHER THAN THE ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

E 2 IMPDET
 CL BY:

CABLE SEC DISSEM BY 4 PER _____TOTAL COPIES 16-1 RUI

S E C R E T

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/BLOTTED _____

BY _____ AT _____

STAFF

PRECEDENCE

ACTION UNIT

DCI

ACTION #

I
N
F
ORF. FILE. VR. DDO, CSRE, EVR 8FP/AN

1	4
2	5
3	6

T 024947

PAGE 01-01

IN 221237

TOR:111025Z APR 74

E J 26449

S E C R E T 110902Z APR 74 STAFF

CITE E J 26449

TO: DIRECTOR INFO E J

REF: DIRECTOR 535540

E J FROM E J

DELAY CAUSED IN BASE. COPIES DROPPED OFF BY E J

AND IN MY ABSENCE COPIES PLACED IN BOTTOM SAFE DRAWER, WHERE
OVERLOOKED UNTIL TRANSMITTED TO HQS. WOULD APPRECIATE NO
MENTION TO AUTHOR OF THIS UNFORTUNATE OVERSIGHT. REGARDS.

E - 2, IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY 7 PER

TOTAL COPIES 30-1

RUN BY 2

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED.

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF

ACTION UNIT

(EUREX)

ACTION 6

I
N
F
O

RF. FILE

VR

SRX, SS5, HAN

PSIEG4

ACTION 4

1
2
3

4
5
6

Joe

T 358320

EIA559

PAGE 01

IN 339761

TOR1211654Z AUG 74

14991

SECRET 211556Z AUG 74 STAFF

22 AUG 1974

CITE 14991

TO: INFO DIRECTOR.

CALL 1C

REF: 32076 (2659164)

1. MAILING TO [] AND [] TRANSLATION OF ARTICLE WHICH APPEARED 7 JULY ISSUE POLITIKEN ENTITLED "SPY BOSS WITHOUT SUNGLASSES AND BEARD." ARTICLE WRITTEN BY "MASCHA MICHAELSEN," WHO [] BELIEVES IDENTICAL WITH MARGARETE EMMA MICHAELSEN NEE FISCH, WIFE OF PER MICHAELSEN OF REF.

2. ARTICLE IS CHATTY, LOW-KEY REPORT OF INTERVIEW WITH GEN. REINHARD GEHLEN. TOUCHES ON GUILLAUME AFFAIR, GEHLEN PAST ASSOCIATIONS AND ACTIVITIES, AND GUENTHER NOLLAU. GEHLEN QUOTED AS DISCLAIMING ANY KNOWLEDGE OF "NEGATIVE FACTS" OF GASE.

3. FILE: C [] E2 IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

Gehlen 201

SECRET

Politiken, 7 July 1974 (Copenhagen)

SPY BOSS WITHOUT SUNGLASSES AND BEARD

A Visit to the Legendary Reinhard Gehlen

By Mascha Michaelsen

Reinhard G e h l e n, a name full of puzzles, a life full of secrets, a past under Hitler, a man about whom rumors, assumptions, and slander flew thick and fast for years, because the general and chief of intelligence seldom talked with reporters and never let himself be photographed voluntarily. He did not want to become known by the public either professionally or privately.

Who is he really? How does he live? What does he think? Not until now in his 72nd year was he ready to receive Politiken's reporter, Mascha Michaelsen, for a conversation in his home on Starnberg Lake in Bavaria. Gehlen tells about his views on Willy B r a n d t, on the G u i l l a u m e affair, the accusations against the chief of counter espionage, G ü n t e r H u b e r, and about the allegation that he mainly hired old Nazis as spies.

Two doorbells, Junior and Senior, are placed under the metal sign on the garden gate, "Beware of the Dogs." There is no name, only the house number 27-29. It is Waldstrasse in Berg, postal zone number 8131. A quiet, exclusive district. Lonely villas lie in large gardens hidden behind ancient trees. A fresh wind blows over Starnberg Lake.

I press the doorbell over "Senior," and shortly after a clear male voice is heard on the intercom. Even though I am expected and have prepared for days for this visit to one of this century's most mysterious men, I still have stage fright. Simply the question of how I should address him gives me a headache. Shall I address him as General or Mr. President? Reinhard Gehlen himself gave me the answer. He came walking up the driveway and reached out his hand with a friendly smile, so I only said, "Hello, Mr. Gehlen."

No Gift From the Americans

Like all other gardens here, the garden slopes down towards the lake. The man of the house, dressed in a dark gray suit and very well-groomed, leads me past the large house on whose terrace there are tricycles and other toys.

"That's where my son lives with his family," he explains. I stand still and look at the brown manor-like house, "So that's the much-discussed house which, according to Der Spiegel - the Americans gave you as a present?"

Gehlen laughs, shakes his head, and continues laughing. "Yes, this is the house, but it is not a present from the Americans. I

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES/METHOD/EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

myself have bought and paid for it. Since the lot is so big, I was able to build a small pre-fabricated house for myself and my wife. That's sufficient for us now when the children have left home."

His wife, Herta, with whom Gehlen has been married since 1931, is not there. She has an appointment with the hairdresser. In the kitchen the old housekeeper whom the Gehlen family has had for 60 years clatters with pots and pans. The home is simply, tastefully, and pleasantly furnished.

Lots of Guillaume's

The lower part of the house has been rebuilt into three connecting studies with a view of the lake. The walls are completely covered by bookcases, and there are books on the desk. Reinhard Gehlen reads a lot, preferably astronomical, scientific, and technical books.

And now when I sit across from the former president of the BND (Bundesnachrichtendienst, the West German intelligence service) and sip a glass of sherry, I first ask the famous expert what he thinks about the Guillaume affair which led to the change of chancellors in Bonn.

"Look here," says the former chief of intelligence service, "there are lots of that kind of affairs. Guillaume is not any isolated case. When I was still chief of the BND in Pullach, I was asked years ago whether it was possible that there were East Bloc spies in the ministries in Bonn. With the scope that the Eastern intelligence work had, I had to assume at that time that there would be at least one source for the opponent in almost every ministry. Otherwise it would have been unnatural."

Reinhard Gehlen laughs when I exclaim, "Terrible!"

"Since we now are talking about the subject of the intelligence service," Gehlen continues, "then let me give you my opinion about it. The average citizen thinks of any intelligence service as something James Bond-like, where superhuman, good-looking spies make the impossible possible and even seduce beautiful women. That's not how the intelligence service is in reality. It is a scientific institute. Intelligence work is thorough and laborious work day in and day out, accuracy, yes, pedantry. Intelligence work requires intuition and knowledge of human nature."

Trust More Important Than Money

I discover Johannes Lindworsky's book, "The Mental Processes of Humans", at the end of the bookcase. Reinhard Gehlen follows my glance and says, "As chief of an intelligence service you are obligated to take care of your people. You must give every

single one the feeling that you are there for him. The most important thing is not the money you pay for an agent. Agents who work for money only are poor employees. They easily let themselves be converted by the opponent. Trust is important. Because when one loses trust, he defects. Then even the best ones defect. The same is true of the employees in the center."

This seems to be one of the subjects about which Reinhard Gehlen likes to talk. But that is not very surprising, because General Gehlen has been intimately acquainted with the subject of intelligence since 1942. After he had taken over the section "Fremde Heere Ost" which handled intelligence reports about the Soviet Union, Gehlen's work methods were so reliable that his map of the enemy's positions hardly differed from the enemy's own operational map. He also succeeded in keeping his intelligence files after the war since he had the majority of them duplicated in good time and had buried them.

I ask Gehlen what he thinks about the series of articles by the former British intelligence officer, E. H. C o o k r i d g e, which, among others, the Swiss weekly, Die Weltwoche, has published about him and which has been published as a book.

"I do not want to say anything about the numerous inaccuracies and untrue information in his book. I could say a lot about it. But my oath of secrecy does not permit it. It is a complete puzzle to me from where Cookridge has many of his allegations. And he certainly is not right in his allegation that I have served many masters. I have solely worked in German interest against the East Bloc with an independent German organization in cooperation with the Americans. Just as soon as a new German government was established, my organization was systematically taken over by it."

Old Nazis

"And the allegation that you employed old Nazis in your organization which kept cropping up, how about that?"

"Naturally a small number of former Nazis were employed. They were those who were capable of certain jobs and who were not politically or criminally tainted. But it is nonsense when they say that I employed only Nazis. It would have been illogical of me. Formerly I always had difficulties with those guys. Then why should I employ them after the war?"

"In order to return once more to the most recent events in the Federal Republic, what do you think about the resignation of Chancellor Willy Brandt?"

Reinhard Gehlen does not think for long. "I have never been a member of any party, neither the Nazi Party nor any other later. I wanted to and would even today like to do something for my country

above the parties. Incidentally, my former organization has always worked for the country's external security. I have never wanted to have anything to do with the internal security which inevitably has an effect on domestic policy. I can at any time confirm that none of the German governments ever have received any reports of domestic policy from me. But to return to your question. I consider Willy Brandt a politician who definitely has been guided by good intentions in his goals. However, almost half of all West Germans considered his foreign political ways and domestic conceptions illusions and dangerous. But as a former official I do not wish to comment on it."

The Nollau Case

"Since I now have taken the bull by the horns, I should like to hear your opinion about the most recent affair in the Federal Republic."

Gehlen made a slight gesture. "I know what's coming already," he says and leans back in the armchair. "The thing about Günther Nollau, isn't that true?"

I nod. Gehlen continues, "In England it is taken for granted by everybody that the affairs of intelligence and security services are not discussed publicly. The damage to the whole is always greater than the benefit. Even in the English Parliament some years ago when a member asked about the British intelligence service, the Prime Minister answered, 'It is not in the public interest to answer this question.'"

"And thus it was. It is also regrettable for us and damaging to the cause that such extensive reports were published in the German newspapers in connection with the Guillaume case. As far as Dr. Nollau personally is concerned, he must have been checked thoroughly before he was hired by the Office for the Protection of the Constitution (counter-espionage). It was not my case, and I have no knowledge of negative facts."

Since 1968, i.e., for six years already, Gehlen, who was born on 3 April 1902 as the son of an "oberleutnant" in Erfurt, has been retired. He has written two books, "Der Dienst," a biographic retrospective view of his life, and "Zeichen der Zeit," an evaluation of the world situation. As a reaction to these books he receives letters from the whole world almost every day. Reinhard Gehlen answers these thoroughly and carefully.

Grateful

"When you look back on your life, how do you see it?"

"I can only be grateful to fate, both as far as work is concerned and privately. Everybody makes mistakes here in life. I don't at

the present moment know what fundamental mistakes I have made. I was able to give much human help which was especially satisfactory. The only thing that does not satisfy me is the fate of my country."

During a walk in the garden he philosophized, "Europe and Germany must join together; that is absolutely necessary in order to stop further advances of Communism and in order to make peace in the world on that foundation. The world problems continually become more urgent and overshadow the political problems even now. Just think of how important the cooperation of industrial countries with the raw material-producing countries is, the race problems, the problems of the Third World, etc."

Gehlen's Greatest Worry

To Reinhard Gehlen Communism is now as before the greatest problem:

"When you read Werner Keller's book, 'East Minus West Equals Zero,' he says to me, 'you will understand me. It is up to the West to treat the East right. Let us take the example of Alexander Solzhenitsyn. He is a symptom of the beginning weakness of Communism. Already for a long time an inner emigration has taken place in the Soviet Union and naturally in the other East Bloc countries. But when the Soviet Union needs financial help, whose central point now as before is armament, then it is always the West that helps. Keller is completely right when he says at the end of his book, 'The decision lies with the West.'"

Finally Gehlen tells me a funny story. Previously he always drove in his official car to the BND in Pullach. Always camouflaged as an ordinary citizen and behind sunglasses. Now and then he picked up a medical student who hitchhiked to Munich in order to save money for the train. He earned money for his studies as a photographer.

"One morning a resident here in Berg told me that this student had gotten the assignment from a weekly paper to photograph the BND president, secretly of course, because he was very camera-shy. He had already sat for one whole day in a tree across from my house with a concealed camera. But without success."

That was the last time Gehlen picked the student up in his car. The risk was too great.

CABLE SEC DISSEM BY 49 PER Enk 5 TOTAL COPIES 9-2 RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF PRECEDENCE

ACTION UNIT

RF. FILE. VR. DOO, chup

1		4
2		5
3		6

ACTION #

T 535705

EIA914

PAGE 01

IN 402536

TOR1011000Z NOV 74

L 117151

SECRET 010920Z OCT 74 STAFF

CITE L 117151

TO: PRIORITY DIRECTOR, L INFO L L

RYBAT L L

REFS: A. L 35528

B. L 28294

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1. SUSPECT FROM WHAT L REPORTED THAT HE UNDER
PRESSURE TO PICK UP MATERIALS SOONEST AND IF JOB NOT ALREADY
DONE, IT WILL BE COMPLETED BEFORE WE COULD ARRANGE LOOK AT
THEM WHILE THEY ON ROUTE. THIS SEEMS PRESENT NO PROBLEM, AS
FROM L DESCRIPTION, MATERIALS WILL BE IN HIS CUSTODY
WHILE IN BANK VAULT AND HE COULD REMOVE THEM FROM THERE IF IT DE-
CIDED THIS WORTH WHILE.

2. L HAS ALREADY SUGGESTED PROVIDING SAMPLES OF
MATERIALS AFTER THEY IN HIS POSSESSION AND BELIEVE WE CAN COUNT
ON HIS COOPERATION AND DISCRETION IF RPT IF HE DOES NOT COME
UNDER SOME FORM INVESTIGATIVE SCRUTINY FOR HAVING THE MATERIALS.

3. WE TOO CONFUSED BY GEHLEN DECISION MOVE MATERIALS BACK
TO GERMANY AS SUSPECT BONN THEORY CORRECT THAT WHAT L
DESCRIBED AS SENSITIVE CORRESPONDENCE PERTAINS TO INTERNAL OPS.

SECRET

SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

IN/UNIT NOTIFIED _____

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ICE COPY ISSUED/SLOTTED

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

N UNIT

N #

I
N
F
O

RF. FILE VR

1

4

2

5

3

6

535705

EIA914

PAGE 02-02

IN 402536

TOR:011000Z NOV 74

17151

☒ FULL OF SPECULATION ON THESE POINTS, BUT HAD NO HARD

ACTS FROM GEHLEN.

4. IT OUR SUGGESTION (AND THIS IS BASIS OF BRIEFING.

IVEN ☒ THAT WE STAY OUT OF THIS SITUATION UNTIL IT

LEARER WHAT IS HAPPENING AND WHY.

5. REGRET ABOVE DOES NOT REALLY ANSWER REF A QUESTIONS,

UT ☒ HAD LIMITED INFO AND WHAT HE HAD WAS NOT

ERY CLEAR OR PRECISE. E2 IMPDET.

SECRET

PERSON/UNIT NOTIFIED

~~SECRET~~

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF

ACTION UNIT

RF FILE

YR

1P/AN, SS5, PS/EG4

ACTION

INDEX

1
2
3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

T 465415

EIA583

PAGE 01

IN 377993

TOR 1031625Z OCT 74

□ 34945

S E C R E T 031554Z OCT 74 STAFF

CITE L 34945

TO: [] INFO DIRECTOR,

1. LATEST (3 OCT) ISSUE STERN MAGAZINE CONTAINS WHAT ARE CLAIMED TO BE EXCERPTS FROM THE "MERCKER" INVESTIGATIVE REPORT REGARDING THE BND PREPARED IN THE LAST PHASES OF THE GENERAL GEHLEN ERA. THE ARTICLE CITES IN PARTICULAR WIDESPREAD NEPOTISM, LISTING GEHLEN'S IMMEDIATE FAMILY MEMBERS WHO WERE EMPLOYED IN ONE STATUS OR ANOTHER BY THE BND AND ALSO MAKES REFERENCE TO INTERNAL POLITICAL OPERATIONS WHOSE PURPOSE ALLEGEDLY WAS TO PURCHASE SUPPORT FOR THE BND THROUGH PAYMENT OF RETAINERS AND TO BUILD UP BLACKMAIL CAPABILITY AGAINST PROMINENT WEST GERMANS, THIS LATTER EFFORT UNDER ALIAS LANGENDORF. ARTICLE ALSO SUGGESTS THAT SEVERAL JOURNALISTS MAY FACE CRIMINAL PROCEEDINGS ON CHARGES OF INCOME TAX EVASION BECAUSE OF THEIR FAILURE TO LIST RETAINERS PAID THEM BY BND, WHICH RETAINERS WERE TERMINATED WHEN THE "SOCIAL LIBERAL" COALITION ASSUMED RESPONSIBILITY FOR THE BND IN 1969.

2. ARTICLE CALLS TO MIND COMMENTS BY VP BLOETZ DURING RECENT MUNICH VISIT WHICH BROADLY HINTED AT COUNTEROFFENSIVE AGAINST GEHLEN. PARTICULARLY NOTEWORTHY IN THE STERN ARTICLE IS THE

S E C R E T

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1-71 MRG-3/74

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF: FILE . VR .

ACTION #

1		4	
2		5	
3		6	

T 465415

EIA583

PAGE 02-02

IN 377993

TOR:031625Z OCT 74

34945

THREAT AGAINST JOURNALISTS WHICH MAY WELL BE AIMED AT VON NOUHUYS.

3. WITHOUT POSING ANY DIRECT QUESTIONS, PLEASE BE ALERT FOR
ANY BACKGROUND YOU MAY BE ABLE TO ELICIT ABOUT THIS ARTICLE.
VERY LIKELY [] KNOWS SOMETHING ABOUT IT, AS HE DID ABOUT
THE ARTICLE [] IN THE STERN SOME MONTHS AGO ABOUT
VON NOUHUYS. E2-IMPDET

S E C R E T

LABL SEC DISSEM BY 9 PER

TOTAL COPIES 29 BY

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

PERSON UNIT NOTIFIED

S E C R E T

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED EUR BY CAT 1640

ACTION UNIT

RF FILE VR

SSS, DDO, C/OPZ OSG

1	<u>G</u>	4
2		5
3		6

EUR

PSIEGY I/PAN DIVDY

ACTION

O

T 465438

EIA606

PAGE 01

IN 378005

TOR:031635Z OCT 74

C 28054

S E C R E T 031617Z OCT 74 STAFF

CITE C 28054

TO: PRIORITY DIRECTOR INFO PRIORITY C 2

CASCOPE C 2

REF: A. C 28030 (N 378182)

B. C 28055 (N 378065)

*See 32W-2-33/2
for further info
Stern
article*

1. AT A SPECIAL MEETING ON 3 OCTOBER VICE PRESIDENT

BLOETZ ADVISED COB THAT MUCH TO HIS REGRET HE MUST POSTPONE

HIS PLANNED VISIT TO WASHINGTON 16-18 OCTOBER. REASON FOR

POSTPONEMENT, DESPITE VITAL IMPORTANCE OF SEVERAL CURRENT

SUBJECTS WHICH BLOETZ VERY ANXIOUS TO DISCUSS WITH CIA MANAGEMENT

AS WELL AS NSA, IS RAPIDLY EXPANDING POLITICAL UPROAR

SURROUNDING ACTIVITIES OF GERMAN SECURITY AND INTELLIGENCE

SERVICES EVOLVING OUT OF THE PARLIAMENTARY INVESTIGA-

TION OF THE GUILLAUME CASE.

2. 3 OCTOBER ISSUE OF WEEKLY MAGAZINE "STERN", PAGES

158-160, HAVE REVEALED SIGNIFICANT EXCERPTS OF SO CALLED

"MERCKER REPORT" DATED 24 JULY 69 WHICH ACCORDING TO

"STERN" CONTAINS DEVASTATING EVALUATION OF BND UNDER FORMER

PRESIDENT GEHLEN WHO SCHEDULED TO TESTIFY BEFORE GUILLAUME

S E C R E T

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE/METHOD/EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2009

TABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

PERSON UNIT NOTIFIED _____

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____

AT _____

FOR _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF FILE VR

ACTION A

1
2
3

4
5
6

T 465438

EIA606

PAGE 02

IN 378005

TOR:031635Z OCT 74

28054

COMMITTEE DURING PERIOD IMMEDIATELY AFTER COMMITTEE
RECONVENES ON 9 OCTOBER 74. CABLING SEPARATELY SUMMARY
"STERN" ARTICLE WHICH DESCRIBES MERCKER REPORT AS CONDEMNATION
OF GEHLEN'S BND AS A CORRUPT, INSECURE ORGANIZATION RAMPANT
WITH NEPOTISM AND HAVING DIRECTED SIGNIFICANT PORTION
OF ITS EFFORTS TOWARDS SPYING AGAINST WEST GERMAN POLITICIANS
AND RECRUITING INFLUENTIAL WEST GERMAN CITIZENS.

3. BLOETZ ADVISED FURTHER THAT BND PRESIDENT WESSEL
BEING RECALLED FROM LEAVE TO PREPARE FOR HIS TESTIMONY
DURING WHICH CURRENT BND MANAGEMENT WILL ATTEMPT TO
CONVINCE COMMITTEE MEMBERS FROM BOTH GOVERNMENT AND OPPOSITION
PARTIES THAT PRESENT CONDITIONS WITHIN BND IN NO WAY REFLECT
DETAILS CONTAINED IN MERCKER REPORT. BLOETZ COMMENTED THAT
UNFORTUNATELY MOST OF THE ACCUSATIONS AGAINST GEHLEN ARE
TRUE BUT WESSEL UPON TAKING OVER IN 1968 AND CERTAINLY BLOETZ,
C AND C HAVE DONE
EVERYTHING IN THEIR POWER TO REVAMP BND INTO A MODERN
EFFECTIVE INTEL SERVICE, WESSEL ORDERED DISMISSAL OF SO
CALLED LANGENDORF APPARAT RUN BY NOW RETIRED C

AND DESTRUCTION OF THEIR FILES. UNFORTUNATELY IT NOW

SECRET

CABLE REC DISSEM BY _____ PER _____		TOTAL COPIES _____		BY _____	
PERSON/UNIT NOTIFIED _____		S E C R E T			
REPRODUCTION BY OTHER THAN ISSUING OFFICE IS PROHIBITED					
ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____		BY _____		AT _____	
ACTION UNIT _____		RF _____		FILE _____	
ACTION # _____		VR _____		STAFF _____	
I		1		4	
N		2		5	
F		3		6	
O					
T 465438 EIA606 PAGE 03-03 IN 378005					
TOR:031635Z OCT 74 28054					

REVEALED THAT PRIOR TO DESTRUCTION PHOTO COPIES WERE MADE OF THESE FILES WHICH NOW ARE LEAKING TO POLITICIANS AND PRESS. FURTHERMORE, CERTAIN DISSATISFIED ELEMENTS WITHIN THE BND CONTINUE TO LEAK VERY BIASED INFORMATION TO THE PRESS AND OPPOSITION.

4. BLOETZ STATES THAT ALTHOUGH HE PERSONALLY UNTOUCHED BY THESE REVELATIONS, HE MUST REMAIN IN GERMANY UNTIL COMMITTEE INVESTIGATION HAS BEEN COMPLETED IN ORDER TO SUPPORT PRESIDENT WESSEL AND HIS STAFF DURING THIS CRITICAL PERIOD. BLOETZ STATED THAT HE PLANS CONSULT WITH PRESIDENT WESSEL ON 7 OCTOBER AND WILL THEN SEND PERSONAL MESSAGE TO DCI REGRETTING POSTPONEMENT OF HIS TRIP BUT ASKING FOR UNDERSTANDING IN LIGHT OF CURRENT PARLIAMENTARY INVESTIGATION. HE HOPES THAT TRIP CAN BE RESCHEDULED FOR NOVEMBER.

5. WILL KEEP HEADQUARTERS ADVISED OF FURTHER DEVELOPMENTS RE ABOVE. E2 IMPDET.

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY 9PER ASTOTAL COPIES 8-1

HUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED, SLOTTED

BY

AT

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE

VR

DAO, c/c/10P1
2
34
5
6

ACTION #

T 506933

EIA932

PAGE 01

IN 392615

TOR:211425Z OCT 74

C 17124

S E C R E T 210935Z OCT 74 STAFF

CITE C 17124

TO: C INFO DIRECTOR, C J, C J

RYBAT C J, C J

REF: C 17121 (J 392431)

1. ON 6 OCT 74, AT GEHLEN'S REQUEST, SUBJ VISITED HIM STARNBERGER SEE, FOUND HIM RELATIVELY HEALTHY BUT IN BLACK MOOD AND BITTER ABOUT THOSE WHO TRYING DESTROY "HIS" SERVICE. AT GEHLEN'S REQUEST, SUBJ WROTE MEMO FOR RECORD ON THE MEETING, GAVE GEHLEN A COPY. DOES NOT KNOW WHAT GEHLEN INTENDS DO WITH IT.

2. SUBJ ADMITTED HE BAFFLED BY GEHLEN'S INVITATION, AS GEHLEN DID NOT SEEM TO WANT TO DO ANYTHING BUT TALK OVER OLD TIMES WITH FRIENDLY INDIVIDUAL.

3. SUBJ PROVIDED COPY HIS MEMO WHICH SEEMS LARGELY RECITAL OF WAR STORIES FROM THE GOOD OLD DAYS, BUT FOR WHATEVER INTEREST IT MAY BE, WE POUCHING COPIES HQS, C J, C J

4. FILE: 32W-6-195/3, E2 IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

S E C R E T

CSC 32W-6-195/3

DISPATCH

CLASSIFICATION
S E C R E T / R Y B A T

PROCESSING ACTION

TO

Chief, European Division

INFO Chief of Station, [] Chief of Base, []
Chief of Station, []

FROM

Chief of Station, []

SUBJECT

[] [] []

ACTION REQUIRED - REFERENCES

Reference: A. [] 17124
B. [] 17130

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1. Forwarded herewith and under separate cover are copies of a memorandum of conversation between [] and General (Ret.) Reinhard GEHLEN, held at Starnberger See on 10 October 1974. The reports were obtained by [] in the usual manner. Appended to the report are the following documents which Source believed might amplify and/or clarify the memorandum:

A. Item 1: Some notes recently prepared by KUNZE on his recollections of activities of the MERCKER Commission during its interviews of BND personnel.

B. Item 2: A letter from WINTERSTEIN to GEHLEN dated October 1967 setting up a meeting between GEHLEN and leading German journalists with whom the BND maintained high level contact.

C. Item 3: Two letters which appear to be a Bloc effort to defame [] and which source suggested is a crude example of what the Bloc services are doing to smear the various German services. The letters were given to LIMBACH of Quick by a dealer whom LIMBACH only identified as alias "Freischutz". Allegedly Freischutz did not want money for the letters.

D. Items 4, 4a and 5: Examples of BND reports on the sort of "internal" operations they were conducting in the mid-1960's. The source of most of the material on Italy and events there was []

2. If anyone has questions on these items, please forward them, but please be as specific as possible in describing what is desired as we have not retained copies of the documents in []

Attachments:

left side h/w

right side u/s/e

Distribution:

CROSS REFERENCE TO CFEUR, 2 - COS, [] SPATCH SYMBOL [] 1, 2 - COS, [] EN IMPDET

CLASSIFICATION

S E C R E T / R Y B A T

22 October 1974

32W-6-159/3

CABLE SEC DISSEM BY 4 PER A-275 TOTAL COPIES 10 RUN
PERSON/UNIT NOTIFIED SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

ACTION UNIT

RF. FILE VR

DDO, c/c/OP

STAFF

ACTION #

T 529822

EIA17E

PAGE 01

IN 400455

TOR: 301415Z OCT 74

17148

SECRET 301245Z OCT 74 STAFF

CITE 17148

TO: INFO DIRECTOR,

RYBAT

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODSEXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1. MET THREE HOURS FRANKFURT 29 OCT.

2. LAST WEEK ALIAS FRL. KUNZE CALLED (SUBJ) AND
ASKED IF HE WOULD GO SEE GEHLEN AGAIN. SUBJ DID SO, LEARNED
GEHLEN WANTED A FAVOR.

3. GEHLEN EXPLAINED HE HAS SECURE FACILITY IN HIS HOUSE
WHERE HE KEEPS BULK OF MATERIAL HE ALLOWED TO TAKE FROM BND FOR
RESEARCH FOR HIS WRITINGS. HOWEVER, HE HAS TWO BATCHES MATERIAL
(SUBJ RECEIVED IMPRESSION THEY DUPLICATE COPIES SAME MATERIAL)
WHICH FOR "SAFETY'S SAKE" HE KEEPS ELSEWHERE. GEHLEN SAID ONE
BATCH IS SAFELY STORED WITH SOMEONE HE TRUSTS, COMMENTING "SHALL
WE SAY PERHAPS IN ITALY." SUBJ BELIEVES THIS BATCH WITH GIOVANNI.

4. SECOND BATCH IS WITH PERSON GEHLEN NO LONGER TRUSTS. IT
IN FRANCE, CONSISTS OF TWO BOXES ABOUT SIZE OF SHOE BOXES, EACH
FULL OF MICROFILM, GEHLEN ASKED SUBJ OBTAIN LOCAL SAFE DEPOSIT
BOX, GO TO FRANCE, BRING BACK MATERIALS, PLACE THEM IN BOX. HE
ADDED THAT IF SUBJ EVER ASKED ABOUT MATERIALS, HE MUST DENY ANY

SECRET

CABLE SEC DISSEM BY _____		PER _____	TOTAL COPIES _____	RUN BY _____
PERSON/UNIT NOTIFIED _____		S E C R E T		
REPRODUCTION BY OTHER THAN ISSUING OFFICE IS PROHIBITED				
ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____		BY _____	AT _____	Z _____
ACTION UNIT	I N F O	RF. FILE VR.		
ACTION #				
STAFF				

T 529822 EJA178
PAGE 02
IN 400455

TOR:301415Z OCT 74
17148

KNOWLEDGE.

5. SUBJ SPECULATED RECORDS ARE THOSE ORIGINALLY MADE FOR BND FALLBACK HQS IN SPAIN IN CASE OF WAR AND THAT GEHLEN REMOVED THEM FROM THERE AND RETAINED THEM WHEN HE LEFT BND. IF THIS SO, THEY SHOULD CONTAIN COPIES AGENT RECORDS AND SENSITIVE CORRESPONDENCE FOR PERIOD 1946 TO 1968.

6. ASKED WHY GEHLEN MIGHT BE MAKING THIS MOVE AT PRESENT, SUBJ SAID PROBABLY BECAUSE GEHLEN EXPECTS TO TESTIFY RE GUILLAUME AND IS AFRAID HIS RECORDS WILL BE SUBPOENAED.

7. SUBJ HAS OBTAINED TWO SAFE DEPOSIT BOXES IN DEUTSCHE BANK MUNICH, EXPECTS RECEIVE FURTHER INSTRUCTIONS FROM LEHLEN IN NEXT FEW DAYS AND GO TO FRANCE END THIS WEEK TO PICK UP TWO PACKAGES.

8. SUBJ WANTED BRING SAMPLES OF CONTENTS TO NEXT MEETING, BUT TOLD HIM FIRMLY THAT UNTIL WE KNOW WHAT IS GOING ON, HE TO MAKE NO ATTEMPT EVEN TO OPEN PACKAGES.

9. WOULD APPRECIATE THE COMMENTS OF THOSE WHO KNOW GEHLEN AND THE BND RE WHAT HE MIGHT HAVE SQUIRRELED AWAY AND WHETHER IT WORTH TAKING ANY RISK TO TRY TO SCREEN OR COPY MICROFILMS.

10. FURTHER ITEMS FOLLOW AS SOON AS [] RETURNS FROM

S E C R E T

FORM 34-100
7-71 WFG. 3/74

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____ **S E C R E T**

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE VR.

ACTION #

1		4	
2		5	
3		6	

T 529822

EIA178

PAGE 03-03

IN 400455

TOR:301415Z OCT 74

1 17148

ANOTHER TRIP AND CAN PROCESS THEM. NEXT MEET 13 NOV MUNICH.

11. FILE 32W-6-195/3, E2 IMPDET.

S E C R E T

OUTGOING MESSAGE

1		4		7	
2		5		8	
3		6		9	

AGE 0 0 0 0 0 0 0 0
 SIGNAL CENTER USE ONLY
 DCI ACP TOG TPE MRO DCI

PAGE 1 OF 1

CLASSIFICATION
 SECRET

9-1

MESSAGE HANDLING INDICATOR

DATE-TIME GROUP

CITE

MESSAGE REFERENCE NUMBER

STAFF

011720Z

DIRECTOR

616544

CONF: *clear* INFO: FILE *DDO, DDO/DO, c/c/OP*

☐ INDEX DISSEM BY: *36*
☐ NO INDEX
☐ RETURN TO PER *BR*
☐ UP FILES # *5*

TO: *[]* INFO *[]*

RYBAT *[]*

REFS: A. *[]* 117148 | IN 400455 |

B. *[]* 135528 | IN 401490 | Y

1. HQS VIEW WE SHOULD MAKE EVERY REASONABLE ATTEMPT TO SECURE THE UTILITY FILES VIA *[]* OUR GUESS AS TO NATURE OF THESE FILES COINCIDES WITH *[]* ESTIMATE. THEY MORE LIKELY TO BE DOMESTIC PERSONALITY BINFO THAN ROUTINE BND MATTERS. Y

2. DEFER TO FIELD TO DETERMINE DEGREE OF RISK *[]* SHOULD ASSUME AND MODALITY OF ATTAINING ACCESS AND COPYING THE MATERIAL. Y

3. FILE: *32W-6-195/3* E2 IMPDET. H

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
 CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
 SOURCES METHODSEXEMPTION 3B2B
 NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
 DATE 2005

DATE: 31 OCTOBER 1974
 ORIG: *[]*
 UNIT: DC/E/G
 EXT: 9266

CHIEF, EUR
 RELEASING OFFICER

C/E/ASA
 COORDINATING OFFICERS

C/E/G
 AUTHENTICATING OFFICER

CLASSIFICATION

REPRODUCTION BY OTHER THAN THE ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

E 2 IMPDET
 CL BY

SECRET

TABLE SEC DISSEM BY 9 PER TOTAL COPIES 8-2 RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED FOR BY C AT 1300 Z

CTION UNIT

CLEURY

CTION

RF. FILE VR. DOO. clailop

STAFF PRECEDENCE

T 532768

EIA046

PAGE 01

IN 401490

TOR:311254Z OCT 74

35528

SECRET 311213Z OCT 74 STAFF

CITE 35528

TO: PRIORITY DIRECTOR INFO PRIORITY

RYBAT

REF 17148 (IN 400455)

1. KEY POINTS IN DECISION WHETHER ATTEMPT SCREEN AND COPY
MICROFILM MATERIAL ARE CLEARLY:

A. DEGREE OF RISK IN ASKING PROVIDE BKHERALD
ACCESS TO MATERIAL. SPECIFICALLY, CAN WE COUNT ON FULL
COOPERATION AND DISCRETION, DOES SCHEDULE FOR PICK-UP
AND DEPOSIT OF FILM PERMIT SUFFICIENT TIME FOR COPYING TASK.
COULD OR WOULD UTILITY ATTEMPT CHECK ELAPSED TIME AND THEREBY
TRUSTWORTHINESS.

B. NATURE AND VALUE TO BKHERALD OF MATERIALS IN QUESTION.
2. ANOMALIES IN SITUATION AS DESCRIBED REF MAKE IT DIFFICULT
PROPERLY JUDGE THESE POINTS AND, THEREFORE, TO WEIGH RISK/GAIN
FACTORS. JIF UTILITY EXPECTS BE CALLED TO TESTIFY RE GUILLAUME
AFFAIR AND IS AFRAID RECORDS WILL BE SUBPQENAED, THEN ITALIAN
AND FRENCH REPOSITORIES WOULD SEEM PREFERABLE, FROM HIS STANDPOINT,
TO MUNICH SAFE DEPOSIT BOXES. ALSO, PARA 5 REF SPECULATION RE

SECRET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODSEXEMPTION 382B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

CABLE SEC DISSEM BY PER TOTAL COPIES RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF

ACTION UNIT

RF. FILE. VR.

1

2

3

4

5

6

ACTION

O

T 532708

EIA046

PAGE 02

IN 401490

TOR:311254Z OCT 74

C 35528

RECORDS OF VITAL DOCUMENTS DOES NOT APPEAR JIBE (AS TO SUBSTANCE AND TIME PERIOD OF DOCUMENTS) WITH [] SURMISE PER PARA 6 REF. INDEED, STORAGE OF MATERIAL OUTSIDE FEDREP SUGGESTS TO US THAT RECORDS MAY CONCERN DOMESTIC POLITICAL MATTERS. IN THIS CONNECTION [] RECALLS "CASE" WHICH UTILITY DISCUSSED WITH [] INVOLVING ALLEGED FAR-FLUNG AND EASTERN-MANIPULATED CONSPIRACY AGAINST FEDREP. IT POSSIBLE MATERIAL PERTAINS TO THIS AND OTHER UTILITY VEST-POCKET OPERATIONS.

3. BELIEVE MOST OTHERS WHO KNOW UTILITY BEST AND COULD MAKE EDUCATED GUESS RE NATURE OF MATERIALS ARE NOW RETIRED. WELCOME HEADQUARTERS COMMENTS RE POTENTIAL VALUE OF MATERIAL AND ANY OTHER POINTS REGARDING REF OR ABOVE.

4. [] PARA 8 REF IMPLIES [] WILLINGNESS TURN OVER MATERIAL FOR COPYING, AND THAT YOU PERCEIVE NO SECURITY HITCHES IN THIS ASPECT OF OPERATION. PLEASE CONFIRM AND COMMENT ON OTHER POINTS RAISED PARA 1 A ABOVE. IF POSSIBLE, PLEASE CLARIFY PARA 7 REF SCHEDULE RE FOLLOW-UP INSTRUCTIONS AND

[] TRIP TO FRANCE, ALSO, FOR PLANNING PURPOSES WELCOME [] VIEW AS TO [] WILLINGNESS TRAVEL FROM FRANCE TO MUNICH VIA FRANKFURT FOR STOPOVER TO FACILITATE COPYING TASK.

EZ IMPDET.

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY 1 PER E 2#5 TOTAL COPIES A-2 N BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF

ACTION UNIT

RF. FILE VR. DDP c/c/OP

ACTION #

I
N
F
O

1		4	
2		5	
3		6	

T 532774

EIA052

PAGE 01

IN 401492

TOR:311255Z OCT.74

28294

SECRET 311058Z OCT 74 STAFF

CITE 28294

TO: INFO, DIRECTOR,

RYBAT

REF: A. 17148

B. 15210, 28 JAN 72 *

C. DIRECTOR 28273, 3 FEB 72

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1. IN EARLY 1972, PER REFS B AND C, CIA LOANED GEHLEN AT HIS REQUEST MICROFILM CAMERA EQUIPMENT. THIS ALL DONE VIA CUT-OUT, . ORIGINALLY, GEHLEN SAID THAT HE INTENDED TO GIVE FILM TO CIA FOR PROCESSING, BUT APPARENTLY THOUGHT BETTER OF IT AND WE NEVER HEARD ANYTHING MORE FROM GEHLEN.

2. SEVERAL MONTHS AGO RETURNED THIS EQUIPMENT TO THE BASE, STATING THAT GEHLEN HAD CONTACTED HIM AND ASKED HIM TO TURN IT IN.

3. ABOVE IS ALL WE KNOW OF GEHLEN'S MICROFILMING ACTIVITIES. WE STRONGLY RECOMMEND THAT WE NOT GET INVOLVED IN ATTEMPT TO GAIN ACCESS TO GEHLEN'S FILES VIA . THEY CERTAINLY HAVE NO CURRENT OPERATIONAL VALUE TO CIA.

SECRET

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE VR

ACTION #

1		4	
2		5	
3		6	

T 532774

EIA052

PAGE 02-02

IN 401492

TOR13112552 OCT 74

28294

BUT ARE POLITICAL DYNAMITE IN LIGHT OF CURRENT ATMOSPHERE
CREATED BY GUILLAUME INVESTIGATION AND RESULTANT PRESS
LEAKS ABOUT PAST BND ACTIVITIES. E2 IMPDET.

* IN NUMBER WILL BE FURNISHED UPON REQUEST

S E C R E T

FORM 3020b
7-71 MFG. 3/74

CABLE SEC DISSEM BY 9 PER LEUR# 5 TOTAL COPIES 8-1 RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF

ACTION UNIT

RF. FILE VR

000, C/CILOP

1

4

2

5

3

6

ACTION #

I

N

F

O

T 541257

EIA307

PAGE 01-01

IN 404285

TOR:041120Z NOV 74

17161

SECRET 040915Z NOV 74 STAFF

CITE 17161

TO: DIRECTOR, INFO

RYBAT

1. I REPORTS GIOVANNI GEHLEN STILL IN ROME, STILL
IN CONTACT WITH THE BND, ALTHOUGH HE HAS NO OFFICIAL STATUS WITH
THEM.

2. I LEARNED SOME MONTHS AGO THAT GIOVANNI HAD TRIED
TO SELL HIS SERVICES TO SPRINGER VERLAG, BUT IS NOT SURE WHETHER
HE WAS HIRED. E2 IMPDET.

32W-6-19513

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

SECRET B

CABLE SEC DISSEM BY

PER

TOTAL COPIES

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

PERSON/UNIT NOTIFIED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF

ACTION UNIT

RF. FILE VR

DDO d/c/OP-v

ACTION #

T 588638

EIA206

PAGE 01

IN 422000

TOR:211700Z NOV 74

L 17183

SECRET 141335Z NOV 74 STAFF

CITE L 17183

TO: L INFO L, DIRECTOR, L

RYBAT L L

REF: L 17181 (J 415202)

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1. RE PARA 6 REF, WISH STRESS THAT AS RESULT LAST TWO MEETINGS IT MY FIRM CONCLUSION THAT L EMOTIONALLY LOYAL TO UTILITY TO DEGREE WHICH HARD TO BELIEVE UNLESS YOU KNOW HIM. THERE NO DOUBT IN MY MIND L WOULD EXECUTE ANY ORDERS UTILITY GAVE HIM - WITHOUT QUESTIONING THEM OR UNDERSTANDING THEM - EVEN TO EXTENT OF RUNNING SERIOUS RISKS TO HIS OWN CAREER.

2. IT HAS THEREFORE ALSO OCCURRED TO ME TO WONDER WHETHER UTILITY MATERIALS WERE NOT RETURNED TO MUNICH WITH INTENT TO GET THEM TO US, FOR IN TALKING TO L ABOUT DETAILS OF OBTAINING MATERIALS, EVERYTHING SEEMS (TO ME) UNNATURALLY EASY AND LACKING IN RISK.

3. IF, AS L NOW REPORTS, MATERIALS ARE POLITICAL, CAN SEE TWO POSSIBLE EXPLANATIONS FROM UTILITY'S POINT OF VIEW: EITHER SINCERE ATTEMPT SHOW USG WHAT THEY DEALING

SECRET

B L

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____ BY _____ AT _____

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE VR

STAFF

1		4	
2		5	
3		6	

ACTION #

T 588638

EIA206

PAGE 02-02

IN 422000

TOR:211700Z NOV 74

17183

WITH IN BONN OR ATTEMPT BY BITTER OLD MAN TO REVENGE HIMSELF
UPON THOSE WHO HAVE DESTROYED "HIS" SERVICE.

4. TO MY CE MENTALITY, SUCH A THEORY MIGHT HELP EXPLAIN
WHY [] IS SO SURE MATERIALS CAN BE MADE AVAILABLE, BUT
UNSURE OF SMALL BUT PERTINENT DETAILS LIKE THE NAME OF THE
BANK WHERE HE OBTAINED SAFE DEPOSIT BOX. E2 IMPDET.

S E C R E T



WEHRT SICH GEGEN VORWÜRFE: Gehlen im Gespräch mit AZ-Reporter Schmidt-Polex.

Einst nannte man ihn den „Mann ohne Gesicht“. Heute steht der Gründer des Bundesnachrichtendienstes im Kreuzfeuer der Kritik. Die AZ besuchte Reinhard Gehlen.

Der General a.D. bangt um sein Lebenswerk...

Von Carl Schmidt-Polex

Man ist überrascht, daß trotz des Warnschildes zum Empfang kein Schäferhund die Zähne fletscht. Hinter den dichten Hecken lauern keine Wächter und selbst der Gartenzaun ist von ziviler Machart. Daß hier, in Berg am Starnberger See, Reinhard Gehlen lebt, der von Geheimnissen umwitterte Gründer und ehemalige Chef des Bundesnachrichtendienstes (BND), signalisieren nicht einmal zwei kleine Schildchen neben dem Klingelknopf: „Senior“ und „Junior“ steht da. Der Besuch gilt dem Senior — Reinhard Gehlen, der „Mann ohne Gesicht“ genannt wurde, der besser informiert war als drei Bundeskanzler dieser Republik und der durch die Untersuchungen im Falle des Kanzler-Spions Guillaume in ein öffentliches Kreuzfeuer geraten ist.



SEIN RAT IST IN PULLACH HEUTE NICHT GEFRAGT

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

Der Mann, von dem es noch vor drei Jahren kein lebensnahes Foto gab, der mehr Decknamen benutzte als der Durchschnittsbürger Anzüge im Schrank hängen hat, und auf dessen Kopf die Sowjets einst eine Million Mark ausgesetzt hatten, lebt zusammen mit seiner Frau als beunruhigter Pensionär in einem Quelle-Fertighaus am See. Es ist besonders die Zukunft der deutschen Nachrichtendienste, die Gehlen durch die Entwicklung der letzten Wochen gefährdet sieht.

Vertrauen zu Adenauer

Er sagt: „Die Offenlegung vieler Vorgänge ist für einen Dienst dieser Art tödlich.“ Mitarbeiter, so meint der General außer Diensten, würden abgeschreckt und er ist der Meinung, daß befreundete westliche Geheimdienste nach den Enthüllungen der letzten Wochen durchaus zu dem Entschluß kommen könnten, die Kontakte zum BND abzubrechen.

Die Vorwürfe gegen Gehlen und seine Dienstführung sind bekanntlich vielfältig: Bespitzelung prominenter deutscher Persönlichkeiten, illegale Inlands-Aufklärung, Familienwirtschaft, geheimnisvolle Waffengeschäfte, Anheuerung von Journalisten für den BND, um nur die wichtigsten zu nennen.



DIENTE UNTER HITLER: Reinhard Gehlen als Oberst im Jahre 1943.

Gehlen bestreitet nicht das Vorhandensein von Akten über deutsche Politiker, Professoren und Wirtschaftler. „In solche Akten wurden vor allem Gesprächsnotizen von allen Persönlichkeiten aufgenommen, mit denen der BND Kontakt hatte.“ Gehlen will diesen Vorgang als

Erinnerungstütze verstanden wissen. Dazu kamen Erkenntnisse über Kampagnen, die in Osteuropa gegen deutsche Politiker gestartet wurden. Kampagnen wurden gesammelt: „Im rechten Augenblick habe ich dann den Kanzler davon unterrichtet — schon damit er nicht von anderer oder falscher Seite Kenntnis davon erhält.“

Wenn Gehlen vom Kanzler spricht, meint er vorwiegend Adenauer. mit dem ihn ein enges Vertrauensverhältnis verband. „Er war ein sehr mißtrauischer Mann“, erinnert sich Gehlen.

Von „dekkaten“ Erkenntnissen, die sich angeblich in den Akten befanden, weiß Gehlen, wie er versichert, nichts. „Das hat uns nicht interessiert.“

So weist er auch alle Vermutungen zurück, sein Dienst habe Adenauer einst über die Vorliebe des ehemaligen Vizekanzlers Blücher für Mulattenmädchen informiert: „Das kam nicht von uns.“ 1958 habe er Anweisung gegeben, alle Personen-Akten in seinem Bürohaus in Pullach (Spitzname: Doktorhaus) eingeschlossen zu halten, „um keinen Mißbrauch treiben zu lassen“.

Zu dem Agenten Günther Heysing, der die Zentrale mit Informationen und Material über deutsche Verleger, Journalisten und Schriftsteller belieferte, meint Gehlen: „Er war freier Mitarbeiter. Wenn ein Mann gelegentlich Brauchbares liefert, dann nimmt man ihm auch Sachen ab, an denen man nicht interessiert ist.“ Im übrigen: „Dieser Mann war nur schwer zu steuern.“

Kein Gewinn beim Waffenhandel

Reinhard Gehlen ist heute 72 Jahre alt, und er macht, trotz einer Marcumar-Kur zur Verdünnung seines Blutes, einen überraschend frischen Eindruck. Während des Sprechens geht er im kleinen Wohnzimmer, wo neben einem Foto von Moltke die Nachbildung des berühmten Schwertes von Kaiser Karl V. hängt, auf und ab. In diesem Zimmer liest er viel, vor allem medizinische und naturwissenschaftliche Bücher.

Kontakt zu den Kollegen in Pullach? „Die Verbindung ist abgerissen — leider.“ Er verheißt nicht seine Enttäuschung, daß sein Nachfolger Wessel keinen Gebrauch machte von seinem Angebot, weiterhin mit seinem Rat zur Verfügung zu stehen.

Der neue Stil des BND (Stellenangebote in Zeitungen, Tel. beispielsweise gegen Kiesinger, Nr. im örtlichen Fernsprechbuch) ist dem Altmeister der Tarnung unverständlich. Braucht die Bundesrepublik heute überhaupt noch den BND? Gehlen: „Auf jeden Fall, aber einen möglichst schlagkräftigen.“ Gehlen versucht, sich gegen seiner Meinung nach ehrenrührige Berichte mit Mitteln zu wehren, die ihm ungewohnt sind, mit Gendärstellungen und Klagen.

Als er einen Zeitungsauschnitt vorliest, in dem steht, er habe in Sachen Waffengeschäfte einen Brief mit dem Namen „Petersen“ unterzeichnet, meldet zu Wort: „Ja, hast Du denn auch die Petersen geheißenen?“ Gehlen schüttelt den Kopf: „Natürlich nicht.“

Die angeblichen Waffengeschäfte sind ohne Zweifel das sensibelste Kapitel beim BND. Gehlen: „Wir sind dabei nie initiativ geworden.“ Für den

Fortsetzung auf Seite 4

Gehlen bangt...

Fortsetzung von Seite 3.

Dienst sei es wichtig gewesen, den internationalen Waffenhandel zu beobachten, wer wen belieferte, wer welche Wünsche habe. Falsch sei die Behauptung, der BND habe dabei Gewinne gemacht, beziehungsweise ein Entgelt erhalten.

Wenn der Dienst an einer bestimmten „Abwicklung“ beteiligt gewesen sei, dann sei das nicht illegal gewesen. Denn: „Selbstverständlich geschah dies nur mit Wissen und Wollen aller zuständigen Ministerien.“

Wenn man auf seinem Altenteil sitzt und nicht mehr gebraucht wird, blickt man gerne zurück. Reinhard Gehlen amüsiert sich noch heute darüber, daß kaum jemand wußte, wie er zu seiner Dienstzeit aussah. Jagd haben sie auf ihn gemacht, die Fotografen: „Einer saß tagelang auf einem Baum vor meinem Grundstück — vergeblich.“

Gefährlicher war da schon ein junger Mann, der gelegentlich als Anhalter an der Straße zwischen Berg und Pullach stand. Gehlen nahm ihn einige Male mit, bis ihn ein Mitarbeiter darauf aufmerksam machte, daß dieser junge Mann, ein illustrierter Fotograf, den Auftrag hatte, den Mann ohne Gesicht abzulichten. Doch er wußte nicht, wer der Herr am Steuer war.

Der BND, der viele Jahre hindurch (Frühwarnung vor der Cuba-Krise, Hinweise auf den Bau der Berliner Mauer, genaue Voraussage des Sechstage-Krieges) einen hervorragenden Ruf hatte, ist durch unverdiente Publizität, wie Gehlen meint, schwer angeschlagen. Gehlen: „Ich habe diesen Dienst 1968 tadellos in Ordnung übergeben.“ Den Vorwurf seines Nachfolgers Wessel „organisierte Desorganisation“ — hält er für unglücklich formuliert: „Der BND muß einfach anders strukturiert sein als eine Zivilbehörde.“

Er hat als Pensionär zwei Bücher geschrieben. Einen Bestseller („Der Dienst“) und ein weiteres („Zeichen der Zeit“), von dem er glaubt, daß die Breitenwirkung aus politischen Gründen gedrosselt werde. Er wird ein unbequemer Mahner bleiben („Ostpolitik ist gut, aber man muß sie ohne Illusion betreiben“), dieser Mann, der einmal fast alle Geheimnisse kannte.

GEHEIMDIENST

Fließige Familie

Jahrelang ernährte der Bundesnachrichtendienst ganze Sippen deutscher Geheimdienstler. Einblick in die Vetterwirtschaft unter BND-Chef Gehlen erhielt letzte Woche der Guillaume-Ausschuß.

Der korrekte Hanseat staunte nicht schlecht. Als Herbert Rieck 1970 aus der Hamburger Hochschulverwaltung zum Personalchef des Bundesnachrichtendienstes (BND) in Pullach bei München berufen wurde, lernte der Beamte (Rieck: „Ich kam damals aus einer geordneten Behörde“) schon bald, daß die vom Geheimdienst wissen, wie man beim BND zu Geld kommt: Der Vater jagt Spione, die Mutter schreibt seine Berichte, Söhne und Töchter, Brüder und Schwäger sammeln im Archiv Zeitungsausschnitte oder tippen Schreibmaschine.

Einzelheiten über die einträgliche Pullacher Vetterwirtschaft erfuhren Bonner Parlamentarier in der vergangenen Woche im Untersuchungsausschuß zur Aufklärung der Spionage-Affäre Guillaume — aus einem 17-Seiten-Bericht („streng geheim“) des Bundeskanzleramtes. Ein SPD-Ausschuß-Mitglied: „Jetzt kann man ahnen, was da vor sich gegangen ist.“

Der Chef selbst war das beste Vorbild seiner Untergebenen. Reinhard Gehlen, von seinen Getreuen zum größten Abwehr-As aller Zeiten hochstilisiert, hievte in seiner Dienstzeit als BND-Präsident (bis 1968) allein 16 Verwandte auf sichere Geheimdienst-Posten, unter ihnen einen Bruder, einen Schwager, einen Sohn und einen Schwiegersohn.

Einige der Angehörigen erwiesen sich als glatte Fehlbesetzung. Ein Schwiegersohn (genannt „Justus“), den der Präsident zum Residenten in Washington befördern wollte, wurde vom US-Geheimdienst CIA abgelehnt. Prompt wurde „Justus“ Pariser Resident. Ein anderer Gehlen-Verwandter, gelernter Drucker und ohne Nachrichtendienst-Erfahrung, mußte seinen BND-Posten in Lateinamerika verlassen, weil er im Verdacht stand, Finanzmanipulationen begangen zu haben.

Der Schrecken der Pullacher Profis aber war Gehlen-Bruder Johannes, studierter Physiker und Nationalökonom. „Don Giovanni“ (Spitzname) wurde zum Residenten in Rom ernannt und als Oberregierungsrat (letzter Rang: Leitender Regierungsdirektor) ins Beamtenverhältnis übernommen, obwohl er keine nachrichtendienstliche Ausbildung besaß. Seine Anstellung begründete die Amtsleitung des BND mit den guten Beziehungen, die er angeblich zum Vatikan unterhielt; tatsäch-

lich wurden seine Berichte in Pullach nur mit größter Zurückhaltung aufgenommen.

Jahrelang irritierte er den BND mit allerlei seltsamen Spekulationen, so sagte er zweimal eine Papst-Wahl falsch voraus. Er galt als Lebemann, der sich lieber auf der Via Veneto vergnügte, als konspirativer Recherche nachzugehen.

Ähnlich wie ihr Chef sorgten auch andere BND-Leute für ihre Familien. Vor den Bonner Parlamentariern sagte Personalchef Rieck in der vergangenen Woche aus, daß er seit seinem Amtsantritt „eine Reihe“ von Ehefrauen, Söhnen und Töchtern führender Geheimdienstler an die Luft gesetzt habe — freilich unter Schwierigkeiten, da sich einige fließige Familienangehörige mit über 15-jähriger Tätigkeit bereits lebenslange Anstellung verdient hatten.



Ehemaliger BND-Chef Gehlen
Vorbild für Vettern

Guillaume-Ausschußmitglied Dietrich Spadling (SPD) wollte es genauer wissen: „Waren es mehr als die drei oder vier Fälle, die Ihnen jetzt auf Anhieb einfallen?“ „Ja“, antwortete Rieck einsilbig.

Es waren etwa 130. Verwandte gut bezahlter BND-Spezialisten dienten als Archivare, Auswerter, Buchhalter, Datenverarbeiter und Schreibkräfte. Viele wurden nur selten in der Dienststelle gesehen, andere zerschnitten ausländische Zeitungen und bereiteten sie zu neuesten BND-Meldungen auf.

Dafür kassierten die Agenten einschließlich ihrer teilzeitbeschäftigten Verwandten noch mehr als nur Gehälter. Es fanden sich fingierte Hotel- und Arztrechnungen, großzügig wurden Gefälligkeitshonorare gezahlt und Reisekosten-Zuschüsse vergeben.

Die ganze Wahrheit über den BND-Klüngel unter Gehlen ruht nach wie vor — auch für die Guillaume-Recher-

cheure verborgen — im Panzerschrank des Kanzleramtes. Bereits 1968 hatte der ehemalige Bonner Staatssekretär einen 200-Seiten-Bericht über Mißstände im westdeutschen Geheimdienst bei dem damaligen Kanzleramtschef Karl Carstens abgeliefert. Selbst BND-Personalchef Rieck hat den Mercker-Bericht nie in der Hand gehabt: „Ich weiß nur, daß er im Bundeskanzleramt mit größter Vertraulichkeit behandelt wird.“

DISPATCH

CLASSIFICATION
CONFIDENTIAL

PROCESSING ACTION

TO
Chief, EUR Division

INFO.
Chief of Station, []

FROM
Chief of Base, []

SUBJECT
CASCOPE
Press Article on General GEHLEN

MARKED FOR INDEXING

NO INDEXING REQUIRED

ONLY QUALIFIED DESK
CAN JUDGE INDEXING

MICROFILM

ACTION REQUIRED - REFERENCES

Attached for addressees are copies of an item in the SPD-leaning Munich daily Abend-Zeitung of 23/24 November 1974 concerning an interview by correspondent Carl SCHMIDT-POLEX with retired BND chief Reinhard GEHLEN. In the interview, GEHLEN expressed his concern over the current adverse publicity regarding the BND, which he described as "deadly" and serving to scare away collaborators and creating the possibility that friendly western services may break off contacts with the West German service. GEHLEN went on to deny having had dossiers collected on the peccadillos of German public figures. In any case, files concerning such public figures were kept in his own Pullach office to avoid any possible misuse. Asked whether he was still in contact with colleagues in the BND, GEHLEN replied that this had "unfortunately" been broken off, and made no attempt to conceal his disappointment that his successor, President Gerhard WESSEL, has made no use of his offer to assist him with his counsel. GEHLEN added that he found the new open style of the BND beyond understanding. GEHLEN went on to deny that the BND had ever been involved illegally in arms deals, as had been alleged in the press.

Attachments: H/W

Distribution:

4 - C/EUR (w 1 cy att)

2 - COS, [] (w 1 cy att)

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

CROSS REFERENCE TO

DISPATCH SYMBOL AND NUMBER

DATE 26 NOV 1974

25 November 1974

CLASSIFICATION

HQS FILE NUMBER

CONFIDENTIAL

[]

CABLE SEC DISSEM BY 35 PER

TOTAL COPIES 29-4

RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY

AT

Z

STAFF

ACTION UNIT

EUR 8

ACTION #

I
N
F
OOF FILE VR IP/AN, SE8, OS6,
OS6/IC, OPS/INT, PS/EG4, CI/OP 2

1	4
2	5
3	6

T 663524 EIA083

PAGE 01

IN 448952

TOR:210737Z DEC 74

C 28753

S E C R E T 210606Z DEC 74 STAFF

CITE C 28753

TO: DIRECTOR INFO C 2

CASCOPE

1. AT 19 DECEMBER MEETING BND AUSWERTUNG LIAISON OFFICER ALIAS HERDER GAVE C 2 FOLLOWING BACKGROUND ON PRESS ALLEGATIONS CONCERNING BND ASSEMBLY OF DOSSIERS ON FIGURES IN FRG PUBLIC LIFE. HERDER STATED THAT FROM 1944 ON, GEHLEN AND SENIOR ABWEHR AND SD OFFICERS WERE CONVINCED 20TH OF JULY RESISTANCE PLOTTERS AND SOVIET-RUN ROTE KAPELLE WERE EITHER IDENTICAL OR CLOSELY LINKED. THIS VIEW BOLSTERED BY ROTE DREI TRANSMISSIONS FROM SWITZERLAND IDENTIFYING RESISTANCE FIGURES SUCH AS SUBSEQUENT CDU-CONFUNDER AND FEDERAL MINISTER ERNST LEMMER AS ROTE DREI SOURCE. TO THIS DAY, GEHLEN BELIEVES LEMMER AND FELLOW CDU FOUNDER JAKOB KAISER WERE SOVIET AGENTS AND THAT TOP AGENT OF ALL WAS HITLER AIDE MARTIN BORMANN, WHO GEHLEN IS CONVINCED APPEARED ALIVE AND WELL IN MOSCOW AFTER WAR.

2. ACCORDING TO HERDER, WESTERN SERVICES AT FIRST SUPPORTED GEHLEN IN BELIEF THAT SOME OF PUBLIC FIGURES OF THE EMERGING WEST GERMAN STATE WERE SOVIET AGENTS OR INFORMANTS, OR AT THE

S E C R E T

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES/METHOD/EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I RF. FILE VR

1

4

2

5

3

6

ACTION #

I
N
F
O

T 663524

E1A283

PAGE 02

IN 448952

TOR: 210737Z DEC 74

28753

VERY LEAST UNWITTING INFORMANTS. BRITISH WERE FIRST TO DROP THIS THEORY AND FRENCH SOME YEARS LATER. (HERDER MADE NO MENTION OF US POSITION.) IN PURSUIT OF GEHLEN THEORY, HIS ORGANIZATION ACTIVELY COLLECTED INFO ON KAISER, LEMMER AND MANY OTHER POLITICIANS, INTELLECTUALS AND BUREAUCRATS. HERDER HIMSELF, AS CE AIDE TO GEHLEN, PERSONALLY SPENT SEVERAL YEARS STUDYING NAZI AND POSTWAR FILES ON ROTE KAPELLE AND ANTI-NAZI RESISTANCE (INCLUDING GISEVIUS, VON SCHLABRENDORFF, ETC) AND CAME TO CONVICTION THAT SOVIET APPARATUS IN NAZI GERMANY WAS FAR FROM EFFECTIVE, ENJOYED LITTLE REGARD IN MOSCOW, AND THAT ITS INFORMANTS IN GERMAN RESISTANCE CIRCLES AMOUNTED TO A HANDFUL OF PERIPHERAL FIGURES, MOST IF NOT ALL UNWITTING. HERDER WAS UNABLE, HOWEVER, TO PERSUADE GEHLEN OF VALIDITY OF HIS FINDINGS, ALTHOUGH THE WESTERN SERVICES HAD LONG COME TO SAME CONCLUSION.

3. AFTER ESTABLISHMENT OF THE FRG, GEHLEN CONTINUED TO HAVE HIS ORGANIZATION ACTIVELY GATHER INFO ON FRG PUBLIC FIGURES UNTIL ABOUT 1956. SOMETIME IN THE 1950'S, STATE SECURITY HANS GLOBKE VISITED PULLACH, SCANNED THE DOSSIERS ON FRG PUBLIC FIGURES (INCIDENTALLY REMOVING HIS OWN FILE), AND

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____ **S E C R E T**

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE VR

ACTION #

1
2
3

4
5
6

T 663524

EIA083

PAGE 03

IN 448952

TOR: 210737Z DEC 74

[] 28753

ORDERED GEHLEN TO SEQUESTER ALL THE DOSSIERS IN HIS OWN
VILLA AT PULLACH HQS.

4. THE OTTO JOHN DEFECTION STRENGTHENED GEHLEN'S
CONVICTION THAT THE ANTI-NAZI RESISTANCE FIGURES
HAD BEEN SOVIET AGENTS, AND SINCE JOHN'S DEFECTION CAUSED
THE BFV TO BE DISCREDITED AND IN A SHAMBLES, THE GEHLEN
ORGANIZATION WAS THE ONLY FRG SERVICE ACTIVE IN THE INTEL
FIELD, EXTERNAL AND INTERNAL, FOR SOME TIME. HOWEVER, AS
THE BFV REORGANIZED IT SLOWLY REASSUMED AUTHORITY OVER
INTERNAL SECURITY, AND BND DOMESTIC COLLECTION GRADUALLY
BECAME THE EXCLUSIVE PERSONAL PRESERVE OF GEHLEN, WITH
A VERY FEW PRIVATE SOURCES OF THE GENERAL STILL CONTRIBUTING
TO DOSSIERS IN HIS VILLA. WHEN WESSEL TOOK OVER THE BND,
HE EXPRESSED NO INTEREST IN DOMESTIC COLLECTION BUT TOOK NO
POSITIVE STEPS TO BAN COLLECTION, ESPECIALLY SINCE IT HAD
SLOWED TO AN IMPERCEPTIBLE AND LARGELY INCIDENTAL DRIBBLE.
ALSO, WESSEL DID NOT ORDER DESTRUCTION OF THE DOSSIERS,
AND THIS, ACCORDING TO HERDER, WAS THE BIGGEST MISTAKE OF
WESSEL'S CAREER AND COULD BRING HIM DOWN.

5. WHEN ASKED ABOUT PRESS ALLEGATIONS THAT EVEN IN THE

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE VR

1		4	
2		5	
3		6	

ACTION #

T 663524

EIA083

PAGE 04-04

IN 448952

TOR: 210737Z DEC 74

1 28753

LATE 1960'S THE BND WAS COLLECTING INFO ON HERBERT WEHNER,
HERDER REPLIED THAT WEHNER AND EGON BAHR WERE AN ENTIRELY
DIFFERENT CATEGORY. HERDER MADE NO FURTHER COMMENT ON
BAHR, BUT SAID THAT BECAUSE OF WEHNER'S COMMUNIST PAST, THE
POSSIBILITY THAT HE WAS STILL A SOVIET AGENT COULD NOT BE
COMPLETELY DISCARDED. HIS DOSSIER IS THEREFORE AN ACTIVE
ONE.

6. FILE DEFER. E2 IMPDET.

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY 13 PER END 5 TOTAL COPIES 9-2 RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT Z

STAFF

ACTION UNIT

BF. FILE VR.

1		4	
2		5	
3		6	

ACTION

T 708011

EIA515

PAGE 01

IN 465010

TOR:141649Z JAN 75

C 17290

SECRET 141540Z JAN 75 STAFF

CITE C 17290

TO: DIRECTOR, C J. C INFO C J

RYBAT C J C J

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1. SOURCE PAID BRIEF COURTESY CALL ON UTILITY AFTERNOON OF 26 DEC. SOURCE EXPLAINED ALL MATERIALS SAFE IN BANK DEPOSIT BOX, BUT TO MAKE THEM FIT BOX HE HAD TO BREAK LARGE PACKAGE DOWN INTO THREE SMALLER ONES. UTILITY SAID THIS FINE, ASKED SOURCE TAKE GOOD CARE OF FILES AS THEY "ENTIRE FILES" OF STRATEGIC SERVICE.

2. UTILITY SAID ONCE THINGS QUIET DOWN HE WOULD LIKE HAVE SOURCE ARRANGE THAT FRL. KUNZE ALSO HAS ACCESS TO DEPOSIT BOX BUT IT NOT SAFE TO DO THIS YET. UTILITY CLAIMED ONLY REASON HE WANTED KUNZE TO HAVE ACCESS WAS SO SOMEONE COULD RETRIEVE MATERIALS IN EVENT SOMETHING SHOULD HAPPEN TO SOURCE.

3. UTILITY SPENT MOST OF SHORT MEETING TALKING ABOUT BOOK ON CASCOPE OPS WHICH HE WOULD LIKE TO BRING OUT. HIS PAST BOOKS COVERED HISTORY BUT NOW HE WANTS TO COVER OPS SUCCESSES AND ASKED SOURCE TO COLLABORATE WITH HIM. UTILITY PROMISED TO PROVIDE NECESSARY BACKGROUND MATERIAL BUT WANTED SOURCE TO DO MOST OF

SECRET

Continued 201

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____

AT _____

Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE. VR.

ACTION #

1		4	
2		5	
3		6	

T 708011

EIA515

PAGE 02-02

IN 465010

TOR:141649Z JAN 75

17290

ACTUAL WRITING. UTILITY HAS APPOINTMENT WITH HIS PUBLISHER
IN FEBRUARY AND SAID HE WOULD TALK TO SOURCE AGAIN AFTER THAT.
(IT WAS SOURCE'S CONCLUSION FROM UTILITY'S REMARKS THAT MATERIALS
TO BE PROVIDED ARE NOT PART OF STRATEGIC SERVICE FILES

4. FILE 32W-6-195/3. E2, IMPDET.

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY 15 PER EUR#5 TOTAL COPIES 9-1 RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

FILE VR DDO, c/ci/op

ACTION #

1		4	
2		5	
3		6	

T 856742

EIA439

PAGE 01-01

IN 520835

TOR:131550Z MAR 75

[] 17453

SECRET 131455Z MAR 75 STAFF

CITE [] 7453

TO: DIRECTOR, [], [] INFO []

RYBAT [] [] []

1. [] ADVISED BY ALIAS FRL. KUNZE THAT GEN.
GEHLEN TAKEN TO HOSPITAL ON 11 MARCH WITH SERIOUS PROSTATE
PROBLEM. EXPLORATORY OPERATION TO BE PERFORMED TO DETERMINE
IF GLAND CANCEROUS

2. SOURCE CONFIRMED OUR SUSPICION THAT HE HAS NO INSTRUCTIONS
RE DISPOSITION OF STRATEGIC SERVICE FILES IN EVENT OF DEATH OR
INCAPACITY OF GEHLEN.

3. FILE : 32W-6-195/3. E2 IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

SECRET

CABLE SEC DISSEM BY 15 PER E R #5 TOTAL COPIES 8-1

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED SLOTTED

BY AT

ACTION UNIT

I
N
F
O

FILE VR DDO, c/ci/op

ACTION #

STAFF

1		4
2		3
3		6

T 933034

EIA034

PAGE 01-01

IN 549321

TOR 111535Z APR 75

29665

SECRET 111451Z APR 75 STAFF

CITE 29665

TO: INFO DIRECTOR,

RYBAT

REF: 17531 (~547860)

1. CALLED AND INVITED COB AND WIFE ATTEND
HIS 50TH BIRTHDAY PARTY FROM 1700-1900 ON 16 APRIL. HE DID
NOT MENTION WHO ELSE INVITED, EXCEPT TO STATE THAT HE HOPED
GEHLEN COULD COME, LATER CURRENTLY IN HOSPITAL AND
DOUBTFUL HE WILL ATTEND.

2. WILL ADVISE DETAILS THIS EVENT. E2, IMPDET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

SECRET

CABLE SEC DISSEM BY <u>2</u>		PER <u>EURS</u>	TOTAL COPIES <u>9-1</u>	RUN BY	REPRODUCTION BY OTHER THAN ISSUING OFFICE IS PROHIBITED
PERSON/UNIT NOTIFIED			SECRET		
ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED		BY	AT	STAFF	
ACTION UNIT	1	FILE	VR	DDO, 461092	
9EUR 4	N				
ACTION #	F				
	O				
T 975596		EIA396		PAGE 01	
				IN 564633	
		TOR1280939Z APR 75		L 17561	

SECRET 280820Z APR 75 STAFF

CITE L 17561

TO: L J, L J INFO DIRECTOR, L J

RYBAT L J L J

REF: L J 17453

(52083S)

1. WHILE GENERAL GEHLEN WAS STILL IN HOSPITAL, HIS WIFE CALLED L J TO TELL HIM PRELIMINARY MEDICAL EVALUATION INDICATED STRONG POSSIBILITY GEHLEN HAS CANCER OF PROSTATE.

2. GEHLEN NOW OUT OF HOSPITAL AND CALLED L J EARLY WEEK OF 24 APRIL. APPARENTLY HE JUST WANTED TO CHAT. HE DID NOT SAY ANYTHING ABOUT DIAGNOSIS BUT SAID HE HOPES SEE L J SOON ALTHOUGH HE TOO WEAK TO DO MUCH AT THE MOMENT. HE CLAIMED HE HAD APPOINTMENT WITH HIS PUBLISHER SHORTLY AND AFTER THAT WOULD TALK TO L J ABOUT BOOK WHICH HE WANTS L J TO HELP HIM BRING OUT.

3. FILE: 32W-6-195/3, E2 IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3828
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

SECRET

1-71 MFG. 2/75

CABLE SEC DISSEM BY

PER

EUR#

TOTAL COPIES

RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED SLOTTED

BY

AT

Z

ACTION UNIT

RF.

FILE

VR

DDO, C/C/OP-2

ACTION #

STAFF

1		4	
2		5	
3		6	

T 979658

EIA369

PAGE 01

IN 566222

TOR1291510Z APR 75

17568

SECRET 281230Z APR 75 STAFF

CITE 17568

TO: INFO DIRECTOR,

RYBAT

REF: 17561 (564633)

1. DURING REF CHAT WITH GEHLEN ASKED ABOUT SECURITY OF HIS RECORDS AND WAS ASSURED THEY SAFE. HE REVEALED THAT MICROFILMING HAD BEEN DONE IN FRL. KUNZE'S OFFICE AND THAT SHE WAS ONE WHO SELECTED MATERIALS FOR MICROFILMING.

2. ASKED WHAT HE WOULD DO WITH MATERIALS IF SOMETHING SHOULD HAPPEN TO GEHLEN. SAID JOKINGLY HE WOULD GIVE THEM TO ME, JUST TO BE RID OF THEM. ON MORE SERIOUS NOTE, HE THEN ADDED HE SUSPECTS KUNZE KNOWS HE HAS THEM AND THAT SHE WOULD RETRIEVE THEM AND DESTROY THEM IF ANYTHING SHOULD HAPPEN TO GEHLEN. E2 IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3020
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

SECRET

1-71 MFG. 2/75

CABLE SEC DISSEM BY 1 PER STIR #1 TOTAL COPIES 8-1 RUN BY 2

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY AT

Z

STAFF

ACTION UNIT

ACTION #

FILE VR DDO 9/1/00

1

2

3

4

5

6

T 018583

EIA279

PAGE 01-01

IN 581365

TOR:151329Z MAY 75

17639

SECRET 151230Z MAY 75 STAFF

CITE 17639

TO: INFO DIRECTOR,

RYBAT

REF: 17632 (W58115)

1. SOURCE REPORTED HE PAID SOCIAL VISIT TO GEHLEN, WHO THIN, PALE, WEAK, LOOKS TO SOURCE AS THOUGH HE DYING.
2. GEHLEN'S SPEECH WAS RAMBLING, SOMETIMES INCOHERENT, ATTACK ON THOSE WHO HAVE BROUGHT BND TO POINT IT "FINISHED."
3. GEHLEN SAID WHEN HE GAINS STRENGTH STILL WANTS TO PUT OUT NEW BOOK, BUT HE HAD DONE NOTHING ABOUT ARRANGEMENTS.
4. FILE 32W-6-195/3, E2, IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3020
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

SECRET

CAUTION - THIS FORM REQUIRES
SECURE STORAGE

DISPATCH	CLASSIFICATION S E C R E T	ORIGINATOR'S REQUEST FOR HQS. PROCESSING	
		INDEXING REQUESTED	
TO Chief, European Division		NO INDEXING	
INFO.		APERTURE CARD REQUESTED	<i>RE</i>
FROM Chief of Station, <i>C</i>			
SUBJECT <i>C</i> Meeting with UTILITY			
ACTION REQUIRED - REFERENCES			
<p>1. At the peak of the investigation by the Federal Republic of the Guillaume case, including questioning by the parliamentary select committee of both the current and previous chiefs of the CASCOPE, COS received in May 1974 a copy of UTILITY's latest book (whose title may be translated, "Signs of the Times") and a note from UTILITY expressing his desire to meet with COS. The high volume of publicity charging UTILITY with responsibility for running a far-flung domestic espionage operation argued against attempting to see him at that time when he was obviously an object of great press interest. Subsequently he was seriously ill, hospitalized for surgery, so that the long-intended meeting in fact took place only on 17 July 1975.</p> <p>2. The writer visited UTILITY at his home during the evening of 17 July, and found that gentleman visibly older and showing distinct signs of convalescing from a very serious illness. We have heard that he underwent prostate surgery; certainly he is thinner and walks with a slow, shuffling gait, but courtly gentleman that he remains he nonetheless insisted on accompanying [COS] to the front gate after our meeting, at which point his strength would not permit him to go any further.</p> <p>3. The conversation was of little consequence substantively. UTILITY holds to his long-established conviction that a Soviet conspiracy is behind everything negative that happens to the Western world. Thus he wished to convey to me his belief that the charges made about domestic intelligence activities by CASCOPE and the similar charges levied against BKHHERALD were generated by the KGB. He expressed concern of the sort one would expect for the infiltration of political appointees to senior positions in CASCOPE, and reminisced about and stoutly defended the CASCOPE contacts with all political parties which had been established by him but noting that such were often misconstrued, such as specifically the CASCOPE link to <i>C</i>.</p>			
RECORD COPY		E2 IMPDET (Continued)	
CROSS REFERENCE TO	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER EGNA-45357	DATE 12 August 1975	
	CLASSIFICATION S E C R E T	HQS FILE NUMBER <i>C</i>	

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

CONTINUATION OF DISPATCH	CLASSIFICATION S E C R E T	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER EGNA-45357
<p>4. Despite the obvious decline in his physical strength, UTILITY remains mentally alert and is clearly keeping abreast of day-to-day events. He lives comfortably but very modestly in a simple little house on a very attractive lake, and the undersigned at least continues to be impressed by the high degree of personal discipline UTILITY continues to impose upon himself. He is no doubt a passé figure, yet he remains a person with many contacts, particularly in conservative circles, and we shall certainly continue to maintain contact via [] to keep the door open to UTILITY.</p> <p>5. I presented UTILITY with a copy of the Rockefeller Commission Report with which he was literally overjoyed. He repeated in a tone of utmost sincerity that he remained a loyal friend of BKHERALD and stood ready to assist in any way he could.</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>Distribution: Orig & 2 - C/EUR</p>		
FORM 8-64 53a (40)	CLASSIFICATION S E C R E T	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> CONTINUED </div> <div>PAGE NO. 2</div> </div>

113 18218

Wirbel um G. hlen- Film und die geheimen Geldgeber

Eigener Bericht

München, 9. Oktober

Der Jungfilmer Erik Cotta (29) aus Gilching bei München plant einen filmischen Supercoup, gegen den alle Streifen über

James Bond 007 verblasen sollen: Cotta will mit einem Aufwand von 18 Millionen Mark die Lebensgeschichte des legendären Geheimdienstgenerals Reinhard Gehlen (72) verfilmen.

„Die Finanzierung ist bereits gesichert“, behauptet Cotta. Doch Kenner der Branche halten es nicht für ausgeschlossen, daß sich Gehlen, der „alte Fuchs vom Starnberger See“, der bislang auch mit den raffiniertesten Agenten gegnerischer Geheimdienste fertig wurde, diesmal wie ein Greenhorn überfahren ließ.

Cotta, der bislang keinen einzigen Spielfilm auf die Beine brachte, nennt sich Präsident der „Cotta International Film“ in New York. Ein großer amerikanischer Verleih werde den Gehlen-Film verbreiten, sagt er. Nähere Angaben seien aus Gründen der Geheimhaltung nicht möglich. Auch die Geldleute im Hintergrund sind angeblich geheim. Der Mainzer Verleger Hansen, Chef des „von Hase und Köhler Verlages“, in dem Gehlens Buch „Der Dienst“ (Auflage: 110 000) erschien, geht jedoch davon aus: „Als Finanziere stehen die Rothschilds dahinter.“ Dagegen verbreitet die in Düsseldorf erscheinende kommunistische Zeitung „UZ“, das Organ der DKP, die Version, die ganze Sache sei nichts weiter als ein Propagandacoup des

„Bundesnachrichtendienstes“.

Das wertvollste Kapital des Jungfilmers Cotta scheint im Augenblick der Name Gehlen zu sein: „Wir haben die Persönlichkeitsrechte gekauft.“ Aus der Umgebung des Generals verlautete dagegen, Gehlen wisse von der ganzen Sache gar nichts. Cotta: „Ich habe aber eine notarielle Bestätigung.“

Umstritten ist auch Cottas Behauptung, der Filmstoff sei mit mehreren Geheimdiensten, auch mit dem „Bundesnachrichtendienst“ (BND), abgesprochen. Ein BND-Sprecher: „Wir wissen darüber gar nichts. Bei uns hat sich

auch noch niemand deshalb gemeldet.“ Sorge bereitet den BND-Männern jetzt vor allem die Vorstellung, aus Gehlen könnte einer jener in den USA gängigen Nazi-Horrorstreifen gestrickt werden.

Der Verleger Hansen ist da allerdings sicher: „Das wird eine seriöse Sache. Wir haben uns dahingehend vertraglich Einfluß auf das Drehbuch gesichert.“ Cotta jedoch sagt trocken: „Wir verfilmen nicht Gehlens Buch, sondern sein Leben.“

Das ist aber auch wohl nur das halbe Geheimnis. Verleger Hansen hat die Filmrechte an dem Gehlen-Buch an den Hamburger „Commerzfilm“ verkauft. Und „Commerzfilm“ verkaufte sie weiter: An „Cotta International Film“.

Ob der Gehlen-Film tatsächlich, wie Cotta ankündigte, der große Kino-Knüller des Jahres 1977 wird, ist zur Zeit noch zweifelhaft. Sicher ist nur: Das ganze Projekt paßt zu der Hauptfigur — es ist geheimnisumwittert wie der General, der seine Pension in Berg am Starnberger See verzehrt.



Geheimdienst-General
Reinhard Gehlen

CABLE SEC DISSEM BY *CB* PERTOTAL COPIES *(12)-2*

RUN BY

PERSON/UNIT NOTIFIED

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY

AT

Z

STAFF

ACTION UNIT

REF. FILE OCT 15 *PARM* '54. *P. 1672*

ACTION #

I
N
F
O

ACTION COPY

1		4	
2	<i>/</i>	5	
3		6	

T 385210

EIA234

PAGE 01

IN 714255

TOR:151216Z OCT 75

E 28112

S E C R E M T 151156Z OCT 75 STAFF

CITE E 28112

TO: DIRECTOR, E INFO E

CALL E E

1. WISH POINT OUT ARTICLE IN "HAMBURGER ABENDBLATT", 9 OCT 75, ENTITLED "COMMOTION ABOUT GEHLEN-FILM AND THE SECRET FINANCERS." ARTICLE STATES THAT ERIK C O T T A, AGE 29, RES: GILCHING BEI MUENCHEN, PLANS FILM ON "THE LIFE STORY OF THE LEGENDARY SECRET SERVICE GENERAL REINHARD GEHLEN (72)". FILM BUDGETTED AT DMW 18 MILLION (CA US \$7 MILLION), WILL REPORTEDLY APPEAR IN 1977--"WHICH AT MOMENT SEEMS DOUBTFUL," ACCORDING TO ARTICLE.

2. ARTICLE CONTAINS TYPICAL JOURNALISTIC MIX OF FACT/QUOTES/ALLEGATIONS/SUPPOSITIONS. BARE-FACTS/QUOTES APPEAR BE:

A. COTTA CLAIMS "FINANCING ALREADY ASSURED,"

B. PUBLISHER OF GEHLEN'S MEMOIRS, VON HASE UND KOEHLER VERLAG, MAINZ, IS MANAGED BY ONE H A N S E N. HIS COMPANY HAS CONTRACTUALLY-BASED INFLUENCE ON THE FILM SCRIPT, SAYS HANSEN. COTTA, HOWEVER, SAYS "WE NOT FILMING GEHLEN'S BOOK, BUT HIS LIFE."

S E C R E T

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES/METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

*Also see**27666**21 Oct 75**32W-6-195/3*

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/BLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

STAFF

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE. VR.

ACTION #

1		4	
2		5	
3		6	

T 385210

EIA234

PAGE 02-02

IN 714255

TOR1151216Z OCT 75

C 28112

C. HANSEN HAD SOLD THE BOOK'S FILM RIGHTS TO HAMBURG COMPANY "COMMERZFILM", WHICH IN TURN SOLD RIGHTS TO "COTTA INTERNATIONAL FILM," NEW YORK, OF WHICH COTTA IS PRESIDENT.

D. HANSEN SAYS THE ROTHSCHILDS ARE FINANCING THE FILM.

E. THE DKP NEWSPAPER "UZ" (DUESSELDORF) SAYS THE ENTIRE AFFAIR IS NOTHING MORE THAN A PROPAGANDA COUP OF THE BND.

F. GEHLEN SAYS HE KNOWS NOTHING ABOUT THE MATTER, BUT COTTA SAYS HE HAS A NOTARIZED STATEMENT.

2. MAILING COPIES TO ADDEES ☐ ADDRESSES,

3. FILE DEFER, E2, INVDET.

VLJICH COB4

OCT 16 3 30 PM '75

S E C R E T

TABLE SEC DISSEM BY PER

TOTAL COPIES

7-3

PERSON/UNIT NOTIFIED

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED

BY

AT

Z

DEFERRED TELEPOUCH

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE. VR.

1
2
3

5

6

ACTION #

T 828883

EI A530

PAGE 01

IN 274087

TOR:061142Z MAY 77

38507

SECRET 061058Z MAY 77 DEFERRED TELEPOUCH

CITE [E] 38507

TO: WASHINGTON INFO [E] [E]

FOR: C/E/G, C/E/CIL

SUBJECT: WNINTEL [E] [E]

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE/METHOD/EXEMPTION 3828
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

1. [E] [E] HAS PROVIDED US WITH A COPY OF A
LETTER RECEIVED BY RETIRED BND PRESIDENT REINHARD GEHLEN, *OH-*
LETTER SIGNED BY MOHAMMED ALI KHAN WHOSE RETURN ADDRESS IS
65 NEW SOUTH ROAD
HICKSVILLE GARDENS
NEW YORK 11801.

KHAN GIVES HIS TELEPHONE AS 516 935-2136. LETTERHEAD
IDENTIFIES WRITER AS THE "GENGHISIT OF THE GOLDEN HORDES,
PRINCE AGHA MOHAMMED ALI IBN SAIYID MOHAMMED RAHIM EL
SELAM KHAN".

2. LETTER DATED 18 APRIL HAS FOLLOWING TEXT:

QUOTE:

DEAR GENERAL:

KINDLY LET ME KNOW OF YOUR AVAILABILITY SINCE I
WOULD LIKE TO DISCUSS WITH YOU A VERY CONFIDENTIAL BUSINESS

SECRET

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RUN BY _____

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____ AT _____ Z _____

DEFERRED TELEPOUCH

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE. VR.

1		4	
2		5	
3		6	

ACTION #

T 828883

EIA530

PAGE 02

IN 274087

TOR:061142Z MAY 77

38507

MATTER WITH REFERENCE TO MY DEAR FRIEND, THE LATE GENERALISSIMO
FRANCISCO FRANCO.

MY ASSOCIATES AND FRIENDS: JOSE LUIS SAENZ DE
HEREDIA (AVDA. DE BURGOS, 20 - MADRID, SPAIN) AND JOSE MARIA
RAMOS (AVD. DEL MEDITERRANEO, 5 - MADRID, SPAIN) HAVE BEEN
ASKED BY ME TO ALSO CONTACT YOU TO ARRANGE A MOST CONVENIENT
RENDEZVOUS FOR ALL OF US.

WE WOULD APPRECIATE THAT THIS IS KEPT CONFIDENTIAL
AT THIS TIME DUE TO THE DELICATE NATURE OF THIS PROJECT;
THEREFORE, I LOOK FORWARD TO A PROMPT AND DIRECT REPLY FROM YOU.

WITH GREAT APPRECIATION FOR YOUR DUE CONSIDERATION
TO MY REQUEST, I REMAIN.

MOST SINCERLY,

/S/ MOHAMMED ALI KHAN

UNQUOTE.

3. GEHLEN TOLD [] THAT HE IS ANSWERING
THE LETTER BY SAYING THAT HE HAS BEEN OUT OF THE BND FOR
NINE YEARS AND HAS BEEN INSTRUCTED BY THE FEDERAL GOVERNMENT
NOT TO MEDDLE IN FOREIGN AFFAIRS. GEHLEN DID ASK WHETHER
IT WOULD BE POSSIBLE TO DETERMINE STATUS OF KHAN AND THE

S E C R E T

CABLE SEC DISSEM BY _____ PER _____ TOTAL COPIES _____ RU _____

SECRET

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITED

PERSON/UNIT NOTIFIED _____

ADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED _____

BY _____

AT _____

Z _____

DEFERRED TELEPOUCH

ACTION UNIT

I
N
F
O

RF. FILE. VR.

1		4	
2		5	
3		6	

ACTION #

T 828883

EIA530

PAGE 03-03

IN 274087

TOR:061142Z MAY 77

38507

TWO SPANIARDS MENTIONED IN THE LETTER.

[] TOLD GEHLEN HE WOULD PASS THE LETTER TO [] BASE FOR
FURTHER ACTION. WE WOULD APPRECIATE ANY INFO ON KHAN OR THE TWO
SPANIARDS WHICH WE COULD PASS TO GEHLEN THROUGH []
E2 IMPDET.

SECRET

SECRET

CABLE SEC DISSEM BY 25 PER DDDDDDTOTAL COPIES 47 -1R. BY 2PERSON/UNIT NOTIFIED DDDDDD

S E C R E T

REPRODUCTION BY OTHER THAN
ISSUING OFFICE IS PROHIBITEDADVANCE COPY ISSUED/SLOTTED E/12BY D AT 1600 ZSTAFF PRECED

ACTION UNIT <u>DIR</u> ACTION #	I	RF.	FILE.	VR.	<u>1710MS</u>	<u>NE-3</u>	<u>C/4</u>	<u>EPS/PTA</u>	1	<u>G</u>	4
	N	<u>SIA/EL</u>	<u>SIA</u>	<u>DDO</u>	<u>AGC/DDO</u>	<u>PLS/TCY</u>			2	<u>13 PM</u>	<u>CLL</u>
	F	<u>C/PLS</u>	<u>CA/SGCY</u>	<u>CH4</u>	<u>PLS/SSU</u>	<u>SIA/1</u>			3		
O											

T 074602

E1A373

PAGE 01-01

IN 367705

TOR:061548Z AUG 77

C 39715

S E C R E T 281532Z AUG 77 STAFF

CITE C 39715

TO: IMMEDIATE DIRECTOR INFO C

WNINTEL CASCOPE C

REF: C 37694 (IN # ON REQUEST)

1. BND HAS URGENT REQUEST FROM FOREIGN OFFICE FOR ANY INFORMATION THEY MIGHT HAVE OR GET FROM US ON TRAINING OF GERMAN TERRORISTS IN ALGERIA. BASE HAS NO INFO ON TERRORISTS IN ALGERIA OTHER THAN REF.
2. BND HAS SENT REQUEST TO WASHINGTON IN ITS OWN CHANNELS BUT IS UNEASY BECAUSE C IS VACATIONING AND C IS SO NEW. BND HAS, THEREFORE, REQUESTED COB TO TRANSMIT REQUEST IN OUR CHANNELS TO ENSURE RAPID REPLY. FOREIGN OFFICE DEADLINE 9 AUGUST.
3. NO FILE. E2 IMPDET.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3020
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

S E C R E T

RADIO TV REPORTS, INC.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 25X2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

41 EAST 42ND STREET, NEW YORK, N.Y. 10017, 697-5100

FOR PUBLIC AFFAIRS STAFF

PROGRAM SUPER SPY

STATION WNET-TV

DATE OCTOBER 6, 1977

9:00 PM

CITY

NEW YORK

~~FULL TEXT~~

Reinhard Gehlen
(MUSIC)

NARRATOR: To his enemies, the most dangerous man in Europe. To his admirers, the most brilliant spy that's ever been. He has been called "The Man in the Shadows," "The Man with a Thousand Ears," "The Man of a Million Mysteries." At one time he even had a price of nearly a billion dollars on his head. He has shunned being photographed, seldom appears in public save at night or wearing dark glasses. Reinhard Gehlen, Super Spy.

(MUSIC)

NARRATOR: The year Hitler came to power in Germany, Reinhard Gehlen entered the Berlin War Academy. He was then 31.

(MUSIC)

NARRATOR: While most of his compatriots had preferred peace-time jobs after World War I, Gehlen had opted for the Army. Undeterred by the Kaiser's defeat, he told one of his closest friends, "The German Army will come back, and I shall be a general."

Gen. Westphal MAN: I did meet Gehlen, at that time Captain Reinhard Gehlen, in Berlin in 1933 when we were together students in the German War Academy in Berlin. We belonged both to the same class in the War Academy from October, '33, to July, '35. I remember that he was not a gay person. He was a very correct character. He was reliable; he was very solid, and he was devoted to his job to be a good officer in the army.

Gen. Wartenburg MAN: I know (UNCLEAR) at the beginning of the war, he was a younger member of the Fortifications Department of the General Staff. As such, he had to do with the fortifications against the East when the Polish fell-- the Polish campaign had terminated, and it was necessary for us to protect this new frontier towards the East.

OFFICES IN: NEW YORK • DETROIT • LOS ANGELES • WASHINGTON, D. C. • CHICAGO • AND OTHER PRINCIPAL CITIES

"Material supplied by Radio TV Reports, Inc. may be used for file and reference purposes only. It may not be reproduced, sold or publicly demonstrated or exhibited."

During the campaign in France, 1940, he was sent by General Halder(?), as his liaison officer. He apparently made such a lasting impression on General Halder that he chose him as his aide. But he remained in that position only for a short time, before he entered the most noble department of the Army, the Operations Staff.

In this capacity, he had to do with the preparations against Russia, and the southern wing.

NARRATOR: Gehlen's work in planning the German attack on Russia in June, 1941, brought him to Hitler's notice.

(MUSIC)

NARRATOR: But when the Russian campaign began to go wrong for Hitler, in April, 1942, he put Gehlen in charge of gathering information about Russia's war potential, something Hitler and the Nazis, surprisingly, had not bothered to do before launching their attack on Russia.

(MUSIC AND SOUND EFFECTS)

NARRATOR: Thereafter, until his break with Hitler in April, 1945, Gehlen reported regularly on all matters to do with Russia's war effort, gathering his information from agents inside the Soviet Union, some inside the Kremlin itself, as well as from interrogating Russian prisoners of war, studying Russian documents, and observing front-line activity.

(MUSIC AND SOUND EFFECTS)

NARRATOR: But his reports were not always believed.

See Warrent MAN: There is one particular scene on the 9th of January, just three days before the Russian offensive at Behrenov(?) at the Vistula started, when a new report of Gehlen's was put to Hitler by General (UNCLEAR), in which Gehlen, among others, said that the Russian Infantry was ten times as strong as the Germans, that the Panzers were in the relation of seven to one, and the guns even of twenty to one.

Then, Hitler went up once more and said in (UNCLEAR) words, "That's completely idiotic. Put the man who said that in a madhouse." Whereupon (UNCLEAR) said, "Then you put me there, too."

NARRATOR: Gehlen was meticulous, insisting that every scrap of information be filed. By April, 1945, his files were bulging, the envy of the Russians themselves. The information they contained had enabled Gehlen to warn Hitler of the disasters impending at Stalingrad, and Quest(?), and Minsk-- warnings that, of course, went unheeded. He'd warned Hitler, too, of Germany's eventual defeat.

But long before that defeat, Gehlen had determined not to let his files fall into Russian hands. He had another use for them. Four days before taking his final leave of Hitler, Gehlen, by now a general, ordered his staff to evacuate his files from their headquarters at Zossen, near Berlin, southwards to Bavaria to the so-called Alpine redoubt, centered around Lake Spitzing.

(MUSIC)

NARRATOR: Spitzing, Gehlen knew from captured Allied documents, was destined to be in the American zone of occupation.

(MUSIC)

NARRATOR: From Spitzing, the Wehrmacht trucks carrying the files, filling more than fifty large steel cases, took the ten-mile-long forest road to Allepp(?), near the Austrian border.

(MUSIC)

NARRATOR: They were aiming for Hinderlein(?), where some colleagues awaited them. But the roads to Hinderlein were blocked by advance parties of American troops.

(MUSIC)

NARRATOR: So they turned more deeply into the mountains, until finally they reached a forest hut, known locally as Ehlen's Augh(?), meaning Misery Meadow.

(MUSIC)

NARRATOR: Here, Gehlen and the nine staff officers with him decided to stop and bury the steel cases containing the files in six-foot-deep trenches which they dug around the hut.

(MUSIC)

NARRATOR: It was the day the Red Army finally broke into Berlin.

Every morning, Gehlen and his aides climbed one of the near-by mountains to look for the approaching Americans, but none came. The Americans had, in fact, been ordered to give the Alpine redoubt a miss for the moment, and to concentrate on mopping up those German troops still resisting around Munich.

On May the first came Radio Hamburg's announcement of Hitler's suicide, and that his successor's, Admiral Donitz, decision to seek an armistice. But still no Americans came anywhere near Misery Meadow.

By May the 19th, with the war now over almost a fortnight, Gehlen felt he could wait no longer, but must seek out the Americans for himself. With four of his aides, he descended the valley, first to the inn at Zitfelviet, where he spent an anxious few days communicating by short-wave radio with those of his colleagues left behind with the buried files.

But he'd learned that the Americans had set up a command post nearby at Fishhausen on Lake Fierfay(?), and that they were treating surrendering German generals with great respect. He decided to give himself up.

But his first meeting with the Americans was an anticlimax, for the young Texan lieutenant merely took down his name and rank and ordered him to an office prisoner of war camp at Miersbach(?), nearer Munich.

(MUSIC)

NARRATOR: Gehlen protested his importance, but to no avail with his young captors, who, by then, had taken prisoner several hundred top German officers and generals who'd been holding out in the Bavarian Alps, and they were pretty balse about it all.

(MUSIC)

NARRATOR: Gehlen had to cool his heels for several days more before being questioned again. This time, the young sergeant who interrogated him knew of him. And so, Gehlen began to be passed up the Allied intelligence ladder. From Miesbach, he was sent to Augsburg, and from Augsburg to Wiesbaden(?).

(MUSIC)

NARRATOR: The processing of the prisoners, especially the top-ranking Nazis, was inevitably slow and laborious.

(MUSIC)

NARRATOR: That Gehlen was given any priority at all was due to one man, The United States' Seventh Army Chief of Intelligence, Colonel William Quinn. It was in Quinn that Gehlen first confided his scheme for buying his freedom with his files, though he wouldn't say straightaway where he'd hidden them.

Col. Quinn

MAN: Well, I think it was just a simple fact that he had an awful lot of beautiful cards in his hand, and they were the cards that we wanted to have--we wanted that intelligence, we wanted that background, that basis, because we had no such basis up until that point as it related to the Soviets.

Gen. Smith Strong

MAN: He had been very far-seeing, Gehlen, because he-- his own view was that sooner or later, there'd be a clash between Russia and the West, and he felt that if he kept his officers, who were knowledgeable about Russia, and these documents together, he could, at one point, approach the West with the idea of asking the takeover of this organization after the capitulation of Germany.

Gen. Westphal

MAN: WE had such a paucity of resources as far as the Russians were concerned, and here was Gehlen with this organization he had developed to cover the Soviet military, and had been effective, or at least we assumed that it had been effective in the fighting on the Eastern front-- reasonably effective, and here was something in hand that would take months if not years to duplicate, so why not use it?

Gen. Westphal

MAN: He thought very carefully as to whether he should come to the British or the Americans, but he felt that the Americans under-- would, in the end, understand the problems of Russia and so on, much better-- and the Germans, much better than would the countries-- the other countries of the West, like Great Britain and France, for example.

(SOUND EFFECTS)

NARRATOR: Gehlen was flown to Washington, to the Pentagon, in August, 1945, along with three of his top aides. The Americans had dug up his files, and were clearly delighted at what they contained. What's more, the Russians were now desperately searching for Gehlen, since they'd found his headquarters empty of files, were beginning to suspect that something was afoot.

(SOUND EFFECTS)

NARRATOR: Gehlen and his aides were housed down the Potomac from the Pentagon in well-furnished villas at Fort Hunt. To see to his every need, Gehlen was provided with an NCO butler and several white-jacketed orderlies.

(SOUND EFFECTS)

NARRATOR: His metamorphosis, from a wanted enemy to a courted ally, had begun.

See Kenneth Strong
MAN: Well, the Americans, I think, were taken by surprise by the cold war. There was quite a big body of Americans who believed that when the War--World War II was over, they and the Russians would become buddies and would cooperate, and that everything in the garden would be lovely.

Well, it took a little time, I think, for them to realize-- the Americans to realize that this was not so.

Col. Quinn
MAN: We, perhaps, weren't as aware as a man like Winston Churchill of the fact that the Russians were going to be very difficult to live with at the end of the War. I think he was the first to recognize that Stalin was out for the Soviet Union, and only the Soviet Union, and that the negotiations which had gone on in Moscow, Teheran, Yalta and so on was jockeying for power positions. The United States was almost diffident in some of those discussions, because we felt that they really weren't too much our concern. We'd never dealt to a great degree with Eastern Europe before, and I think President Roosevelt had confidence that Stalin would allow, quote, "democratic," unquote, processes to take place.

(MUSIC)

NARRATOR: That autumn of 1945, the Soviet Union was the biggest military power on earth. Already, a sinister Iron Curtain was descending across Europe, and leaving, not only half of Germany behind it, but also the Balkans and much of Central Europe.

(MUSIC)

NARRATOR: The Red Army was rushing in to fill the power vacuum left in Europe by Hitler's defeat, whereas the British and Americans were demobilizing as fast as they could.

(MUSIC)

MAN: Immediately upon the surrender of the Nazis in Europe, there was an immense "get the boys home" attitude that started in this country, and they were brought home by everything that moved, and I always liked the then Chief of Staff of the Army's comment that it was not a demobilization; it was a rout.

(MUSIC AND SOUND EFFECTS)

MAN: Intelligence, particularly in the military services, is usually the first to go. Why would we need an intelligence service in peace time, which reflects more or less the U.S. attitude towards intelligence. We had existed for nearly 150 years without an intelligence service; why did we need it now?

*See
United States*
MAN: To begin with, one must realize that the Americans during the war in Europe had been almost entirely dependent on the British for their intelligence. They really never developed any (UNCLEAR) of their own, and consequently, although they weren't critical of the British intelligence, they felt that really this should not happen again, and they must build up something of their own.

*C.I.A.
Question*
MAN: Well, it was two years before we had a legislative intelligence service, but, in the meantime, in January, 1946, President Truman, by executive order, created the Central Intelligence group, which was a pooling together of representatives of all the intelligence services, State, Army, Navy, Air, and others-- ex-F.B.I. people-- which started to acquire some of these wartime organizations which the military were giving up, specifically, German military document section from the Army; the Washington Document Center of the Navy, which was concerned with Japanese documents; the foreign broadcast unit of the Army which monitors open broadcasts, and these were then being let go by their organizations, and these were picked up by what eventually became the C.I.A.

Story
MAN: When I learned about the conditions which Gehlen had put to the American G-2 for working for them, I was amazed that the Americans had been willing to agree to that-- namely, that he would be independent from any checking of his personnel by any German authority or even by the American Army-- that he was free to develop his own politics, and that he would get the payment what he needed, and that he could operate east of the Iron Curtain, as it was called at the time, as he thought fit.

MAN: Gehlen, in his best years, as a man between 40 and 60, had a very strong impact on every man, I would say, and everybody, and his strong ethic(?) attitude as a latter-day Prussian(?) convinced that he was trustworthy, that he was reliable, and he could offer a specialist's knowledge.

MAN: He wanted the position to be the advisor of the American Army or to share the hard life of the defeated foe. Instead, a round of one comfortable U.S. Army billet after another.

(MUSIC)

NARRATOR: For a while, he and his staff were even housed in Kronberg(?) Castle, near Frankfurt.

(MUSIC)

NARRATOR: Built by Queen Victoria's eldest daughter, and the seat of the former House of Hesse.

Although he promised Washington that he wouldn't employ any former members of the Gestapo or S.S., Gehlen did, in fact, do so, albeit, under aliases, and claiming, of course, that he was unaware of their true identity.

*1. Gehlen
2. Gehlen
3. Gehlen*
MAN: In the headquarters, there were perhaps some political officers which served for a state-- certain time at some Gestapo office, but no really political Gestapo men. They used Gestapo men as agents, and for purposes of contacting--

MAN: Under the bargain with the Americans, he was free to employ whoever-- whomever he considered to be a workable cooperator.

MAN: I think I would describe it at that time as being a case of desperation for some good intelligence on the Soviet Union, because we were pretty devoid of any intelligence, and to join up as a partner with a former immediate enemy was something that had to be considered.

It was considered, but we felt that the fact that we would-- might have to take the risk of criticism was warranted by virtue of the dividend. It was--really a very serious crisis point as far as we were concerned of being able to develop an intelligence system inside the Soviet Union.

(MAN)

NARRATOR: German prisoners of war returning from Russia were a ready source of information for Gehlen.

(MUSIC)

GEHLEN: He saw to it that they were all interrogated thoroughly, and it was from the unusual stones with which one of the returning prisoners had fashioned a cigarette lighter while in Russian captivity, that Gehlen was able to tell the Americans that the Russians had now discovered uranium, and were no longer dependent on foreign supplies.

(MUSIC AND SOUND EFFECTS)

NARRATOR: It was from those Germans, forced to leave their homes in the Eastern zone, that Gehlen recruited many of his agents.

(MUSIC AND SOUND EFFECTS)

NARRATOR: After suitable training, many of these D.P.'s, displaced persons, were secreted back into the Eastern zone. Gehlen shared their hatred of the Soviets.

(SOUND EFFECTS)

Strong MAN: Gehlen's anti-Communism, anti-Socialism, I think, must date from the War, really. And it's, I suppose, understandable. Here he was, a Major General in a great and powerful army, being defeated by the Russians. He saw what he believed or was told was atrocities by the Russians, and he never really had a very opinion of their(?) military capabilities.

He once said to me that what was so very difficult to discern in the Russians was not their plans or their place of attack or something like that, it--one never knew how many men they had. You'd kill a lot, and yet, more would come on, and so, I think he-- there was another element in the problem: he was afraid of these Russians, and he felt sooner or later that they'd overrun Germany, and that Germany would be absorbed by Russia.

MAN: I think he was-- he had never been able to reflect all his war experiences and war-- ideas of war to a political shape, so he remained a soldier, living in the idea, the foe, the enemy, must be kept under control, and if necessary, be defeated.

MAN: He was a crusader against Communism, there's no doubt about that, but at times, he would probably turn against-- the same way, fanatically against the government of Cairo, or I don't know-- whatever job was given to him. He is, in a way, a pure professional officer who does the job he's given.

NARRATOR: The U.S. Army camp at Oberertzel(?), near Frankfurt, was Gehlen's first headquarters, his American patrons providing him with \$600,000 a year, which he was soon to up to nearly \$20,000,000 a year. His staff also grew, from less than 400 to more than a thousand. Oberertzel became no longer big enough. In the autumn of 1947, the same autumn the C.I.A. was established, and Gehlen's organization transferred to it, he persuaded his American patrons to spend three million dollars modernizing this former S.S. model housing estate at Pular(?), near Munich.

Once Martin Bohrman's headquarters, and before that, Rudolph Hess's, its seclusion was a boon to Gehlen.

(MUSIC)

He made it into the most up-to-date espionage center in the world.

(MUSIC)

NARRATOR: His family and the families of his staff were all moved within the compound and discouraged from ever venturing outside. A school for their children was established within the compound, and American-type shops provided American-type rations.

(MUSIC)

This, at a time when most Germans were on bare subsistence.

(MUSIC)

Gehlen had only to ask, and the Americans, it seemed, were only too eager to provide.

MAN: One would have to really know a lot more to say whether the United States really did get value or not.

Cal. Quinn MAN: I would say, that without being cynical, if we didn't get value for it, it wasn't the only effort that we wasted money on, because we were learning by experience, and occasionally, the experience was not good.

NARRATOR: These were the years when Russia's "nyet," was delivered at one international conference after another...

(SOUND EFFECTS)

NARRATOR: ...and the face of this man, Vlashlov Molotov, came to symbolize every cooling of the cold war. Every cooling of the cold war, every hardening of Russia's attitude toward the West made it easier for Gehlen to loosen the Americans' purse strings.

The late 1940's saw Russia dishonoring her promise concerning Hungary, Rumania and Bulgaria, as she'd already done concerning Poland. The Communists took over in Czechoslovakia; a Communist-inspired civil war raged in Greece, and a Communist state was formed in East Germany. Russia blockaded West Berlin, and threatened Yugoslavia's independence. Moscow-backed parties looked like coming into power, even in France and Italy.

To the West, the Soviets were an enigma, and so the West became ever more hungry for information for information of the Soviets' intentions.

MAN: I don't think Gehlen had any particularly new or novel methods of working. I think he had learned, however, one thing from his experience, namely, that if first you are making an intelligence estimate, then you've got to take all sources of information into consideration. That includes what a spy may produce.

Col. Quinn MAN: I think in intelligence there's just so much you can get by formal training; the rest has to be by experience. Of course, the British Intelligence Service, being perhaps the oldest continuous service in history, had had a great deal more of this experience, which was passed on down the line.

*How
Beller
Becker* MAN: I think probably Gehlen found out what many people have found out before-- that of the information available for-- to make a report or an estimate, probably four-fifths of that information comes from-- oh, general sources-- newspapers and so on, and probably only one-- say, one-fifth of it, if as much as that, comes, shall we say, from secret agents, or similar secret sources.

MAN: Today, with modern intelligence collection, overhead reconnaissance satellites-- photographic satellites, and the vast expansion of communications intelligence, where you listen to every sound-- perhaps you can go as high as 90 or 95-- certainly, four-fifths is a conservative estimate of how much comes from completely overt, easily obtainable non-clandestine methods.

MAN: Well, I read-- I've read one or two spy stories, and they never seem to me to have any real substance of truth in them. What one must ask of oneself about a spy is not how he

got the information, what were the ingenious methods adopted to procure it. What one's got to say is, "What information did he get, and what use of it was made when he got it?"

NARRATOR: Gehlen set up some sixty schools for his agents at various Bavarian stately homes. This mansion of Amahllanberg(?) at Bad Viser(?) was one. In all, he trained some 5,000 spies to work behind the Iron Curtain.

(SOUND EFFECTS)

NARRATOR: One of their biggest early successes was in September, 1948, when they learned Russia was arming with so-called East German People's Police.

(SOUND EFFECTS)

NARRATOR: In the Spring of 1949, Gehlen was also able to tell his C.I.A. masters that the Russians had a new jet fighter, the MIG-15.

(SOUND EFFECTS)

(MUSIC)

NARRATOR: But besides pushing spies into Eastern Europe, Gehlen was instrumental in encouraging the United States to set up Radio Free Europe, near his Poulansk(?) headquarters. Radio, in fact, loomed large in Gehlen's activities.

(MUSIC)

NARRATOR: The 1950's saw a hot war confrontation in Korea and a Communist witch hunt under Senator McCarthy in America. A newly-elected President Eisenhower, and more especially his Secretary of State, John Foster Dulles, began to talk of liberating the captive peoples in Eastern Europe-- talk that was in tune with Reinhard Gehlen's own political beliefs.

(MUSIC)

NARRATOR: These were also the years when West Berlin, with its direct access to the East, was the espionage capitol of the world.

(MUSIC)

NARRATOR: More than 7,000 spies and informers were based here-- most of them helping Gehlen earn his title of "Spymaster of the Western World." Three-quarters of the West's intelligence concerning the East came, it was said, from Gehlen. He even procured a copy of Kruschoff's secret denunciation of Stalin from the Soviet leader's own Kremlin office, and he helped unmask such Soviet agents as George Blake, Gordon Lonsdale, the Ambassador, and the Krogers. In gratitude, the C.I.A., in 1956, gave him a quarter of a million Deutschmarks with which to buy for himself this house on Lake Stahberg(?), near Munich.

With the establishment of the West German Republic, the Americans had honored their promise to Gehlen ten years before, to hand over his organization to the new regime. Gehlen, in effect, became head of the West German secret service.

MAN: In this capacity, he had not so much more to do-- and not only to do with the Russians, but with all the interesting(?) countries of the world and with political questions, too. But, even then, as far as I know, he never went to Berlin-- very seldom; he always had this man whom he sent there.

*Isidore
Betlevy
Becker* MAN: I had served in a side branch of intelligence during the war, supervising the Russian agents' intelligence radio, so I knew from the war one man or the other who had joined the Gehlen service, and they asked for contact to Spiegel(?) and me in order, perhaps, to get some information and conversation or ask one of the other questions, or influence speakers attitudes toward Gehlen and I proposed to them to do a cover story of the Spiegel, which was rather a well-known news magazine already then, because there had been lots of wrong information about Gehlen, derived from British publications, and Gehlen's associates asked him, and he agreed that somebody who, as a former intelligence man, would be reliable and trustworthy would do a cover story in the news magazine. So I met him, and the circum-- the technical circumstances-- well, I was-- I traveled to Munich and had to wait in my car at a certain point, and from there I was invited to another car, and we toured through Munich, and after a while, the car stopped, and then another car and another man took me over, and took me into a small street with very small, small mans-- little houses, and just in one of them, before one of them or at one of them, the car stopped, and I was led into the house, and an elderly lady, who, as an agent, I suppose, lived there as a widow or so, and served me some coffee and chatted with me and the man who accompanied me. After a while the doctor, Doctor Schneider appeared, with his darker glasses and his little hat, and just how very few photos exist from this time showing.

MAN: It was a very peculiar trait of Gehlen's-- this desire for secrecy. He gave up his title of General, I think, and became Doctor, I think, was one of the titles he took. One never was told where his private dwelling was and where he lived, and, if one went to see him, you were never certain that he would be there.

MAN: He tried to create such a-- such a figure of James Bond-- yes, dark glasses, never make a picture, his hat, and so on. And I think that the practice of intelligence service in the (UNCLEAR) is quite different.

MAN: He spoke in a low voice; he tended to wear dark glasses always, when one spoke to him and met him. I would think that he was a very determined man; he was simple, like the German General Staff trained officers are-- they see their objective very clearly, and go for it, and I think Gehlen was like that. He saw what he wanted, and he went for it. He's a fanatic.

MAN: A fanatic in his job, a fanatic in his personal life, and a fanatic in his attitude against me.

NARRATOR: Gehlen doesn't smoke, touch spirits, nor eat meat. The few friends he has are connected with his career.

MAN: I felt that he did at one time want to-- Gehlen did at one time want to become head of NATO intelligence. I never saw any documents or proposals in writing about it, but there may have been some. I would think it would be-- it would have been very exceptional if he had done it.

MAN: Particularly the French would have opposed it-- opposed it until the end, you know. They never would have agreed that Gehlen would be put into that position. They were very studious about Gehlen right from the beginning.

MAN: He claims on many occasions to have given exact notice of the--to his authorities, the German government, of what was likely to happen, and I think in Cuba was one; I think the Six Days' War was another; Vietnam, I believe, was another; Korea, I think, was another-- and so on.

Well, I can't, of course, say that's not true; I have no way of knowing. But I will say this about an intelligence officer-- it is exceptional they can ever give an exact timing on an exact date, or an exact description of what is going to happen. What he can do-- he can paint the circumstances; he can show what the options are, or the likelihood of this or that happening.

MAN: I was sure that there were some people who were Russians, because Gehlen had taken on S.S. officers who had been taken prisoner by the Russians, and it(?) was said, "Now, you'll be shot, or you go free to West Germany and work for us."

MAN: Mr. Gehlen accepted into his service all(?) of his World War II colleagues. Many of these colleagues were in a prisoners camp(?) for a long time, and these people, under the tremendous pressure from their masters in these camps, and one cannot wonder that some of these people were broken-- yes, and agreed with the future cooperation.

(SOUND EFFECTS)

NARRATOR: ~~Fel~~^{De} betrayed nearly 100 of Gehlen's top agents in East Germany. Their show trials in the East led to much public criticism of Gehlen in the West, particularly when the paraphernalia of their spying was paraded before the East German television cameras.

(MUSIC)

NARRATOR: Gehlen looked round for friends in the West German press to take some of the pressure of him.

(MUSIC)

NARRATOR: The news magazine, Der Spiegel, was compiling a profile on the West German Defense Minister, Franz Josef Strauss, who was one of Gehlen's most fervent critics. Gehlen offered to help, but when the profile came out, Strauss realized its writers must have had access to confidential government papers. He suspected their source, but his methods of combatting Der Spiegel were clumsy, and they rebounded on him, forcing him to resign.

Gehlen, for his part, was nearly arrested, and among those who were imprisoned and charged with high treason was Der Spiegel's then managing editor, Hans Stifler(?) Becker.

*Hans
Becker
Becker*

MAN: The Spiegel affair, or the law suit initiated for alleged betrayal of state secrets in an article to which Gehlen's organization had contributed some information, and on which it had cooperated in verifying certain data. Undoubtedly, this lawsuit, if it had ever come out, would have been much less spectacular, had there not been a political controversy about

Strauss's nuclear policy, smouldering between Mr. Strauss on the one hand, and the forces in the Bundeswehr(?) command and the Army command and in Gehlen's organization on the other hand. The fact that the United States supported Strauss's enemies additionally affected his position towards Gehlen's intelligence service, which had been taken over then from American aegis by the German government. Strauss believed in a conspiracy between officers of Gehlen's organization and Der Spiegel--this will explain the comparably spectacular course taken by relatively unimportant press affair which Britain would have been settled by (UNCLEAR) notice.

NARRATOR: For Gehlen, Der Spiegel affair was the beginning of the end. An enforced retirement was only avoided by a further cooling of the Cold War. But his fate was finally sealed by the so-called Picard Case in the winter of 1967 to '68. Maurice Picard, a former security chief of the French Ministry of the Interior, was charged with supplying information to a foreign power which at first everyone took to be Russia. But when it turned out that it was, in fact, West Germany, and that he was a spy for Gehlen and had collaborated with the Nazis during the war, the then West German Foreign Minister, Willy Brandt, insisted on Gehlen's retirement.

But Gehlen had hardly retired before yet another scandal burst around him. In October, 1968, a number of prominent people in West Germany, including Gehlen's former deputy and the man whom he had backed to succeed him, General Ventlandt(?), died in mysterious circumstances. Officially, they had committed suicide, but others said they were summarily executed.

Deep Throat
MAN: After the invasion in 1968, I was a (UNCLEAR) man who defected from Czechoslovakia. In '68, defected two peoples, and one of these men who was closely related to the German department, and he knows what is going on in the ground service(?), and he revealed the story, in spite of the studied (?) and made the story publicly. But in headquarters it was known that the deputy chief of the Gehlen organization, General-- Major General Ventlandt died, because he was regulated by this man. The same as the question of Admiral (UNCLEAR)-- yes. Both were Czech agents, these people. I don't know the other prominent society-- there were about six or seven others in the society in a period of a very short time. It is called Bloody October-- yes-- in Germany.

(MUSIC)

NARRATOR: Today, Gehlen lives in seclusion in his house on the banks of Lake Stanberg, near Munich...

(MUSIC)

NARRATOR: ...the lake in which mad King Ludwig II of Bavaria drowned himself nearly a hundred years before.

(MUSIC)

NARRATOR: He, too, had seen himself as a savior, of sorts.

(MUSIC)

BEST AVAILABLE COPY

/43/

SECRET

RRF:

DEFERRED TELEPOUCH

ACTION: DG/PCD-9 (669) INFO: GDFD-L, RF, FILE, CORECORD, (12/A)

7A 1746109

DEC 21 5 05 PM '78
PAGE 001 /
TQRC 1221038Z DEC 78

1746109
E 176886

S E C R E T 221717Z DEC 78 DEFERRED TELEPOUCH

CITE (E 176886)

TO: WASHINGTON INFO (E 1, E 1, E 1)

FOR: (C/E/G) INFO: C/EUR, EUR/INT, DIRECTOR/NFAC

FROM: COS, (E 1)

SUBJECT: MNINTEL CASCOPE -- THE PASSING OF THE BND BATON

RRF: (E 1) 176884 (NOT SENT/NEEDED (E 1) OR (E 1))

1. ON 21 DECEMBER, THE PASSAGE OF THE BND PRESIDENCY FROM GENERAL WESSEL TO DR. KLAUS KINKEL WAS SYMBOLICALLY MARKED WITH A SET OF CEREMONIES AT BND HEADQUARTERS IN PULLACH. (THE ACTUAL TRANSITION WILL OCCUR A BIT LATER. DURING THE COURSE OF 21 DECEMBER, WESSEL, KINKEL AND BLOETZ ALL (SEPARATELY) CONFIRMED TO COS THAT WESSEL WILL ACTUALLY RETIRE ON 31 DECEMBER, KINKEL WILL ARRIVE TO MOVE INTO HIS OFFICE AND ACTUALLY TAKE OVER ON 8 JANUARY, AND BLOETZ WILL BE "ACTING" DURING THE BRIEF INTER-REGNUM.)

2. THE SYMBOLISM OF THESE 21 DECEMBER CEREMONIES WAS QUITE ELABORATE AND QUITE MANIFESTLY CONSCIOUSLY CONTRIVED (WITH COMMENDABLE IMAGINATION AND SUBTLETY) BY THE CHANCELLERY (WITH EXCELLENT IMPLEMENTING STAFF WORK AND ORGANIZATION ON THE PART OF THE PRESENT BND MANAGEMENT, ESPECIALLY BLOETZ AND (E 1) THE MESSAGE -- CLEARLY SENT AND RECEIVED (WITH RELIEF AND APPROBATION) -- WAS THAT THE FEDERAL GOVERNMENT AND THE CHANCELLERY DO NOT, IN ANY WAY, REGARD THE BND AS A STEP-CHILD OR ITS PROFESSIONALS AS PARIAHS. THE BND IS VALUED AND RESPECTED IN BONN, WHICH WANTS THE BND TO MAKE AN EVER GREATER INPUT AND CONTRIBUTION TO FRG DECISION AND POLICY-MAKING. THE BND IS NOT BEING SADDLED WITH AN "OUTSIDER" AS ITS NEW PRESIDENT; AND KINKEL HAS NO MANDATE WHATSOEVER TO "CLEAN HOUSE" OR "STRAIGHTEN OUT THAT PLACE IN PULLACH". THE CHANCELLOR HAS PICKED A TOP FLIGHT MAN TO BE THE BND'S NEW HEAD,

SECRET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES/METHODS/EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

SECRET

DEFERRED TELEPOUC

7A 1746109

PAGE 002
TOR: 221836Z DEC 78

1746109
C 3 76886

THAT MAN HAS THE CHANCELLOR'S (AND THE CHANCELLERY'S) FULL BACKING, AND (PARTICULARLY IMPORTANT) HE IS ABLE, WELL-POSITIONED AND MORE THAN WILLING TO BE A FORCEFUL ADVOCATE FOR, AND DEFENDER OF, THE BND IN THE HIGHEST COUNCILS OF THE FRG.

3. THE CHANCELLOR HIMSELF WAS UNABLE TO BE PRESENT; BUT HE WAS MOST ABLY REPRESENTED BY STATE SECRETARY DR. MANFRED SCHUELER (CHEF DES BUNDESKANZLERAMTES, SCHMIDT'S DE FACTO CHIEF OF STAFF). SCHUELER CAME DOWN TO MUNICH IN THE CHANCELLOR'S PERSONAL PLANE (AS NOTED ABOVE, THE SYMBOLIC THEATRICAL TOUCHES WERE EXTENSIVE AND COMPREHENSIVE). ALSO ON THAT PLANE WERE DR. AND FRAU KINKEL, MINISTERIALDIREKTOR FRANZ SCHLICHTER (SCHUELER'S DEPUTY FOR INTELLIGENCE AND SECURITY MATTERS), STATE SECRETARY DR. JOACHIM HIEBLE OF THE MINISTRY OF DEFENSE, LIEUTENANT GENERAL HANS POEPEL (RECENTLY PICKED TO BE THE DEPUTY INSPECTOR-GENERAL OF THE BUNDESWEHR -- WHAT WOULD BE (IF WE HAD ONE) OUR DEPUTY JCS CHAIRMAN), ADMIRAL ARENDT (FMOD J-2), GENERAL KOMOSSA (HEAD OF THE ASBw/MAD), MINISTERIALDIREKTOR VON LOEWENICH OF THE INTERIOR MINISTRY (STATE SECRETARY FROELICH WAS BUSY IN BONN WITH THE CHANCELLOR), HERR KAUFMAN OF THE FINANCE MINISTRY (HE SUPERVISES THE PREPARATION AND PARLIAMENTARY PRESENTATION OF THE BUDGETS OF ALL OF THE FRG'S INTELLIGENCE AND SECURITY ORGANIZATIONS), A CSU MEMBER (NICE TOUCH) OF THE NEW BUNDESTAG INTELLIGENCE OVERSIGHT COMMITTEE, COLONEL DR. RAFOTH (HEAD OF THE BND OFFICE IN BONN) -- PLUS MR. ANTHONY HARTLEY (SENIOR SIS OFFICER IN GERMANY) AND COS, [] I.

4. A NUMBER OF ADDITIONAL GERMAN NOTABLES (WHO MADE THEIR WAYS SEPARATELY) ALSO CONVENED AT PULLACH FOR THE CEREMONIES, INCLUDING THE FOLLOWING: GENERALBUNDESANWALT DR. REBMANN (IN THE FRG, HE AND THE MINISTER OF JUSTICE DIVIDE THE FUNCTIONS AND RESPONSIBILITIES COLLECTIVELY PERFORMED/DISCHARGED BY OUR ATTORNEY GENERAL AND SOLICITOR GENERAL), BFV PRESIDENT DR. MEIER, BKA (FEDERAL CRIMINAL POLICE) PRESIDENT DR. HEROLD, GENERAL SCHNEIDER (HEAD (INSPEKTEUR) OF THE FRG'S BORDER POLICE (THE BUNDESGRENZSCHUTZ)), THE HEAD

SECRET

DEFERRED TELEPOUCH

1746109
C 176886

A. SCHUELER LED OFF, DISPLAYING MORE WIT AND LIGHTNESS OF TOUCH THAN COS. HAD PREVIOUSLY CREDITED HIM WITH. HE RANG ALL THE RIGHT CHIMES, HIT ALL THE RIGHT NOTES, AND SET THE OVERALL TONE PERFECTLY. HE BEGAN BY PAYING GRACIOUS HOMAGE TO GEHLEN, THEN SLID INTO A FLATTERING REVIEW OF WESSEL'S CAREER

SECRET

SECRET

DEFERRED TELEPOUC

7A 1748109

PAGE 004
TOR: 221836Z DEC 78

1748109
76886

AND ACCOMPLISHMENTS, NEATLY TURNING THAT INTO AN OUTWARDLY CANDID ACCOUNT OF WHAT A DIFFICULT TIME THE CHANCELLERY (AND CHANCELLOR) HAD HAD IN FINDING SOMEONE WORTHY TO BE WESSEL'S SUCCESSOR. THAT OPENING WAS DEFTLY EXPLOITED TO BUILD JP KINKEL TO SCHUELER'S AUDIENCE (WHICH GOT THE MESSAGE) WITHOUT EVER DISJOINTING WESSEL'S NOSE (WHICH DISJOINTS VERY EASILY). SCHUELER THEN DWELT ON THE IMPORTANCE OF THE BND'S WORK, HOW MUCH THE CHANCELLERY APPRECIATED IT, AND HOW WELL THE CHANCELLERY REALIZED HOW DIFFICULT IT WAS FOR AN ESSENTIAL SECRET INTELLIGENCE SERVICE TO FUNCTION EFFECTIVELY -- OR EVEN AT ALL -- IN AN AGE OF OVERSIGHT AND "OPENNESS" OFTEN MARKED MORE BY DOCTRINAIRE ARDOR THAN ANY SENSE OF NATIONAL RESPONSIBILITIES. HE THEN QUITE FRANKLY ADDRESSED THE PROBLEMS CREATED BY HAVING THE BND IN MUNICH; IN THE PROCESS, REASSURING HIS AUDIENCE THAT THERE WAS NO THOUGHT OF MOVING THEM TO BONN. IN A REALLY QUITE ELOQUENT PERORATION, SCHUELER RE-STATEd ALL THE ABOVE THEMES, WOVE THEM TOGETHER, THEN SAT DOWN TO PROLONGED, HEARTFELT APPLAUSE. (DIETER BLOETZ PERHAPS EXCEPTED, SCHUELER'S SPEECH WENT DOWN LIKE AN OYSTER WITH HIS BND AUDIENCE.)

B. AFTER SCHUELER CAME WESSEL, WHSE ELABORATE AND FORMAL SPEECH WAS VINTAGE (AND QUINTESSENTIAL) WESSEL -- AN APOLOGIA, A SWAN SONG, AND A DISBOURSE ON THE DIFFICULTY OF RUNNING A SECRET SERVICE IN AN AGE OF PRESS "LICENSE". IT WAS QUITE ELEGANT, HOWEVER, EVEN TOUCHING IN SPOTS -- AND WAS NICELY APPLAUDED (TO WESSEL'S VERY EVIDENT SATISFACTION).

C. WESSEL WAS FOLLOWED BY HERR KEMPF, HEAD OF THE BND'S "PERSONALRAT" (EMPLOYEES' ADVISORY COUNCIL). KEMPF'S WAS THE MOST PEDESTRIAN SPEECH OF THE DAY, BUT HE WAS IN A DIFFICULT SPOT. HIS JOB WAS TO WELCOME KINKEL ON BEHALF OF THE BND'S EMPLOYEES. AT THAT POINT, HOWEVER, KINKEL -- WHO HAD NOT YET SPOKEN -- WAS VERY MUCH AN UNKNOWN

SECRET

SECRET

DEFERRED TELEPOUCH

7A 1748109

PAGE 005
TOR: 221836Z DEC 78

1748109
176886

QUANTITY TO THESE EMPLOYEES, OF WHOSE INTERESTS KEMPF WAS/SUPPOSED TO BE THE REPRESENTATIVE AND SPOKESMAN. KEMPF CLEARLY DID NOT WANT TO IRRITATE THE BND MANAGEMENT, OR THE BRASS FROM BONN -- LET ALONE HIS AND THE BND'S NEW BOSS. AT THE SAME TIME, KEMPF HAD TO WEIGH THE REACTION TO HIS REMARKS OF HIS FELLOW WORKERS IN THE AUDIENCE.

6. AFTER KEMPF CAME KINKEL. FOR HIM, THIS WAS A CRUCIAL SPEECH -- AND HE KNEW IT. HE ALSO KNEW HE WAS PLAYING TO A TOUGH GALLERY -- NOT HOSTILE, BUT POISED AND MORE THAN READY TO NOTE, COUNT, AND ANALYZE ANY BRICKS HE DROPPED. HE DROPPED NONE. IT WAS A MASTERFUL PERFORMANCE. WITH EASY, INFORMAL (BUT NOT TOO INFORMAL) ELOQUENCE, KINKEL OPENED WITH HIS HOMAGE TO GEHLEN, THEN TO WESSEL (SAYING JUST ENOUGH -- NOT TOO LITTLE, BUT ALSO NOT TOO MUCH). HE THEN TURNED TO HIS "DEAR NEW COLLEAGUES" (LIEBE NEUE MITARBEITER) AND DEVELOPED THE FOLLOWING THEMES: FIRST, KINKEL STRESSED THE IMPORTANCE OF HUMAN BEINGS AND HUMAN RELATIONS -- IN TWO SPHERES. THE WORK OF THE BND WAS PROFESSIONALLY EXACTING AND DEMANDING; THE HUMAN FEELINGS, NEEDS AND ASPIRATIONS OF ITS INDISPENSABLE PROFESSIONALS HAD TO BE CAREFULLY CONSIDERED, PROTECTED, AND NEVER FORGOTTEN. SECONDLY, THOUGH TECHNOLOGICAL COLLECTION WAS IMPORTANT IN INTELLIGENCE, GERMANY COULD NEVER "COMPETE WITH OTHERS" IN THE TECHNICAL COLLECTION FIELD. SHE -- HENCE THE BND -- HAD TO MAKE HER/ITS PRIMARY CONTRIBUTION IN THE FIELDS OF HUMAN COLLECTION AND ANALYSIS. IN BOTH, THE HUMAN FACTOR WAS PARAMOUNT, COULD NEVER BE FORGOTTEN, AND HAD ALWAYS TO BE CAREFULLY CONSIDERED. KINKEL USED THIS THEME AS A LEAD TO DESIGNEDLY IMPRESSIVE COMPASS-BOXING HORIZON TOUR OF GERMANY'S PRINCIPAL FOREIGN POLICY PROBLEMS AND CONCERNS. HE STRUCK AN ADMIRABLE BALANCE BETWEEN BEING NATIONALISTIC WITHOUT EVER QUITE BEING CHAUVANISTIC, AND ENDED THIS PORTION OF HIS SPEECH WITH STRESS ON THE FRG'S NEED, AND RESPONSIBILITY, TO BE A STAUNCH PILLAR OF NATO AND THE ATLANTIC ALLIANCE. KINKEL THEN SWUNG BACK TO PULLACH, SAYING HOW MUCH HE AND HIS WIFE WERE LOOKING FORWARD TO MOVING TO MUNICH, HOW MUCH HE RESPECTED AND LOOKED FORWARD TO WORKING WITH HIS NEW COLLEAGUES IN THE BND, HOW MUCH HE WOULD NEED THEIR HELP

SECRET

SECRET

DEFERRED TELEPOUCH

7A 1748109

PAGE 006
TOP: 221636Z DEC 76

1748109
LC 176866

AND SUPPORT, AND NOW ACUTELY HE REALIZED THAT, IN RETURN FOR THIS SUPPORT, HE HAD THE OBLIGATION TO BE THEIR CHAMPION AND SPOKESMAN. WHEN KINKEL SAT DOWN, TO PROLONGED APPLAUSE, THERE WAS HARDLY A DRY EYE IN THE HOUSE.

9. AFTER KINKEL'S SPEECH, AS THE DIGNITARIES QUICKLY FILED OUT, COS MADE A POINT OF GOING OVER TO GENERAL GEHLEN (WHO WAS MOVING VERY SLOWLY) AND GREETING HIM WARMLY IN FULL VIEW OF THE BND AUDIENCE.

10. AFTER THE CEREMONIES, THE VISITORS WERE ALL WHISKED OVER TO THE BUILDING WHICH HOUSES WESSEL'S AND RLOETZ'S OFFICES FOR DRINKS AND THEN A SUMPTUOUS LUNCH. SCHUELER PRESIDED AT THE LATTER, WITH DIGNIFIED GRACE AND CONSIDERABLE WITTY CHARM. HE MADE A VERY GRACIOUS TOAST TO WESSEL, GAVE THE LATTER A SIGNED PICTURE FROM SCHMIDT, AND ALL WAS HEARTS AND FLOWERS. AFTER LUNCH, THINGS BROKE UP AND THE BONN CONTINGENT WENT BACK TO THE AIRPORT AND THE CHANCELLOR'S PLANE.

11. THIS WAS VERY MUCH A GERMAN SHOW. MR. HARTLEY AND COS WERE THE ONLY TWO NON-GERMANS PRESENT. (COS [] SUBSEQUENTLY LEARNED THAT A FRENCHMAN, UNIDENTIFIED, HAD BEEN INVITED AND DECLINED. COS HAD ASKED SCHLICHTER, ON 14 DECEMBER, TO TRY TO GET COB, [] INCLUDED, AND -- ON THE RETURN FLIGHT TO BONN -- FORCEFULLY EXPRESSED TO SCHUELER COS' DISAPPOINTMENT OF THE FACT THAT COB, [] HAD NOT BEEN PRESENT. SCHUELER APOLOGIZED; BUT SOMEWHAT LAMELY SAID HE HAD FEARED THAT IF THERE WERE TWO AMERICANS, "OTHER NATO PARTNERS" WHOSE SENIOR INTELLIGENCE REPRESENTATIVES HAD NOT BEEN INVITED WOULD BE SERIOUSLY OFFENDED.) THE GERMANS WERE HOSPITALITY PERSONIFIED TO BOTH MR. HARTLEY AND COS; [BUT SEVERAL SYMBOLS ALSO MADE IT CLEAR THAT THE U.S. RANKED HIGHER IN THE FRG'S SCALE THAN DID THE UK: COS WAS SEATED (WITH SCHUELER AND THE KINKELS) IN THE FORWARD COMPARTMENT OF THE CHANCELLERY PLANE MR. HARTLEY IN THE REAR; AT BOTH THE CEREMONY AND THE LUNCH, COS WAS SEATED ON SCHLICHTER'S RIGHT, MR. HARTLEY ON HIS LEFT.

SECRET

SECRET

DEFERRED TELEPOUCH

7R 1748109

PAGE 007
TOR: 221838Z DEC 78

1748109
76886

12. ALL IN ALL IT WAS A VERY IMPRESSIVE SHOW. THE BND WAS MUCH CHEERED, KINKEL IS WELL LAUNCHED, AND OMENS FOR THE FUTURE -- INCLUDING FUTURE ENHANCED UTILITY OF THE BND AS AN REACTION LIAISON PARTNER -- ARE ALL GOOD.

13. REQUEST C/E/G GIVE COPIES OF THIS TELEPOUCH TO ANY PERSONS OR OFFICES WHO/MIGHT BE INTERESTED IN IT. THANKS FOR YOUR SEASONS GREETINGS. MERRY CHRISTMAS TO ALL FROM THE [] STATION, AND BEST WISHES TO ALL FOR A HAPPY, SUCCESSFUL 1979. RVK 22 DEC 96 DRV D9C.3.

END OF MESSAGE

SECRET

FRP: , , , , ,

STAFF

ACTION: EUR-8 (973) INFO: ODPD-D, VR, FILE, DORECORD, CI-4, EPS/EG-2,
INT/FL, (18/W)

79 2169350

PAGE 001
TOR: 191111Z MAR 79

IN 2169350
L 7 46628

S E C R E T 191057Z MAR 79 STAFF

CITE [] 46628

TO: DIRECTOR INFO [] [] [] []

WNINTEL CASCOPE

P/IN	X	TRAVEL PROGRAM
		ABSTRACT
		INDEX
P/IN		CODE NR. (2, 3)
		RYBAT REST. CODE
		CABLE IDEN (11)
		NRB (8)
P/CRU		FOR FILING
		<i>E/L/CIL</i>

1. UNFORTUNATELY, WE CAN CONFIRM PRESS REPORTS THAT FORMER BND PRESIDENT REINHARD GEHLEN IS NOT EXPECTED TO SURVIVE HIS CURRENT ILLNESS. BND PRESIDENT KINKEL TOLD US ON 15 MARCH THAT THERE IS NO HOPE FOR GEHLEN AND THAT HE WILL REMAIN IN THE HOSPITAL UNTIL HIS DEATH. HE DOES HAVE OCCASIONAL LUCID PERIODS BUT THESE ARE FEW AND FAR BETWEEN.

2. FILE: [] , RVW 19 MAR 99, DRV D9C.5.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

END OF MESSAGE

SECRET

RECORD COPY

19 mar 79

03/04/

SECRET

FRP:

STAFF

ACTION: EUR-8 (248) INFO: OCPD-D, VR, FILE, DORECORD, DCI, D/DCI,
DDO-4, CS/RF, CI-4, EPS/EG-2, IAD, IAD/CAS-4, IAD, INT/FL, NFAC, OCO-3,
DED, DRPA-5, PCS/INT-2, (43/w)

79 2600842

PAGE 001
TOR: 091440Z JUN 79

IN 2600842
C J 47590

SECRET 091433Z JUN 79 STAFF

CITE [J 47590

TO: DIRECTOR INFO [J, C J, C J, C J.

WNINTEL CASCOPE

REF: [J 46628*

	TRAVEL PROGRAM
SG/CI	EXTRACT
	INDEX
	RYBAT REST. CODE FOR COMET DOCUMENT
SG/MS	CODE
	RYBAT REST. CODE FOR NON-COMET DOCUMENT
OG/CFS	FILE CHARGED TO OG/CFS
	FILE CHARGED TO DIVISION OR STAFF

1. FORMER BND PRESIDENT, GENERAL REINHARD GEHLEN, DIED IN
MUNICH HOSPITAL EVENING 8 JUNE. NO WORD YET ON FUNERAL
ARRANGEMENTS.

2. FILE: [J RVW 9JUN99 DRV D9C5

C/S COMMENT: * CABLE NOT IN CDS STORAGE. A COPY WILL BE
FURNISHED UPON REQUEST.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

END OF MESSAGE

SECRET

RECORD COPY

9 Jun 79

RA

50/43/

SECRET

FRP: ,2, , , , ,

PRECEDENCE STAFF

ACTION: EUR-8 (343) INFO: DDPD-D, VR, FILE, DORECORD, DDO-4, CI-4,
EPS/EG-2, INT/FL, (22/W)

79 2610393

PAGE 001
TOR: 120903Z JUN 79

IN 2610393
[] 47617

SECRET 120835Z JUN 79 STAFF

CITE [] 47617

TO: PRIORITY [] , DIRECTOR,

NNINTEL CASCOPE

REF: [] 47590 2600842

SG/CDI	<input checked="" type="checkbox"/>	TRAVEL PROGRAM
	<input type="checkbox"/>	ABSTRACT
	<input type="checkbox"/>	INDEX
SG/MS	<input type="checkbox"/>	RYBAT REST. CODE FOR COMET DOCUMENT
	<input type="checkbox"/>	CODE
OG/CTS	<input type="checkbox"/>	RYBAT REST. CODE FOR NON-COMET DOCUMENT
	<input type="checkbox"/>	FILE CHARGED TO OG/CTS
	<input type="checkbox"/>	FILE CHARGED TO DIVISION OR STAFF

1. HAVE NOW BEEN INFORMED THAT FUNERAL SERVICES FOR GEHLEN WILL TAKE PLACE 15 JUNE AT 1000 HOURS IN MUNICH WALDFRIEDHOF, NEUERTEIL.

2. THERE WILL BE OFFICIAL BND AND GERMAN GOVERNMENT REPRESENTATIVES PRESENT ALTHOUGH WE HAVE NO WORD AT THIS POINT AS TO WHO THEY WILL BE.

3. REQUEST COSI ADVISE WHETHER IF IT PLANNED SEND REPRESENTATIVE. COB WILL ATTEND.

4. FILE: [] . RVW 12JUN99 DRV D9C.5.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 2828
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

END OF MESSAGE

SECRET

RECORD COPY

12 Jun 79

02/20/

SECRET

FRP: 12, 1, 1, 1, 1, 1

ADV EUR 1230Z

STAFF **PRECEDENCE**

ACTION: EUR-8 (360) INFO: ODPD-D, VR, FILE, **DORECORD**, DCI, D/DCI,
DDO-4, CS/RF, CI-4, EPS/EG-2, INT/FL, (25/V)

79 2611287

PAGE 001
TOR: 121221Z JUN 79

IN 2611287
C 181978

S E C R E T 121136Z JUN 79 STAFF

CITE C 181978

TO: PRIORITY C INFO PRIORITY DIRECTOR.

WNINTEL **CASCOPE**

REFS: A. C 147590 2600842*
B. C 147617 2610393**

SG/EDI	<input checked="" type="checkbox"/>	TRAVEL PROGRAM
	<input checked="" type="checkbox"/>	ABSTRACT
SG/MS	<input type="checkbox"/>	INDEX
	<input type="checkbox"/>	RYBAT REST. CODE FOR COMET DOCUMENT
SG/CIS	<input type="checkbox"/>	CODE
	<input type="checkbox"/>	RYBAT REST. CODE FOR NON-COMET DOCUMENT
SG/CIS	<input type="checkbox"/>	FILE CHARGED TO DG/CIS
	<input type="checkbox"/>	FILE CHARGED TO DIVISION OR STAFF

1. UNFORTUNATELY, COS HAS TO BE IN BONN ON 15 JUNE TO PARTICPATE IN COUNTRY TEAM SESSIONS WITH PRESIDENTIALLY-COMMISSIONED TROIKA (AMBASSADOR BROWN, MR. HARIE FROM OMB, AND MR. TRACY C

WHICH IS LOOKING INTO ALLEGATIONS THAT U.S. MISSIONS ABROAD ARE "OVERSTAFFED".

2. REQUEST THAT COB MAKE IT CLEAR HE IS (ALSO) REPRESENTING COS AND THE STATION. PLEASE CONVEY APPROPRIATE PERSONAL WORDS FROM COS TO GENERAL GEHLEN'S WIFE AND SON (NOTE OF CONDOLENCE WILL FOLLOW). IF HQS CONCURS, SUGGEST COB ALSO CONVEY APPROPRIATE WORDS AS COMING PERSONALLY FROM THE DCI AND OTHERS AT HQS. RVW 12 JUNE 99 DRV D9C.3

*REPORTED THAT GENERAL GEHLEN DIED.

**ADVISED THAT FUNERAL SERVICES FOR GENERAL GEHLEN WILL TAKE PLACE 15 JUNE AT 1000 HOURS IN MUNICH.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

END OF MESSAGE

SECRET

RECORD COPY

12 Jun 79

FRP: .2, , , , ,

STAFF

CONF: EUR-8 INFO: ODPD-D, VR, FILE, DORECORD, DCI, D/DCI, DDO-4,
CS/RF, CI-4, DDO/DD, EPS/EG-2, INT/FL, (26/P)

79 2620246

PAGE 001

TOT: 132040Z JUN 79

DIRECTOR 457173

~~SECRET~~

STAFF 132040Z DIRECTOR 457173

TO: E B B

WNINTEL CASCOPE

REFS: A. [] 47617 2610393
B. [] 81978 2611287

1. CONCUR PARA TWO REF B PROPOSAL THAT COB C J CONVEY APPROPRIATE REMARKS OF CONDOLENCE ON BEHALF OF DCI, COS C J AND AL GEHLEN'S MANY AMERICAN FRIENDS TO WIDOW AND SON AT FUNERAL.

2. FILE: [] RVW 13 JUN 99 DRV D9C3.>

ORIG: C/E/G/CIL [] (1076); COORD: O/DCI [] TELECORD)
REL: C/E/G [] (9266).

SG/EDI	<input checked="" type="checkbox"/>	TRAVEL PROGRAM
	<input checked="" type="checkbox"/>	ABSTRACT
SG/MS	<input checked="" type="checkbox"/>	INDEX
	<input checked="" type="checkbox"/>	RTBAT REST. CODE FOR COMET DOCUMENT
	<input checked="" type="checkbox"/>	CODE
DG/CFS	<input checked="" type="checkbox"/>	RTBAT REST. CODE FOR NON-COMET DOCUMENT
	<input checked="" type="checkbox"/>	FEE CHARGED TO DG/CFS
	<input checked="" type="checkbox"/>	FEE CHARGED TO DIVISION OR STAFF

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

END OF MESSAGE

SECRET

RECORD COPY

13 Jun '79

TRAUERFEIER
Präsident a. D.
GEHLEN

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

TRAUERFEIER

für

Präsident a. D. Gehlen

15.06.1979 10.00 - 11.30 Uhr

München, Waldfriedhof neuer Teil, Aussegnungshalle

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| 1. Choral | Bläser- |
| "Wenn ich einmal soll scheiden" | quartett |
| 2. Kirchliche Zeremonie | Pastor |
| 3. Choral | Bläser- |
| "Befiehl Du Deine Wege" | quartett |
| 4. Ansprachen: | |
| - Staatssekretär Dr. Schüler | |
| - Präsident Dr. Kinkel | |
| - Präsident a. D. Wessel | |
| - Herr Weitz | |
| 5. Lied: | Bläser- |
| "Ich hatt' einen Kameraden" | quartett |
| 6. Kirchliche Zeremonie | Pastor |
| 7. Choral | Bläser- |
| "Was Gott tut, das ist wohlgetan" | quartett |
| (dabei geht Vorhang zu) | |

Böllerschüsse für Gehlen

Ex-Geheimdienstchef am Samstag beigesetzt

der. Starnberg — „Es wäre besser gewesen, den General in einer Kaserne zu beerdigen — unter Ausschluss der Öffentlichkeit.“ Dem Geheimdienstmann aus Pullach behagte die „transparente Atmosphäre“ auf dem Friedhof von Aufkirchen (Gemeinde Berg, Kreis Starnberg) gar nicht, als der legendäre Ex-Chef des Bundesnachrichtendienstes Reinhard Gehlen am vergangenen Samstag unter Böllerschüssen und zu den Klängen von Preußens Gloria sowie dem Lied vom Alten Kameraden zu Grabe getragen wurde.

Gehlen's alte Kameraden und Subalterne aus der Pullacher Zentrale waren ins idyllische Aufkirchen gekommen, um dem Toten bei Schnürlregen die letzte Ehre zu erweisen.

Nach dem Staatsakt vom Vortag auf dem Münchner Waldfriedhof — von 800 geladenen Gästen waren nur knapp 300 ge-

rakter, trotz der fast 300köpfigen Trauergemeinde.

Vertreten — zumindest mit einer prächtigen Kranzspende — war auch der Vorsitzende



STARB AN KREBS: Ex-Geheimdienstchef Gehlen.

der rechtsradikalen Deutschen Volksunion, Dr. Gerhard Frey, der Generalleutnant a. D. Gehlen als Kämpfer gegen den Sowjet-

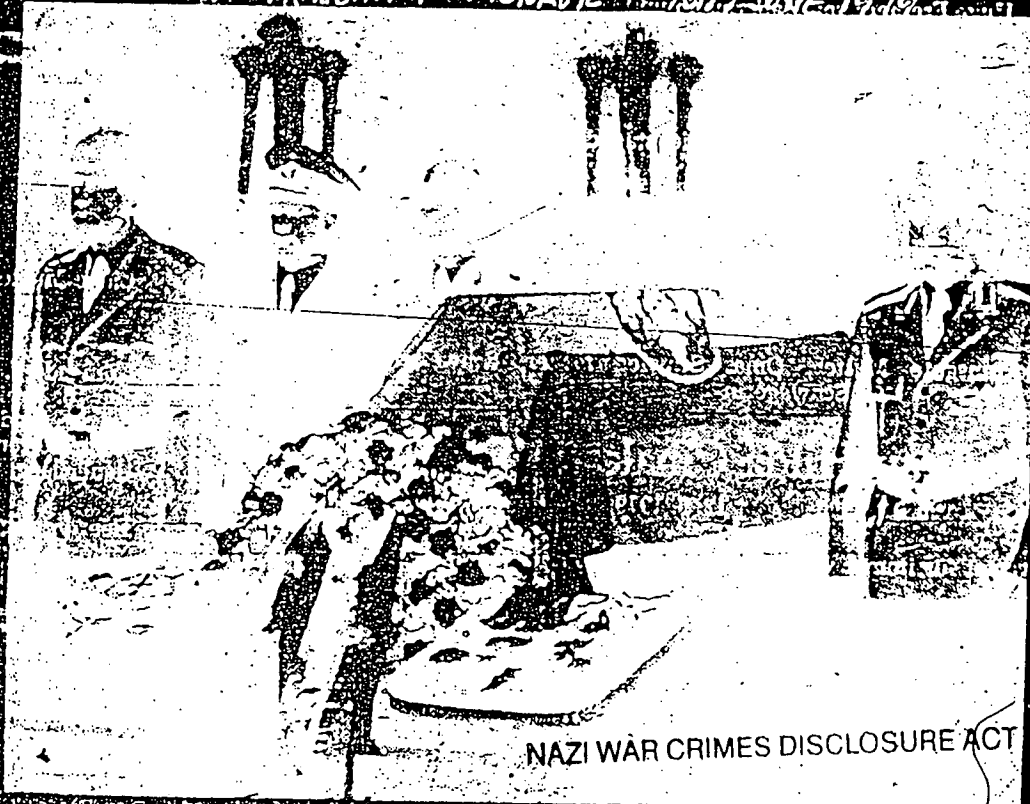


AM GRAB GEHLENS: Seine Frau Martha

Foto: Krzikowski

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

MÜNCHNER MERKUR 1967 JUNE 1979



NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT

200 bei Trauerfeier für Geheimdienstchef Gehlen

Auf dem Münchner Waldfriedhof fand am Freitag die offizielle Trauerfeier für den kürzlich verstorbenen, ehemaligen Geheimdienstchef Reinhard Gehlen statt. Vor rund 200 Trauergästen wür-

dierten Sprecher die Leistung Gehlens, aus dessen, von den USA finanzierten, „Nachrichtendienst“ im Jahre 1955 der Bundesnachrichtendienst (BND) hervorging. Während des Zweiten Weltkriegs, von 1942–1945, war Gehlen Leiter der „Abteilung Fremde Heere

Ost“. Vertreter der Marine, Luftwaffe und des Heeres hielten am Berg Ehrenworte. Gehlen war vor einer Woche einem Krebsleiden erlegen. Der ehemalige Geheimdienstchef wurde 77 Jahre alt.

Foto: ap

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

38/27/

SECRET

FRP: , , , , , , ,

STAFF

ACTION: EUR-8 (786) INFO: ODPD-D, VR, FILE, DORECORD, CI-4, EPS/EG-2,
IAD, IAD/CAS-4, INT/FL, (23/W)

79 2647776

PAGE 001
TOR: 191149Z JUN 79

IN 2647776
C 147689

SECRET 191047Z JUN 79 STAFF

CITE C 147689

TO: C 1, DIRECTOR.

WINTEL CASCOPE

REF: C 147611 2607268

1. PUBLICITY CONCERNING BND VICE PRESIDENT DIETER BLOETZ'S AFFAIR WITH HIS SECRETARY, FRAU NELKEN, CONTINUES. WEEKEND ISSUE OF MUNICH ABEND ZEITUNG (AZ) CARRIED ARTICLE ENTITLED "AFFAIR OF LOVE: BND DEPUTY FIRED". ARTICLE, WHICH FEATURES PICTURE OF BLOETZ, CLAIMS THAT AZ RECEIVED CONFIRMATION FROM FEDERAL CHANCELLERY THAT DISCIPLINARY PROCEDURES AGAINST BLOETZ HAD BEEN INITIATED. ACCORDING TO ARTICLE CHANCELLERY LATER REFUSED FURTHER COMMENTARY. ARTICLE FURTHER NOTES THAT BLOETZ'S POSITION AS MEMBER OF THE BOARD OF CHAIN OF TRADE UNION OWNED SUPERMARKETS IS ALSO THREATENED.

2. WE HAVE NO OFFICIAL CONFIRMATION AS YET. BLOETZ MADE AN EXTREMELY BRIEF APPEARANCE ON 15 JUNE AT THE FUNERAL OF EX-BND PRESIDENT REINHARDT GEHLEN BUT IS OTHERWISE "OUT OF THE OFFICE". FRAU NELKEN IS, WE UNDERSTAND, NOW WORKING FOR LUFTHANSA. BND PRESIDENT KINKEL INTERRUPTED HIS LEAVE TO RETURN TO MUNICH FOR GEHLEN'S FUNERAL BUT WE HAVE NOT HAD OPPORTUNITY DISCUSS BLOETZ AFFAIR WITH HIM.

3. ARTICLES HAVE ALSO APPEARED IN FRANKFURT AND OTHER WEST GERMAN NEWSPAPERS. WHILE WE UNCERTAIN AS TO THE GENESIS THESE ARTICLES, IT SEEMS CLEAR THAT BLOETZ'S ENEMIES, OF WHICH HE HAS MANY, HAVE DECIDED THAT THE TIME HAS ARRIVED FOR A CONCENTRATED ATTACK TO BRING ABOUT HIS DEPOSE. GIVEN HIS TROUBLES WITH THE STERN/QUICK/VAN NUNHUY'S AFFAIR, THE ADVENT OF A NEW BND PRESIDENT AND THE APPROACHING FRG ELECTION, BLOETZ IS NOT IN A STRONG POSITION TO FIGHT BACK.

4. FILE: C 1 RVN 19JUN09 DRV D9C.1.

END OF MESSAGE

SECRET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

/20/

SECRET

FRP: , , , , , , ,

DEFERRED TELEPOUCH

JUL 3 8 21 AM '79

ACTION: OG/PCD-5 (452) INFO: ODPD-D, RF, FILE, DORECORD, (B/W)

79 2714243

PAGE 001
TOR: 021011Z JUL 79

2714243
C 147848

S E C R E T 021000Z JUL 79 DEFERRED TELEPOUCH

CITE C 147848

TO: WASHINGTON INFO C

FOR : C/E/G

SUBJECT : WNINTEL CASCOPE - DEATH AND FUNERAL OF
GENERAL REINHARD GEHLEN

REFERENCE: DIRECTOR 457173

1. WE ARE FORWARDING AS HERewith ATTACHMENT TO T.M.
494137 THE PROGRAM FOR THE OFFICIAL MEMORIAL SERVICE FOR
FORMER BND PRESIDENT REINHARD GEHLEN. WE ARE ALSO FORWARDING
CLIPPINGS FROM LOCAL NEWSPAPERS FOR ANY HISTORICAL INTEREST
THEY MAY HAVE.

2. FILE: C RVW 02JUL99 DRV D9C.3.

IP FILES

END OF MESSAGE

SECRET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCE METHOD EXEMPTION 8B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

E X T R A C T

21 MAY 1980

[] 52141 (IN 4388640)

SOURCE: SENSITIVE [].

LIMBACH INFORMED [] THAT A BOOK, "DIE VER-
SCHLUSSACHE," BASED ON GEHLEN MANUSCRIPTS MADE AVAILABLE BY
HIS FAMILY, WILL BE APPEARING IN THE NEXT FEW MONTHS. THE
FAMILY WAS ASSERTED TO HAVE RECEIVED DM 150,000 FOR THE MA-
NUSCRIPTS. SINCE SOME OF THE MATERIAL, AS DESCRIBED BY LIM-
BACH COULD REFLECT ON STILL-PROMINENT PERSONS, [] PHONED
MRS. GEHLEN TO ASK IF SHE HAD REFLECTED ON THE POSSIBLE CON-
SEQUENCES FOR HER LATE HUSBAND'S REPUTATION. MRS. GEHLEN
DISPARAGED THE SIGNIFICANCE OF THE MATERIAL. HER SON-IN-LAW
IS THE PRIME MOVER IN THE UNDERTAKING.

FILE: [].

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 8B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

STAFF

ACTION: EUR-8 (157) INFO: ODPD-D, VR, FILE, RF, DORECORD, CI-4, CI/FL,
EPS/EG-2, PCS/INT, (19/W)

80 4696221

PAGE 001

JN 4696221

TOR: 161211Z JUL 80

C 193300

S E C R E T 161131Z JUL 80 STAFF

CITE [193300]

TO: DIRECTOR INFO [] [] [] []

WNINTEL CASCOPE

1. STATION IN POSSESSION OF BOOTLEG COPY OF 180 PAGE MANUSCRIPT REPRESENTED AS LATE REMARKS AND OBSERVATIONS OF FORMER PRESIDENT OF BND, GENERAL REINHARD GEHLEN. NEGOTIATIONS NOW SAID TO BE IN PROGRESS AMONG GEHLEN FAMILY, PAUL LIMBACH OF QUICK MAGAZINE, KOEHLER AND HASE PUBLISHING COMPANY AND SPRINGER EDITIONS FOR PUBLICATION RIGHTS. THERE IS SAID TO BE GREAT INTEREST IN HAVING THIS MANUSCRIPT PUBLISHED (PREFERABLY IN SENSATIONALIST WEEKLY INSTALLMENTS), BY SEVERAL PROMINENT CDU POLITICIANS BECAUSE OF CONTENT WHICH DEEMED HIGHLY DAMAGING TO SOME KEY SOCIAL DEMOCRATS, INCLUDING WEHNER AND BAHR.

2. AUTHENTICITY OF MEMOIRS OPEN TO QUESTION. WHILE NO DOUBT THAT TEXT REFLECTS GEHLEN'S SENTIMENTS AND MAY INCLUDE PARTS WHICH WERE WRITTEN BY GEHLEN PERSONALLY, OTHER PARTS APPEAR TO BE BASED ON FRAGMENTS OBTAINED BY PAUL LIMBACH IN CONVERSATIONS WITH GEHLEN AND PLACED IN WRITTEN CONTEXT BY LIMBACH WITH ASSISTANCE OF CSU POLITICIAN (AND STRAUSS PUBLIC RELATIONS CHIEF) HANS (JOHNNY) KLEIN. SOME OF THE TEXT CORRECTIONS AND THE CLOSING CHAPTER APPEARS TO BE THE WORK OF [] ALIAS WINTERSTEIN, WHO WAS LONG TIME PUBLIC RELATIONS CHIEF FOR GEHLEN.

3. IN QUESTIONING AUTHENTICITY WE ARE REFERRING TO BASIC QUESTION WHETHER OR NOT GEHLEN WROTE DOWN TEXT AS REFLECTED IN THE DOCUMENT AVAILABLE TO US. WE ARE, HOWEVER, SATISFIED THAT THE VIEWS ATTRIBUTED TO GEHLEN ARE PRETTY CLOSE TO HIS ACTUAL SENTIMENTS. THERE ARE ALSO NUMEROUS ACCURATE REFERENCES TO EVENTS IN WHICH GEHLEN PARTICIPATED AND KNOWLEDGE OF WHICH NOT WIDELY SPREAD, ALTHOUGH ALIAS WINTERSTEIN MAY WELL HAVE KNOWN ABOUT THEM IN HIS FORMER CAPACITY IN GEHLEN ORGANIZATION.

4. GENERALLY SPEAKING, "MANUSCRIPT" IS 180 PAGES OF SOLIDLY FOUNDED POLEMICS ABOUT SUCCESSOR MANAGEMENT OF BND, ON SOCIAL

SECRET

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHOD EXEMPTION 2828
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2005

CROSS FILE COPY FOR
DO NOT RECLASSIFY

SECRET

STAFF

80 4696221

PAGE 002
TOR: 161211Z JUL 80

IN 4696221
C 1 93300

DEMOCRATIC LEADERSHIP BUT WITH GOOD WORDS FOR "PATRIOTIC" SOCIAL DEMOCRATS SUCH AS THE LATE DR. KURT SCHUMACHER. OBSERVATIONS ON RELATIONS WITH THE PRESS, CHAPTER ON INTERNAL SECURITY OF FEDERAL REPUBLIC, AND PESSIMISTIC EVALUATION OF THE FREE WORLD'S ABILITY TO DEAL WITH SOVIET GLOBAL STRATEGY IN THE EIGHTIES.

5. QUESTION IS WHAT TO DO WITH ALL THIS? STATION DOES NOT HAVE RESOURCES TO ANALYZE THE TEXT IN ANY DETAIL, LET ALONE TRANSLATE IT INTO ENGLISH. MAY BE INTERESTING AND CHALLENGING WORK FOR ANNUITANT ON CONTRACT FOR THAT SPECIFIC PURPOSE.

6. SOURCE WHO PROVIDED MANUSCRIPT TO STATION WILL BE IDENTIFIED TO DIRECTOR ONLY. RVW 16 JUL 00, DRV 09C.1.

END OF MESSAGE

SECRET

Gehlen-Manuskript

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2001 2005

Das Manuskript stammt von Paul Limbach. Angeblich hat die Familie Gehlens (insbesondere Dr. Dirrwanger -Justus-) die Manuskriptfragmente an den Köhler & v. Hase-Verlag verkauft, der sie nunmehr Axel-Springer und dem Bauer-Verlag (Quick) zur Veröffentlichung anbieten. Limbach möchte das Manuskript nach völliger Überarbeitung und "politischer Verschärfung" als Illustriertenfortsetzung bringen, wozu er einen "Aufreisser"-Artikel erbittet (Introduktion in die "legende" Persönlichkeit Gehlens, Anekdoten etc). Sein Chefredakteur Braun hat aber noch nicht endgültig entschieden.

Anmerkung: Es erscheint wahrscheinlicher, dass Limbach, der von Gehlen geschätzt wurde, die Fragmente selber zusammengetragen hat, um sie - nach Überarbeitung und "Verschärfung" dem Wahlkampfstab der CDU/CSU (Dr. Voss, Hans Klein) für mindestens 50.000 Mark anzubieten. Das Interview am Anfang des Manuskripts gibt nämlich ein Gesprächskonzept Gehlen/Quick aus 1978 wider (Dr. Bandulet/Limbach in Berg am Starnbergsee). Das Endstück des Manuskripts trägt eindeutig die Handschrift von Kurt Weiss (Winterstein). Die handschriftlichen Zusätze an einigen Stellen, insbesondere auch die Art der Seitennummerierung (Ziffer mit einem Bogen darunter) sind individualtypisch für Weiss.

Stauffenberg sieht in dem Manuskript einen hervorragenden Ausgangspunkt ebenso für Wahlkampfzwecke. Er hat am 10.6.80 mit dem früheren Bundesminister Dr. Heck (Chef Konrad-Adenauer-Stiftung) und Ex-Bundestagspräsident Dr. Gerstenmaier telefoniert. Gerstenmaier hat sich mit Axel Springers persönlichen Repräsentanten, Dr. Kramer, Hamburg, telefoniert (Springer selbst ist in Israel) und ihn dringlich gebeten, das Manuskript ("kann soviel kosten wie immer") anzukaufen, es durch Stauffenberg überarbeiten zu lassen und dann sukzessive zu veröffentlichen.

Limbach kommt in wenigen Tagen aus Frankreich zurück. Dann wird entschieden werden.

Reinhard Gehlen

V e r s c h l u ß s a c h e

Die hinterlassenen Aufzeichnungen des Schöpfers
der legendären "Organisation Gehlen" und des
Bundesnachrichtendienstes, General Reinhard Gehlen

BEST AVAILABLE COPY

I N H A L T

		<u>Seite</u>
<u>Anstelle eines Vorworts</u>	: <u>"Dilettanten am Werk"</u> - Gespräch mit Reinhard Gehlen Über sein drittes Buch
<u>1. Kapitel</u>	: <u>"Ein desolater Dienst"?</u> Diffamierung und "Transparenz" gegen nachrichtendienstliche Grundsätze und Erfahrungen
<u>2. Kapitel</u>	: <u>Die Politisierung des Bundes-</u> <u>nachrichtendienstes</u> Schwächung und Lähmung des Dienstes durch Eingriffe von außen
<u>3. Kapitel</u>	: <u>Vom "Fall Guillaume" zur</u> <u>"innenpolitischen Aufklärung</u> <u>des BND"</u> Kampagnen gegen den Dienst zur Ablenkung und Verschleierung des eigenen Versagens
<u>4. Kapitel</u>	: <u>Gegen den Vorwurf der Einsei-</u> <u>tigkeit</u> - Die besonderen Beziehungen zur SPD - Verbindungen zur FDP
<u>5. Kapitel</u>	: <u>Der Dienst und die Presse</u> Kontakte und Konflikte - Veröffentlichungen und Ver- leumdungen durch "Spiegel", "Stern" und "Zeit"

BEST AVAILABLE COPY

<u>6. Kapitel</u>	:	<u>Die Gefährdung der inneren Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland</u> Erkenntnisse und Informationen zur aktuellen Situation - Folgerungen und Forderungen
<u>7. Kapitel</u>	:	<u>Ein Beitrag zur deutschen Ostpolitik</u> Wehner und Bahr als Schlüssel- figuren der sowjetischen Deutsch- landpolitik
<u>8. Kapitel</u>	:	<u>Die Bedrohung der freien Welt durch aggressiven und expan- siven Kommunismus</u> Analysen der offensiven sowje- tischen Global-Strategie im Blick auf die 80er-Jahre

BEST AVAILABLE COPY

8020/1559

I

"Die Haut am Werk"
Gespräch mit Reinhard Gehlen
über sein drittes Buch

7 pp

(Arbeitsstiel)

Das dritte Buch

(Fragen und Antworten 1973)

BEST AVAILABLE COPY

Frage: Sie haben, Herr General Gehlen, Ihre Erlaubnis gegeben und schriftlich verfügt, daß einige Ihrer persönlichen Aufzeichnungen, Gesprächsprotokolle und andere Unterlagen, die sich noch in Ihrem Besitz befinden, nach Ihrem Tode in einem Buch zusammengefaßt und veröffentlicht werden. Welche Beweggründe haben diese Entscheidung bestimmt?

Antwort: Ich mußte es mir versagen, zu meinen Lebzeiten in eine öffentlich-Auseinandersetzung mit denen einzutreten, die in Wort und Schrift den von mir aufgebauten Dienst diffamiert und dadurch in seiner Leistungsfähigkeit erheblich geschwächt haben. Gegenüberstellungen in welcher Form auch immer, die ich natürlich erwogen habe, wären Stückwerk geblieben. So glaubte ich mein Einverständnis geben zu sollen, daß einiges, was ich nach meiner aktiven Dienstzeit aufgeschrieben und an treuen Händen hinterlassen habe, als Antwort und Richtigstellung publiziert wird.

Frage: Gleichen Sie, Herr Gey, was Sie jetzt nach den Umständen Ihrer alten Mitarbeiter, die durch die Entlassungen in Wien nach Ihrem Ausscheiden in vielen Fällen schwer getroffen wurden, Maßnahmen zu ihrer Hilfe die für Sie schweigen sollen?

Antwort: Ich habe die Frage vorher gestellt. Nach meiner Überzeugung, die ich oft genug und von manchen Journalisten mißverstanden unter Beweis gestellt habe, steht an der Spitze eines Nachrichtendienstes erst ein, seine Vorfälle, insbesondere solche operativen Charakter, die sich befinden. In dieser Hinsicht habe ich nicht gehandelt. Das Besondere meiner Situation liegt jedoch darin, daß ich als Schöpfer und langjähriger Chef des Dienstes von meinem Altersschwäche mitgehen mußte, wie sein Lebenswerk Stück für Stück, Teil zu Teil, zerstört wurde. Dilettanten waren am Werk, oft rücksichtslos, die sich öffentlich der "Demontage des Dienstes" rühmten. Es ist daher, daß meine alten Leute als Mitarbeiter sich häufig erboten, ja gezwungen waren, in die Angelegenheiten öffentlich lagern zu gehen. Sicher haben manche von ihnen nicht verstanden, was ich von ihnen verlangte "auf der anderen Seite" nicht als ein "Collegium" sehen sollte, sich über die Entlassungen in Wien zu freuen.... Das ist nun leider vorbei, habe ich daher in letzter Linie für meine früheren Mitarbeiter gesorgt.

Frage: Herr Gey, Sie sind mit Ihren Erfahrungen... zur Einwirkung an... ich bin daher... Dienst... und zu... an dieser Stelle... haben... Sie sind... Aussagen...

BEST AVAILABLE COPY

zur Einführung, Näheres sagen ?

Antwort: Die Angriffe auf den Dienst sind von den verschiedensten Seiten vorgetragen worden. Dabei läßt sich, betrachtet man die Planmäßigkeit des Vorgehens, in manchen Fällen eine Mitwirkung der hierzu geschaffenen Einrichtungen der östlichen Propaganda, Diversion und Desinformation nicht ausschließen. In Einzelfällen ist dieser Apparat als auslösendes Element erwiesen.

Schlimmer ist jedoch, daß sich zahlreiche Politiker und Publizisten im eigenen Lande an einer Kampagne beteiligt haben, die einerseits Hetzjagd gleichkam. Diese Helfershelfer kommunistischer Aktionen müssen beim Namen genannt werden, ob sie nun bewußt oder unbewußt der Sache des nachrichtendienstlichen Gegners nützlich waren.

Frage: Ist es richtig, Herr General, daß Ihnen nach Ihrem Ausscheiden aus dem aktiven Dienst vom Chef des Bundeskanzleramtes, Staatssekretär Dr. Schüler, schriftlich verboten wurde, sich in der Öffentlichkeit zu äußern ?

Antwort: Der Chef des Bundeskanzleramtes hat mich, den ersten Chef des Dienstes, tatsächlich mündlich zu machen versucht. Seine mit Drohungen verbundenen Warnungen waren jedoch überflüssig: Ich hatte mich niemals vor, dienstinterne Geheimnisse preiszugeben. Und ich bin sicher, daß Herr Schüler dies auch ernsthaft niemals für möglich gehalten hatte. So war der Zweck seiner Maßnahme allzu durchsichtig.

BEST AVAILABLE COPY

SECRET

Frage: Nun werden Sie, Herr General, einen Teil ihrer Unterlagen zur Verfügung stellen und aus Ihren langjährigen Erfahrungen mitteilen. Welche Auswahl haben Sie in einzelnen getroffen?

Antwort: Ich möchte hierzu voranstellen, daß ich selbstverständlich darauf verzichtet habe, mich mit Verunglimpfungen und Verleumdungen auseinanderzusetzen, die meine Familie und mich persönlich betrafen. Gegen einzelne besonders infame Unterstellungen und falsche Behauptungen mußte ich mich gerichtlich zur Wehr setzen. Woran mir in erster Linie liegt, ist der Versuch, die schlimmsten und gefährlichsten Behauptungen in ihrer zur Diffamierung und darüber hinaus Lähmung des Dienstes gewählten Form aufzuzeigen, ihre Hintergründe soweit möglich zu verdeutlichen und ihre Erheber beim Namen zu nennen. Sollte mir dieses Vorhaben in Einzelheiten und im ganzen gelingen, sehe ich eine Verpflichtung gegenüber meinen alten Mitarbeitern als erfüllt an.

Frage: Wollen Sie, Herr General, ein besonders aufschlußreiches Beispiel für die von Ihnen charakterisierten Veröffentlichungen mit schädlichen Auswirkungen auf den Dienst nennen?

Antwort: Unter allen verurteilten diffamierenden Veröffentlichungen halte ich die Ausführungen des 1972 zum Präsidenten des Bundesamtes für Verfassungsschutz berufenen Günther J. Nollau für besonders bemerkenswert. Er hat sich in seinem Buch "Das Amt", das 1978 erschienen ist, in einer für ihn offenbar bezeichnenden Ausdrucksweise und in einer Tonart geäußert, die nur abweisen konnte.

BEST AVAILABLE COPY

BEST AVAILABLE COPY

und in einer Tonart geäußert, die nur abstoßen konnte. Es handelte sich unzweifelhaft um einen plumpen Racheakt, der ein bezeichnendes Licht auf den Verfasser warf, ehe er verpuffte. Natürlich wußte ich vorher, wie sehr ^{mich} Kollau mit Haß verfolgte, seit ich ihn nach seiner mysteriösen Flucht aus der damaligen SBZ als "Sicherheitsrisiko" eingestuft hatte. Seine angeblichen Konflikte mit dem Staatssicherheitsdienst der späteren DDR sind ebenso wenig bestätigt worden wie die Hilfeleistungen für Sozialdemokraten in der SBZ, die ihm das Wohlwollen und den Schutz der SED einbrachten. Wer will es mir noch verdenken, daß ich veranlaßt habe, auch Herrn Kollau - ebenso wie dem ersten Präsidenten des Amtes, dem nach Otto-John übergelaufenen Otto John - bestimmte Informationen und Fakten aus dem Dienstes vorzuenthalten.

Übrigens handelte es sich nicht um den ersten spektakulären Racheakt des umstrittenen SBZ-Flüchtlings. Im "Spiegel" vom 1. 11. 1971 war ausgerechnet Herr Kollau als "Rezensent" aufgetaucht, um mein erstes Buch "Der Dienst" durch zahlreiche falsche Behauptungen und Folgerungen zu entsetzen. Daß ihm dies nicht gelang - seine Haßtiraden bewirkten, wie so oft in derartigen Fällen, das Gegenteil - ließ Herrn Kollau nicht ruhen. Wo immer er Gelegenheit dazu hatte, verbreitete er

~~, die meine Familie und mich persönlich betrafen. Gegen einzelne besonders infame Unterstellungen und falsche Behauptungen habe ich mich gerichtlich zur Wehr gesetzt.~~

Anschuldigungen, die in ihrer Wirkung tödlicher Desinformation enthalten sein konnten. So wundert es mich nicht, als Herr Kollau in seinen - v. a. Titel des "Der Dienst" nachempfundenen - Buch "Der Amt" schließlich den Gipfel seiner verleumdenden Behauptungen als geübter Techniker erreichte.

Frage: Welches Echo erwarten Sie, Herr General, nach dem Erscheinen
Ihres dritten
Buches?

Antwort: Natürlich rechne ich mit, daß auch ~~ein drittes~~ ^{dieses} Buch ~~passive~~

Kritik auslösen wird, vielleicht sogar verbunden mit Maßnahmen zur Einschränkung seiner Verbreitung. Denn es wird vielen gar nicht gefallen, was ich offen und nüchtern zu erklären habe.

Ich denke daher natürlich auch an das unterschiedliche und aufschlußreiche Echo auf meine beiden anderen Bücher. 1971 hatte das erste Buch, "Der Dienst", die Chronik der "Organisation" und des BND unter meiner Führung, breites Interesse gefunden. Daraufhin entschloß ich mich 1974, in einem zweiten Buch aus Lagefeststellungen und Analysen "Zeichen der Zeit" aufzuzeigen. Ich wählte hierfür eine Form der Darstellung, die allgemein verständlich sein sollte, nicht auf die Erwartungen mancher Experten ausgerichtet.

Es hat mich nicht verwundert, daß bestimmte Kritiker des ersten Buches ihre Ansichten über den "ewigen kläuten Kriegen" in zweites bestätigt fanden. Die Mehrzahl der offenbar Betroffenen aber hat bewußt versucht, das zweite Buch totzuschweigen und seine Verbreitung mit unlauteren Mitteln zu verhindern. Ich habe diese Verfahrenswesen wohl verstanden, weil zahlreichen Politikern und Journalisten, die sich in diesen Fragen als fachlich qualifiziert betrachteten, eine Konfrontation mit harten und unwiderlegbaren Fakten im Zusammenhang mit der äußeren Sicherheit unseres Landes nicht in ihr bisheriges Konzept paßte. Aus naheliegenden Gründen muß ich es mir versagen, an zahlreichen Beispielen nachzuweisen, welche "Zeichen der Zeit" sich im Verlaufe der vergangenen 4 Jahre (nach Erscheinen des Buches) bestätigt haben.

BEST AVAILABLE COPY

Würde es nicht den Rahmen sprengen, wie gewiß auch erwähnt, welche anderen von mir als langfristiger beschriebenen Entwicklungen noch heute in den vorgezeichneten Bahnen verlaufen.

Frage: Worauf also, Herr General, werden Sie den Schwerpunkt Ihrer Abhandlungen legen ?

Antwort: Ich will in der Tat versuchen, mich auf solche Themen zu konzentrieren, die in besonderer Weise geeignet sind, den Frevel am Dienst und den ihm zugefügten Schaden allen Lesern deutlich zu machen. Es geht mir darum, die negativen Beispiele aus der Vergangenheit zu benutzen, um zum Wohle des Dienstes und seiner Zukunft ähnlich schädliche Einflüsse und "Führungsmaßnahmen" für alle Zeiten auszuschließen.

Frage: Wollen Sie, Herr General, den Lesern deshalb vorenthalten, wie Sie zum gegenwärtigen Zeitpunkt die Gesamtentwicklung auf politischem, militärischen und wirtschaftlichen Gebiet sehen ?

Antwort: Ich weiß, daß wenigstens eine kurze Lagebeurteilung von mir erwartet wird. Sie soll den ^(Publikums-Teil) Lesern zufließen.

BEST AVAILABLE COPY

8020/1559

Bub

II

14 pp

Ein "desolater Dienst"

Nach der Regierungsübernahme durch die sozialliberale Koalition 1969 wurden von einigen Politikern, an ihrer Spitze Bundesminister Horst Ehmke als Chef des Bundeskanzleramtes, und in gleichlautenden Veröffentlichungen unzutreffende und irreführende "Feststellungen" über den Zustand des Dienstes bei meiner Amtsübergabe verbreitet. Sie haben zur Verunsicherung des Dienstes, die durch die zunächst angedrohten und später durchgeführten Maßnahmen zur Politisierung entstanden war, wesentlich beigetragen. Mein Nachfolger, General Wessel, habe von mir, so hieß es, am 1.5.1968 einen "desolaten Dienst" übernommen. Daß dieser derart abgewertete Dienst schon kurz nach meinem Ausscheiden einen besonderen Beweis seiner Leistungsfähigkeit erbracht hatte, wurde bewußt verschwiegen. Daß vor allem Professor Ehmke seine abträglichen Behauptungen über den Dienst wider besseres Wissen in die Öffentlichkeit trug, ergab sich aus späteren Erklärungen, in denen er - weil es aus bestimmten Gründen opportun erschien - nunmehr den großen Erfolg des Dienstes unter Wessels Führung herausstellte.

(und seiner partei-politischen Einflußnahme

BEST AVAILABLE COPY

SECRET

SECRET

Die unbedingte Geschlossenheit des kommunistischen Machtbereichs in Europa, die keine Abweichung zuließ. Nach der Invasion der CSSR zur obersten Maxime erhoben, hat die Doktrin bis heute uneingeschränkte Gültigkeit.

In den Jahren danach ist viel darüber diskutiert und gerätselt worden, warum den Berichten und Analysen des Dienstes im August 1968 kein Glauben geschenkt wurde. Als Grund wurde immer wieder angegeben, daß weder die Amerikaner und unsere europäischen Verbündeten noch die Bundesregierung damit rechnen konnten, daß die sowjetische Führung unter Breschnew ohne Rücksicht auf die Weltöffentlichkeit gewaltsam handeln würde. Was nützte es - bei so viel Naivität -, daß der Dienst beinahe beschwörend an seiner Beurteilung festhielt - die Sowjets und ihre Verbündeten besetzten ihr "Bruderland", der Westen aber reagierte lediglich mit lahmen Protesten.

Ich lese und höre manchmal, daß die sowjetische Führung von heute - mehr als 10 Jahre nach der tschechoslowakischen Tragödie - nach dem Prinzip der "friedlichen Koexistenz in einem ähnlichen Falle die Weltöffentlichkeit respektieren würde. Das ist blanker Unsinn! Zum einen wird es auf unabhsehbare Zeit einen vergleichbaren Vorgang nicht mehr geben. Zum anderen aber - und das ist für mich das Entscheidende - bin ich fest davon überzeugt, daß die Sowjetunion auch zu-

künftig in jedes Land ihres Machtbereiches einmarschieren, jedes Land besetzen wird, wenn sich der "Prager Frühling" wiederholen sollte. Eigene Wege mit der Abweichung von der Generallinie des Paktes wird es nicht geben.

Doch zurück zu den wiederholt vorgebrachten falschen Behauptungen, der Dienst sei von mir in "desolatem Zustand" übergeben worden. Sie bezogen sich natürlich nicht nur auf die nachrichtendienstliche Leistungsfähigkeit, sondern auch auf die innerdienstliche Organisation und Personalführung. Ehmkes Forderung nach "mehr Transparenz" wurde, als es um diese wichtigen Fragen mit ihren vielen Problemen ging, durch die Weisung ergänzt, "übertriebene Sicherheitsbedenken und Vorstellungen aus der Vergangenheit" abzubauen und eine "durchsichtige Organisationsform" zu schaffen. Mein Nachfolger wurde ersucht, "Reformen", die er 1968 begonnen hatte, "fortzusetzen und zu vollenden".

In der Tat waren nach meinem Ausscheiden organisatorische Veränderungen im Dienst vorgenommen worden, die nicht mit meinen Führungsvorstellungen im Auslandsnachrichtendienst übereinstimmten. Dazu gehörte in erster Linie die Zusammenfassung mehrerer, mir bis dahin unmittelbar unterstellter Abteilungen und Unterabteilungen in vier große Abteilungen, die dem Dienstchef eine einfachere Führung ermöglichen sollten. Ich habe diese Umgliederung damals für falsch gehalten, weil sie allzu sehr rein militärischen Denkvorstellungen und Beispielen entsprach. Als Soldat und gelernter Generalstabs-

REST AVAILABLE ONLINE

offizier bin ich selbstverständlich dafür, in der ständigen, niemals abbreißenden Diskussion um die zweckmäßige Organisation eines Auslandsnachrichtendienstes nützliche Möglichkeiten militärischer Ordnungsformen nicht außer acht zu lassen. Doch bleibt der Primat der nachrichtendienstlichen Tätigkeit für mich so dominierend, daß sich auch "Organisationsfachleute" stets danach richten sollten.

Mein Grundsatz war es, dem Dienstchef nicht nur große Abteilungen nachzuordnen, sondern ihm auch kleinere Abteilungen oder Unterabteilungen von besonderer Bedeutung unmittelbar zu unterstellen. Ich hatte dafür zwei Gründe, die mir bis heute niemand überzeugend zu widerlegen vermochte. Einmal war mir die Möglichkeit gegeben, auf eine größere Anzahl von Führungskräften unmittelbar einzuwirken und meine persönlichen Vorstellungen bzw. Forderungen zu erläutern. Die unmittelbaren Kontakte zu vielen wichtigen Mitarbeitern erleichterten mir selbstverständlich auch die Wahrnehmung meiner Fürsorgepflichten. Der andere, zweite Grund lag für mich in den nachrichtendienstlichen Vorteilen eines weniger perfekten Gliederungsschemas. Ich will versuchen, diesen Punkt so zu verdeutlichen, daß er auch für den Nichtfachmann verständlich wird.

BEST AVAILABLE

(Organisation Gehim)

Ich bin in all' den Jahren an der Spitze der "Org." und später des BND davon ausgegangen, daß mehrere kleinere Abteilungen, selbständige Unterabteilungen und Gruppen mit besonderen Aufträgen den Dienst nicht nur beweglicher sondern auch sicherer machen. So entstand - wie mir oft zugeschrieben wurde, auf meine unmittelbare Veranlassung hin - eine gewollt undurchsichtige Organisationsform. Ihre Wirksamkeit wurde durch ein "Schottensystem" ergänzt, das die einzelnen Teile des Dienstes in der Pullacher Zentrale durch Sicherheitsvorkehrungen gegeneinander abschirmte. Das hatte mit Mißtrauen nicht das geringste zu tun - hier sollten vielmehr alle nur möglichen Maßnahmen getroffen werden, um den Dienst gegen ein Eindringen von Agenten gegnerischer Geheimdienste besser zu schützen. Denn daß der Dienst damals ebenso wie heute Hauptangriffsziel der östlichen Spionage war und ist, steht außer Zweifel.

Nach meiner Überzeugung haben es mehrere nebeneinander tätige Abteilungen, selbständige Unterabteilungen und Gruppen mit besonderen Aufträgen den östlichen Geheimdiensten erschwert, nach erfolgreichem Eindringen in den einen oder anderen Teil des Dienstes Einblicke in größere Bereiche zu gewinnen. Und darauf kam es mir ja in erster Linie an. - Als Beispiel gelückter "Abschottung" erwähne ich auch in diesem Zusammenhang nochmals den "Fall Felfe". Bekanntlich hat dieser sowjetische Spion

GEHEIMNIS
SCHUTZ
VERBODEN
ZUGANG
NUR FÜR
BEZUGHABENDE
PERSONEN

als Hilfsreferent im Teilbereich der Gegenspionage dem Dienst schweren Schaden zugefügt. Ich habe darüber in meinem Buch "Der Dienst" ausführlich berichtet. Es hätte jedoch noch schlimmer kommen können, wenn es Felfe gelungen wäre, seinen Auftraggebern Folge zu leisten und in andere, besonders abgeschirmte Bereiche der Zentrale einzubrechen. Dies wurde rechtzeitig vereitelt, Felfe bei wiederholten Versuchen abgefangen und schließlich gestellt. Nach meiner Ansicht ist diese Seite des schwerwiegenden "Felfe-Falles" auch deshalb erwähnenswert, weil er bei mancher Pressekampagne als eklatanter Mißerfolg des Dienstes herausgestellt wurde.

Natürlich weiß ich aus meiner eigenen Amtszeit nur zu gut, daß sich meine Forderungen nach Beweglichkeit und Flexibilität mit den administrativen Gesetzen und Bestimmungen oft nur schwer vereinbaren ließen. Häufig waren die Hürden der Bürokratie auch im Dienst sehr hoch und hinderlich. Doch zwang die Erfüllung des nachrichtendienstlichen Auftrages zu Einsichten und Hilfen, denen sich letztlich keiner zu verschließen mochte.

Was ich als Grundsätze nachrichtendienstlicher Führung in der Zentrale festgelegt hatte, galt selbstverständlich auch für den Außenbereich der Nachrichtenbeschaffung. In diesem weiten Feld haben sich im Laufe der 70er Jahre Veränderungen ergeben, die sich erheblich von meinen Vorstellungen entfernten.

RECEIVED
JAN 25 1964
U.S. DEPT. OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D.C.

Sie konnten wohl nur entstehen, weil der - abwegige -- Gedanke immer stärkerer Zentralisierung weiter um sich griff. So wurde argumentiert, daß Auslandsverbindungen und Quellen des Dienstes leichter aus der Zentrale geführt werden könnten. Auf diese Weise sei es möglich, administrativen Gesichtspunkten vermehrt Rechnung zu tragen und die Kontrollen zu perfektionieren. Ich will nicht ausschließen, daß es in Ausnahmefällen zweckmäßig, ja notwendig sein kann, bestimmte Verbindungen auch aus der Zentrale unmittelbar zu führen. Diese Ausnahmen sollten aber - so war es auch zu meiner Amtszeit - die Regel bestätigen.

Die zentralen Führungseinrichtungen brauchen also eine Außenorganisation - sie benötigen sie, davon bin ich überzeugt, für alle Aufklärungsbereiche. Während meiner Amtszeit verfügte nicht nur der zentrale Bereich, der zur Nachrichtenbeschaffung im kommunistischen Machtbereich Europas eingesetzt war, über eine Anzahl von Außenstellen. Auch für Aufklärungsaufträge im Bereich der "Übrigen Welt" bestanden Operationsgruppen außerhalb der Zentrale, die ihre zahlreichen Verbindungen flexibel zu führen imstande waren. Ich halte es im übrigen auch aus Sicherheitsgründen für außerordentlich bedenklich, mit Hilfe fortgesetzter Umgliederung "straffere Führung" durch Zentralisierung einer beweglichen Außenorganisation vorzuziehen.

BEST AVAILABLE COPY

Der erkennbare Drang zur perfekten Gleichschaltung ist für mich umso unverständlicher, als die Entwicklung der nachrichtendienstlichen Beschaffungslage eher zur Anwendung unorthodoxer Mittel und Methoden ebenso wie zur Ausschöpfung aller organisatorischen Möglichkeiten zwingt.

Nach diesen kurzen Bemerkungen zur nachrichtendienstlichen Organisationsform komme ich nochmals auf den schwerwiegenden Vorwurf, ich hätte ein "desolaten Dienst" hinterlassen, zurück. Ich halte dies vor allem deshalb für notwendig, weil alle derartigen Behauptungen in engem Zusammenhang mit der planmäßig erfolgten Politisierung des Dienstes seit 1970 zu sehen sind. In zahlreichen Erklärungen in früheren Jahren habe ich festgestellt, daß ich "meinem Nachfolger einen absolut funktionstüchtigen Dienst übergeben" hätte. Diese Tatsache ist vom Chef des Bundeskanzleramtes, Prof. Karl Carstens, der bei meiner Amtsübergabe für die Dienstaufsicht über den BND zuständig war, mehrfach bestätigt worden.

Bei den Angriffen auf den Dienst, die bei der Behandlung des "Falles Guillaume" eine so herausragende Rolle spielten und tatsächlich weitgehend zur Ablenkung von schwersten Versäumnissen der Bundesregierung führten - ich komme im übernächsten Kapitel eingehender darauf zurück -, wurde immer wieder der sogenannte "Mercker-Bericht" als Beweis herangezogen. Mir ist dieser Bericht trotz wiederholter Anforderung bewußt vorenthalten worden, um meine Stellungnahme mit den erwarteten Widerlegungen auszuschließen. So hing der "Mercker-Bericht" als eine Art Damokles-Schwert jahrelang über dem Dienst, wobei von der seit 1969 amtierenden Bundesregierung immer wieder Teilstücke des Berichts herausgenommen und in unverantwortlicher Weise

VERBODEN
ZU
KOPIEREN
UND
VERBREITEN

bestimmten Presse-Organen zugespielt wurden.

Ich kann es mir versagen, auf jene Punkte einzugehen, die - zumeist in diffamierender und verleumderischer Form "aufbereitet" - angeblich dem "Mercker-Bericht" entnommen waren. Mir steht ein Zeuge zur Verfügung, dessen im Oktober 1974 öffentlich abgegebene Erklärung von der Bundesregierung und den ihr nahestehenden Medien bewußt ignoriert wurde: Staatssekretär a.D. Reinhold Mercker selbst. Seine Erklärung hatte folgenden Wortlaut:

"Im Zusammenhang mit dem Untersuchungsausschuß des Bundestages, der aus Anlaß der Entlarvung des DDR-Spions im Kanzleramt eingesetzt worden ist, fiel in den letzten Tagen immer wieder das Wort "Mercker-Bericht", und zwar immer dann, wenn vom Bundesnachrichtendienst vor 1968 und seinem damaligen Präsidenten Reinhard Gehlen die Rede war.

In Presseveröffentlichungen, so in der Illustrierten "Stern" vom 3. Oktober, wurde versucht, den Eindruck zu erwecken, bei dem sogenannten Mercker-Bericht handele es sich um ein Verdammungsurteil über den BND und seinen damaligen Präsidenten. In anderem Zusammenhang entstand das Mißverständnis, Reinhard Gehlen habe in mir einen Gegenspieler im Kanzleramt gesehen. Zur Klarstellung lege ich Wert auf folgende Feststellung:

1. Während meiner Tätigkeit im Bundeskanzleramt von 1956 bis 1966 gehörten die Angelegenheiten des BND neben zahlreichen anderen Aufgaben zu der von mir geleiteten Unterabteilung und späteren Abteilung.

2. Im Jahre 1962/69 hatte ich den Auftrag, gemeinsam mit Ministerialdirektor a.D. Dr. Raab und Generalleutnant a.D. Zerbel eine Untersuchung im BND durchzuführen, die durch Beschwerden einiger Mitarbeiter des Dienstes ausgelöst wurde. Das Ergebnis dieser Untersuchung ist in einem Bericht festgelegt, der von den drei Kommissionsmitgliedern verfaßt, in der Öffentlichkeit aber den Namen "Mercker-Bericht" trägt.

3. Zu dem Artikel im "Stern" habe ich bereits an anderer Stelle erklärt, daß ich nach Lektüre dieses Artikels die Gewißheit habe: Dem Verfasser des Artikels hat der "Mercker-Bericht" überhaupt nicht vorgelegen. Mehr kann ich dazu nicht sagen, da ich noch unter Schweigepflicht stehe.

4. Ich habe mich niemals als "Gegenspieler" von Gehlen betrachtet. Auch die Mitverfasser des "Mercker-Berichts" sind es ganz sicherlich nicht gewesen.

BEST AVAILABLE COPY

Ich habe im Gegenteil Gehlen immer als überragende Persönlichkeit angesehen, der zu den Männern gehört, die nach 1945 Deutschland wieder zu Ansehen in der Welt verholfen haben. Auch Spitzenpolitiker der damaligen Opposition hatten zu ihm ein ausgesprochen positives Verhältnis.

Wenn in den sechziger Jahren im Dienst einige Schwächen zutage getreten sind, die mit zu der erwähnten Untersuchung und zum "Mercker-Bericht" geführt haben, dann ist dies vor allen Dingen auf einige widrige Umstände zurückzuführen, gegen die keine menschliche Institution gefeit ist."

Diese klare und faire Aussage - ich hatte sie im übrigen von Reinhold Mercker nicht anders erwartet - widerlegt alle Veröffentlichungen, die ihrerseits den früheren Staatssekretär als "Zeugen der Anklage" (gegen den Dienst und mich persönlich) fälschlich zitiert hatten. So lieferte der "Mercker-Bericht" in Ehmke-Erklärungen und Presse-Schlagzeilen eine trügerische Grundlage für die beabsichtigte und teilweise auch durchgeführte Demontage des Dienstes. Die Wirklichkeit sah ganz anders aus: Die Verunsicherung sehr vieler Mitarbeiter war die Folge der bis dahin für unmöglich gehaltenen Politisierung einer Institution, die für unser Land ebenso lebenswichtig war und ist wie für jede andere wehrhafte Demokratie.

BEST AVAILABLE COPY

(Einfügung 1. Kapitel
nach Seite 11)

Bevor ich im folgenden Kapitel auf die Politisierung des Dienstes mit ihren schwerwiegenden Folgen eingehe, füge ich im Wortlaut Auszüge aus einem Erfahrungsbericht ein, den ich nach Abschluß meiner aktiven Dienstzeit 1969 angefertigt habe. Ich habe aus dieser Zusammenfassung von Erfahrungen die Punkte ausgewählt, die sich auf die Führung, Organisation, Administration und damit auf die Infrastruktur des Dienstes in weiterem Sinne beziehen. Aus naheliegenden Gründen habe ich Angaben über Aufklärungsmethoden, Operationsführung in den verschiedenen Bereichen und Verbindungen zu ausländischen Nachrichtendiensten weggelassen. Sie sind zum Teil in meinen früheren Darstellungen enthalten. Andere Hinweise und Wertungen in diesem Erfahrungsbericht bedürfen auch heute noch der Geheimhaltung.

BEST AVAILABLE COPY

Auszüge aus dem Erfahrungsbericht (1969)

1. Aufgabenstellung
2. Führung
3. Organisation
4. Sicherheit
5. Personal
6. Verwaltung
7. Verbindungen im Inland und zu Behörden
8. Mitteleinsatz

20 - 36

BEST AVAILABLE COPY

12

1. Aufgabenstellung

a) an den Dienst

Auslandsaufklärung mit den Mitteln des geheimen Nachrichtendienstes auf außenpolitischem, psychologischen, wirtschaftlichem, militärischem und wissenschaftlichem Gebiet und die Aufklärung gegnerischer Nachrichtendienste. Die Gesamtaufgabe und Spezifizierung im einzelnen in Form von Aufklärungsforderungen ist Aufgabe der Regierung.

b) innerhalb des Dienstes

Die daraus sich ergebende Aufgabenstellung innerhalb des Dienstes ist Aufgabe der Führung des Dienstes.

BEST AVAILABLE

2. Führung

16 pp

Der Leiter eines Nachrichtendienstes muß sich zu einer erfolgreichen Führung des Dienstes folgender Mittel bedienen:

- a) des Personaleinsatzes
- b) der entsprechenden Organisationsform
- c) des Mitteleinsatzes.

Auf diesen drei Gebieten muß der Leiter des Dienstes im Rahmen der ihm von der Regierung gesetzten Aufgabe völlige Gestaltungsfreiheit haben. Erhält er diese nicht, so wird er nicht zum Erfolg kommen und kann im Falle von Pannen seine volle Verantwortung ablehnen.

Voraussetzung ist natürlich die volle fachliche und persönliche Tauglichkeit des ausgewählten Leiters für die Erfüllung seiner Dienstaufgaben und das absolute Vertrauen des Bundesministers im Bundeskanzleramt ebenso wie des Bundeskanzlers sowohl in die Persönlichkeit wie in die fachlichen Fähigkeiten.

Der Führungsstil eines Auslandsnachrichtendienstes unterscheidet sich wesentlich von der Führung einer Behörde und noch mehr von der Führung einer militärischen Dienststelle. Während bei diesen hierarchisch geführt wird, ist der Nachrichtendienst eine Gemeinschaftsarbeit, bei der ein vollkommenes Funktionieren nicht nur von der besten Arbeit der großen Räder, sondern auch der kleinen Teile, wie in einem Uhrwerk abhängt.

Ich habe in der Vergangenheit den Deckmangelgebrauch in der Zentrale nicht nur aus Tarnungs- und Sicherheitsgründen verlangt, sondern auch, um durch eine Nichtbenutzung der Dienststränge jede Art von Kastengeist der verschiede-

RESTAURATION

nen Ebenen und Persönlichkeiten untereinander zu verhindern. Dies hat sich besonders bewährt.

Zum Erfolg eines Nachrichtendienstes ist es notwendig, aus seinen Mitarbeitern das Beste herauszuholen. Dies wiederum gestaltet die Methodik der zu gebenden Anordnungen anders. Die Anordnung allein genügt nicht; der Betroffene muß auch dadurch psychologisch gefaßt werden, daß er durch die Kenntnis der Gründe der Anordnung und der Überlegungen des Anordnungsgebenden überzeugt wird, daß der von ihm verlangte Weg in der Ausführung der richtige ist. Mit Leuten, die mit halbem Herzen an ihre Aufgabe herangehen, sind keine Erfolge zu erzielen. Hier liegt auch der Grund, weswegen in den USA der Admiral REBUCK, ein äußerst verdienstvoller Offizier, der die Entwicklung der Polaris-U-Boote mit Energie 1/2 Jahr früher als vorgesehen zu Ende führte, zum Leiter der CIA ernannt, in kurzer Zeit scheiterte, weil er den militärischen Befehlsstil auf den Nachrichtendienst übertragen wollte.

Der psychologische Faktor und seine Auswirkungen muß auch in scheinbar nebensächlichen Anordnungen und Regelungen bedacht werden. Darüber Näheres im Abschnitt "Verwaltung".

Die Führungsmethoden müssen davon ausgehen, daß jeder Dienststellenleiter klare Aufgaben gestellt bekommt, daß aber in die Art, wie er sie ausführt, nur soweit eingegriffen wird, als es Notwendigkeiten der Sicherheit verlangen.

Da ein Auslandsnachrichtendienst ein psychologisch empfindliches Instrument auf Grund der Schwierigkeiten seiner vielseitigen Aufgaben ist, muß der Leiter des Dienstes

BEST AVAILABLE COPY

-15-

und sein Vertreter den Finger am Pulschlag des Dienstes
dort haben, wo die Dinge nicht 100 %ig laufen.

BEST AVAILABLE COPY

3. Organisation

Vorbedingung für die geschilderte Art der Führung ist eine den Erfordernissen des Nachrichtendienstes angepasste Organisation des Dienstes. Während normalerweise für eine gute Organisation der Grundsatz gilt, daß sie klar und übersichtlich sein muß, sowie daß jeder weiß, was er zu tun hat, gilt aus Sicherheitsgründen für die Organisation eines Nachrichtendienstes der Grundsatz, daß sie für jeden Außenstehenden, außer der vorgesetzten Stelle, unklar und unübersichtlich sein muß und daß trotzdem jeder weiß, was er zu tun hat. Sie muß auch ermöglichen, daß auf Gebieten, wo der Leiter des Dienstes aus Kontroll- oder Sicherheitsgründen teilweise eine Doppelarbeit wünscht, diese innerhalb dieser Organisationsform möglich ist, ohne daß es nach außen hin oder auch innerhalb des Dienstes allen erkennbar wird. Um jede Manipulierbarkeit eines Teiles des Dienstes durch Einzelpersonen zu verhindern, muß die Organisation so gehalten sein, daß keines ihrer Teile völlig autark ist, sondern daß jedes ihrer Teile in Durchführung seiner Aufgaben stets von anderen Teilen des Dienstes abhängig ist. Der Dienst soll ja zu dem optimal möglichen objektiven Resultat kommen, das nicht von individuellen Meinungen beeinflusst ist. Das ist nur auf diesem Wege möglich, insbesondere durch das Wechsel- und Gegenspiel zwischen Beschaffung und Auswertung.

Während in anderen Institutionen die Struktur, die Dienstposten und ihre Bewertung von der Organisationsform abhängen, ist dies im Nachrichtendienst anders. Die Verschiedenart der Persönlichkeiten macht es auch oft notwendig, die Organisationsform den zur Verfügung stehenden Persönlichkeiten bis zu einem gewissen Grade anzupassen.

-18-

Aus Gründen der wechselnden Aufgaben und Schwerpunkte ist die Organisationsform aller Nachrichtendienste zumindest in ihrem Außenapparat in einem dauernden Wandel und Strukturwechsel begriffen. Dabei handelt es sich in diesem Falle für die Führung darum, stets etwas zu bremsen, damit keine Unruhe im Gesamtapparat entsteht.

Als Chef der Organisationsabteilung sollte, ebenso wie als Chef der Personalabteilung, stets nur ein erfahrener alter Nachrichtemann verwandt werden, der auf Grund seines akademischen und dienstlichen Werdeganges auch die sonstigen Erfordernisse erfüllt.

Eine Schwierigkeit ist oft die Frage einer zentralen Zusammenfassung gleichartiger Gebiete, z.B. auf dem Gebiet der Technik. Es ist dies mitunter aus Wirtschaftlichkeits- und Führungsgründen zweckmäßig, findet seine Grenze jedoch an Sicherheitsgesichtspunkten. So sollte man z.B. eine Stelle, die auch operationell tätig ist, von einer solchen Zusammenfassung ausnehmen - vor allem, wenn das Gebiet, auf dem die Stelle tätig ist, besonders empfindlich ist. Die Sicherheit muß in jedem Fall vor der Wirtschaftlichkeit rangieren.

BEST AVAILABLE COPY

4. Sicherheit

Alle während meiner Amtszeit getroffenen Sicherheitsmaßnahmen haben sich als zweckmäßig erwiesen; insbesondere hat der Fall FLENN und seine nachträgliche Auswertung gezeigt, daß die getroffenen Maßnahmen auf diesem Gebiet richtig waren und keine Abänderung erforderlich war. Die besten Sicherheitsmaßnahmen nützen aber nichts, wenn sie nicht von allen strikt befolgt werden.

Die Sicherheit ist auch eine Funktion der psychologischen Lage im Dienst. Wenn Mißvergnügen, Unzufriedenheit und mangelndes Vertrauen zur Führung herrschen, ist der Dienst angreifbarer, als wenn dies nicht der Fall ist. Eine saubere Sicherheit kann nur aufrecht erhalten werden, wenn alle Mitarbeiter die Sicherheitsnotwendigkeiten zu ihrem eigenen Anliegen machen und ihren Dienst nicht als Job betrachten, sondern als eine sie auszeichnende Wahrnehmung des Dienstes am eigenen Volk.

Besonderer Wert ist darauf zu legen, daß die führenden Persönlichkeiten mit bestem Beispiel in der Anwendung aller Sicherheitsregeln vorangehen.

Auf der anderen Seite sollten die Sicherheitsorgane dafür sorgen, daß sie bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben von der Mitarbeiterschaft nicht gewissermaßen als Polizeiorgane des Dienstes angesehen werden, sondern als aufgeschlossene Fachleute auf diesem Spezialbereich, die natürlich auch eine Überwachungsaufgabe haben, die aber dem einzelnen Mitarbeiter in allen Sicherheitsfragen wohlwollend und hilfsbereit zur Seite stehen.

RECEIVED
FEB 11 1954
U.S. AIR FORCE
WASHINGTON, D.C.

Die verantwortlichen Sicherheitsorgane müssen sich dessen bewußt sein, daß sie neben der Personalabteilung die einzigen sind, die auch in das Privatleben der Mitarbeiter Einblick haben. Die Privatsphäre steht nach Gesetz und Recht unter einem besonderen Schutz, solange nicht wesentliche Staatsinteressen gefährdet sind. Menschliches Verständnis und unbedingte Diskretion ist das erste Erfordernis für alle Sicherheitsorgane. Nur wenn die Mitarbeiterschaft auf dieses menschliche Verständnis vertrauen kann, wird eine reibungslose Sicherheits-Mitarbeit aller Mitglieder des Dienstes zu erzielen sein.

BEST AVAILABLE COPY

5.

Personal

Neben anderem steht und füllt der Nachrichtendienst mit einer entsprechenden Auswahl der Persönlichkeiten für die Stellen, für die sie am besten geeignet sind, also mit einer richtigen Stellenbesetzung. Die Personalführung innerhalb des Dienstes ist daher neben der Einsatzführung die wichtigste Aufgabe des Leiters des Dienstes. Er muß im Durchschnitt täglich wenigstens eine Stunde auf die Regelung von Personalfragen verwenden und alle Älteren Beamten des höheren Dienstes persönlich kennen. Der ihm zur Seite stehende Personalchef muß sowohl ein erfahrener Nachrichtenmann, als auch ein guter Jurist sein. Es ist wichtig, daß die für das Fach besonders begabten jüngeren Beamten des höheren Dienstes frühzeitig erkannt und gefördert werden. Es ist notwendig, daß in Laufe der Zeit für jeden höheren Beamten eine Verwendungsplanung geschaffen wird, die ihm im Laufe seiner Dienstzeit allmählich eine gewisse Vielseitigkeit in der Verwendungsmöglichkeit gewährleistet. Hier in dieser Frage lassen sich jedoch Kompromisse nicht vermeiden, da im allgemeinen für eine effektive Wirksamkeit in einer Aufgabe ein etwa vierjähriges Verbleiben notwendig ist. Auf der anderen Seite sollte sich neben einer nachrichtendienstlichen Allgemeinbildung jeder Mitarbeiter des Dienstes eine Ausbildung zum Spezialisten auf einem der Sondergebiete des Dienstes erwerben.

Im Zusammenhang mit der Personalverwendung muß die Frage der Ausbildung und Weiterbildung gesehen werden. Für den höheren Dienst sollte Voraussetzung eine vollakademische Ausbildung auf irgendeinem Fachgebiet sein, insbesondere Rechtswesen, Naturwissenschaften, Technik, Medizin, Betriebswirtschaft, Volkswirtschaft, Philologie, Psychologie u.a. Alle diese Fachgebiete werden nachrichtendienstlich gebraucht. Das medizinische Gebiet ist hier im nach-

BEST AVAILABLE COPY

richtendienstlichen Sinne für die medizinische Aufklärung (ABC-Kriegsführung) aufzufassen, nicht für die medizinische Versorgung des Dienstes. Nach meinen Erfahrungen sollte der Anfang der Ausbildung eine kurze Zeit praktischer Dienst bei einer der Außenstellen bilden, an den sich ein nicht zu langer Lehrgang für höhere Beamte anschließen hat. Das Ausbildungsprinzip sollte danach ein regelmäßiger Wechsel zwischen praktischer Tätigkeit und Weiterbildung sein.

Die Notwendigkeit der akademischen Weiterbildung steht im Vordergrund bei den Naturwissenschaftlern und Ingenieuren, bei denen alle paar Jahre durch den Besuch von Hochschulen oder Fortbildungslehrgängen dafür gesorgt werden muß, daß sie wissenschaftlich auf dem neuesten Stand bleiben.

Für den gehobenen Dienst und die darunter liegende Ebene gilt das gleiche sinngemäß. Auch hier ist der Wechsel zwischen praktischer Arbeit und Erfahrung, Weitergabe und Nutzung dieser Erfahrungen wesentlich, wobei die Ausbildung - wenn auch in ganz anderer Weise - beim V-Mann anfügt.

Eine Schwierigkeit ist stets das Heraussziehen der besten Lehrer, weil diese meist mit den erfolgreichsten Mitarbeitern der Außenorganisation identisch sind und ihr Heraussziehen eine zumindest vorübergehende Leistungsminderung hervorruft.

Die Leistung und Fähigkeiten im Nachrichtendienst sind also meist das Ergebnis einer breiten wissenschaftlichen Bildungsgrundlage, verbunden mit langjähriger Erfahrung im Nachrichtendienst und einer schöpferischen politischen

BEST AVAILABLE COPY

BEST AVAILABLE COPY

Begabung. Der jeweilige Chef des englischen Dienstes und des amerikanischen Dienstes verfügen meist über eine über zwanzigjährige Erfahrung auf diesem komplizierten Fachgebiet.

Die für die Leistung des Dienstes ins Gewicht fallenden Maßnahmen auf personellem Gebiet, die sich gleichzeitig auch psychologisch auswirken und für einen guten staatspolitischen Geist sorgen, sind auch das Gebiet der Ärztlichen und der menschlichen Fürsorge. Sie sind in ihrer Wichtigkeit für eine erfolgreiche Arbeit überhaupt nicht zu überschätzen.

Aufgabe des Ärztlichen Dienstes ist zweierlei:

- a) Durch eine ambulante Behandlung der Mitarbeiter des Dienstes, die einer solchen bedürfen, keinen Arbeitszeitverlust entstehen zu lassen. Ein Mitarbeiter, der einen Arzt in der Stadt zur Durchführung einer ambulanten Heilbehandlung aufzusuchen hätte, würde 1/2 oder einen ganzen Tag für den Dienst ausfallen. Vor Einrichtung der Krankenstation wurde errechnet, daß im Laufe einer verhältnismäßig kurzen Zeit sich allein durch die Einsparung dieser Arbeitszeiten bei einer ambulanten Behandlung aller Mitarbeiter im Dienstbereich die Krankenstation sich amortisieren würde. Inzwischen ist dies längst erwiesen und sowohl das Innenministerium wie fast alle größeren Industriebetriebe verfügen über ähnliche Einrichtungen.

Um die Mitarbeiter, die ja freie Arztwahl haben, an der Benutzung der Ärztlichen Einrichtungen zu interessieren, müssen diese personell wie materiell bestens besetzt sein.

BEST AVAILABLE COPY

- b) Es ist aber darüber hinaus erforderlich, auf den wichtigsten Spezialgebieten, insbesondere innere Krankheiten, Frauenkrankheiten, Psychiatrie, ausgesuchte Dienstärzte zu haben. Im Laufe der Zeit wird jeder Mitarbeiter je nach seiner Verwendung mehr oder weniger sowohl Geheimnisträger als auch Spezialist mit besonderen Erfahrungen, der in vielen Fällen bei Ausfall eine nicht sofort zu beseitigende Lücke reiht. Beamte des Nachrichtendienstes mit langer Erfahrung sind ein Kapital des Staates, das er sich erhalten muß. Es waren in einem der vergangenen Jahre in der Zentrale allein 13 Herzinfarkte unter dem führenden Personal zu verzeichnen. Entsprechende ärztliche Versorgungsuntersuchungen haben im nächsten Jahr, wie mir erinnerlich ist, diese Zahl auf 3 heruntergedrückt.

Es ist außerdem erforderlich, daß alles führende Personal aus den vorstehend geschilderten Gründen regelmäßig untersucht wird, wie dies auch bei fremden Diensten üblich ist. Meines Erachtens verlangen die hier nur kurz angeschnittenen Notwendigkeiten nicht nur eine Beibehaltung des ärztlichen Dienstes, sondern eine Erweiterung. Ein noch nicht vorhandener Röntgenarzt wird künftig erforderlich sein. Es ist darauf hinzuweisen, daß die frühzeitige Diagnostizierung des Nierenkrebses und Gehirntumors des früheren Vizepräsidenten WORGITZKY durch die Röntgenuntersuchung des Dienstes erfolgte und bei der daraufhin veranlaßten klinischen Untersuchung bestätigt wurde.

Ebenso hat sich als notwendig erwiesen, daß in gewissen Fällen eine stationäre Behandlung oder Nach-

BEST AVAILABLE COPY

behandlung von Dienst wegen angeordnet werden kann, wenn dies aus den oben angeführten Erwägungen angezeigt erscheint.

Der Dienst muß darüber hinaus, um eine uferlose Erweiterung des ärztlichen Dienstes zu vermeiden, über eine geheimverpflichteter, in die Notwendigkeiten des Nachrichtendienstes eingewiesene Vertragsärzte auf den verschiedenen Fachgebieten verfügen. Neurologisch oder psychiatrisch zu behandelnde Angehörige des Dienstes können nur von solchen Ärzten behandelt werden, gegenüber denen der Patient sich auch über dienstliche Dinge frei äußern kann.

Zur Fürsorge gehört auch, daß der Chef des Dienstes oder sein Vertreter für jeden Angehörigen des Dienstes, der Sorgen hat oder Beschwerden irgendwelcher Art, erzielbar und nötigenfalls zu sprechen ist. Er hatte dazu folgende Wege:

- a) den normalen Dienst, ~~über die Organe des Dienstes~~
- b) den Weg über die Personalvertretung,
- c) den Weg über den Briefkasten in der Zentrale bzw. für Angehörige der Außenstellen über ein jedes Dienstangehörigen bekannt zu gebendes Postfach.

~~den beiden letzteren~~
Alle auf diesen Wegen eingegangenen Eingaben oder Beschwerden gingen dem Büro des Hauptvertrauensmannes zu und wurden dort mit den beteiligten Stellen geklärt. Gegebenenfalls wurde die Entscheidung des Präsidenten eingeholt. Meist gelang es schon auf diesem Wege, das Anliegen des betreffenden Mitarbeiters zu befriedigen.

In jedem Menschenkreis, ebenso wie in jeder Behörde, gibt

6. 7.

Verwaltung

In allen Nachrichtendiensten liegt die Erfahrung vor, daß die Verwaltung eines Nachrichtendienstes ein besonderes Problem ist. Wenn der Nachrichtendienst effektiv arbeiten und seine Sicherheit in optimaler Weise gewährleisten soll, so kann die Verwaltung nicht in gleicher Weise arbeiten wie die übliche staatliche Verwaltung. Es müssen Lösungen gefunden werden, die nach der einen Seite hin verhindern, daß auf dem Verwaltungswege der Gegner eindringen kann, auf der anderen Seite muß sichergestellt sein, daß die Verwaltung völlig unbürokratisch arbeitet. Sie muß ermächtigt sein, dort, wo es der Nachrichtendienst, seine Effektivität und seine Sicherheit erfordert, von dem üblichen Schema abzuweichen, vereinfachte Lösungen zu finden, die oft dem Staat auch Personal und Geld sparen.

Es muß immer im Auge behalten werden, daß - während bei anderen Behörden die Verwaltung der Hauptzweck der Behörde ist, jedenfalls so weit es die Behörden der inneren Verwaltung betrifft - im Nachrichtendienst ähnlich wie auch im Auswärtigen Dienst die Verwaltung nicht Zweck der Behörde ist sondern Hilfsmittel dazu, eine gute Arbeit des Dienstes zu ermöglichen; sie darf keinen bremsenden Faktor darstellen. Auch dies ist ein Grund, weswegen der Leiter des Nachrichtendienstes sich persönlich auch intensiv mit der Verwaltung beschäftigen muß; er muß eine größere Ermessensfreiheit haben, wie der Leiter mancher anderer Behörde. Wie sehr dieses Problem eine Rolle spielt, sieht man daraus, daß kurze Zeit nach dem Kriege ein anderer westlicher Dienst seine sämtlichen aus der staatlichen Verwaltung stammenden Beamten zurückversetzt hat und den Verwaltungsteil des Dienstes nach einer entsprechenden Ausbildung nur mit geeigneten, erfahrenen

BEST AVAILABLE COPY

Nachrichtenleuten besetzt hat. Über allem steht das Leitwort: "Bürokratie ist der Tod des Nachrichtendienstes". Im Übrigen würde sich lohnen, alle in der Verwaltung auftretenden Fragen einzeln durch ein kleines Team erfahrener Nachrichtenleute, die auch in der Verwaltung tätig gewesen sind, oder durch Beamte der Verwaltung, die im Nachrichtendienst tätig gewesen sind, gründlich zu überprüfen unter dem Gesichtspunkt der Vereinfachung.

BEST AVAILABLE COPY

78.

Verbindungen im Inland und zu Behörden

Jeder Auslandsnachrichtendienst ist auf den verschiedenen Gebieten von der Unterstützung durch andere Behörden abhängig. Da nach der Bundesverfassung zahlreiche Gebiete an die Hoheitsbefugnisse der Länder gebunden sind, ist es von besonderer Bedeutung, daß der Dienst engen Kontakt zu den Landesregierungen hält, um in allen entsprechenden Fragen die notwendige Amtshilfe zu erhalten. Nach meiner Ansicht hat sich das Netz der Inlandsverbindungen, ~~das lediglich der Anbahnung von auslandsnachrichtendienstlichen Operationen dienen soll,~~ in den erforderlichen Grenzen gehalten, was ja nicht nur durch die Kosten-, sondern auch durch die Personalfrage bedingt ist. Andere Länder, wie England und Amerika, haben im Verhältnis zur Größe ihrer Dienste einen sehr viel umfangreicheren Apparat, der meines Erachtens für unsere Verhältnisse nicht beispielgebend zu sein braucht.

BEST AVAILABLE COPY

8.34. Mittelleinsatz

Der Erfolg eines Nachrichtendienstes ist, abgesehen von seiner Güte und seinem Niveau, eine Frage des Geldeinsatzes im Rahmen der vom Staat gestellten Aufgaben. Ein guter Nachrichtendienst kann nur zum Erfolg kommen, wenn er auf der einen Seite wirtschaftlich, auf der anderen Seite nicht mit übertriebener Sparsamkeit arbeitet. Der Erfolg jedes Fabrikunternehmens verlangt ein Investment; das gleiche gilt für den Nachrichtendienst. Die Hauptmittel einer Operation werden durch die "Forschung" beansprucht, die erst die Wege öffnen soll, um zu dem gewünschten Aufklärungsergebnis zu gelangen. Im übrigen gilt im Westen bei den fremden Diensten, wie ich aus eigener Erfahrung weiß, der Grundsatz, daß etwa 4-5 % der Verteidigungsanstrengungen auf den Gesamtnachrichtendienst angewandt werden müssen.

BEST AVAILABLE COPY

Sharon

BEST AVAILABLE COPY

"SPD-Vertrauensmann" als Leiter der ~~Wichtigen~~ Zentralabteilung zur Seite gestellt. Ehmke hatte ganze Arbeit geleistet. Er hat sich später wiederholt mit diesem "Kundschlag" gebrüstet.

Ich bin schon kurz nach der Ehmke-Aktion von meinen ausländischen Freunden gefragt worden, wie ein derart massiver Eingriff möglich war. Meine Antwort konnte nur lauten, das ich für meine Person sofort die äußersten Konsequenzen gezogen hätte, wenn ich in eine derartige, an politische Erpressung grenzende Situation geraten wäre. Natürlich habe ich mir - ebenso wie meine Freunde aus den USA, aus England und Frankreich - die Frage gestellt, warum Präsident Wessel diese beispiellose Brückierung widerstandslos hingenommen hat. Dies umso mehr, als er mit und anderen gegenüber wiederholt behauptet hat, er sei vorher über den beabsichtigten Einsatz von SPD-Funktionären in der Spitze des Dienstes nicht unterrichtet, sondern vor "vollendete Tatsachen" gestellt worden. Viel mehr habe ihn Minister Ehmke aus seinem Büro im Bundeskanzleramt in ein anderes Zimmer geführt und ihm die drei "Neuen" (außer Blötz und Rieck noch Dr. Richard Meier) mit den Worten vorgestellt: "Hiermit mache ich Sie mit ihren neuen Mitarbeitern bekannt."

✓
Mein Nachfolger hat später gegenüber verschiedenen Gesprächspartnern erklärt, ~~xxxxxx~~ er habe mit seinem Verhalten und seinem Verbleiben im Dienst "Schlimmeres verhüten" wollen. Dies erinnert an ähnliche Schutzbehauptungen, deren sich - ~~als~~ nicht nur in Deutschland - Politiker und Soldaten gerne bedienen. Bei allem Verständnis für die schwierige Lage, in die Präsident Wessel zweifellos geraten war, hier hätte er nach meiner Ansicht beweisen können, daß er nicht nur der gute "Arbeits Mann" war, der

- 3 -

BEST AVAILABLE COPY

mir im Kriege bei "Freunde Meere Ost" erfolgreich zur Seite stand.

Die politische Verantwortung für die Politisierung des Dienstes und die sich daraus ergebende Ächtung hat in vollem Umfang Minister Morav Thake zu tragen. Thake, der von den subtilen Methoden nachrichtendienstlicher Arbeit ebenso wenig verstand wie von dem notwendigen Zusammenwirken aller Teile des Dienstes, kündigte in der Öffentlichkeit an, er werde "den Dienst auflösen". Der ehemalige CIA-Chef Richard Helms bezeichnete Thake als "dynamischen Dilettanten", nachdem er vor allem mit seiner unsinnigen und gefährlichen Forderung nach "mehr Transparenz" für tiefgreifende Verunsicherung im Dienst gesorgt hatte. In kürzester Zeit verschaffte sich Thake Einblicke und Einzelerkenntnisse auch über Verbindungen des Dienstes. Dadurch wurde er zu einem hochgradigen Geheimnisträger, obwohl er - mit der Tschechin Maria Slavacova verheiratet - nach den gültigen Sicherheitsbestimmungen die Dienstaufsicht über den DND niemals ausüben dürfen. Mit Bedanken waren jedoch mit der seltsamen Begründung wegweisend worden, es sei unwahrscheinlich, je abgeschlossen, daß sich übliche Nachrichtendienste in expressiver Absicht an "große Tiere" heranmachen würden.

In diesem Zusammenhang erscheinen die einige grundsätzlichen Bemerkungen und Feststellungen an Stelle. In demokratisch regierten Staaten, die Auslandsnachrichtendienste zur Verfolgung und Informationsgewinnung verwenden, gilt bis heute als ungeschriebenes Gesetz: Innenpolitische Veränderungen dürfen niemals dazu führen, daß Fachleute in Schlüsselpositionen durch politisch ungeschworene Laien ersetzt werden. Die Gefahr ist zu groß, daß die Führung nicht nur ihres Auftrags beraubt wird, sondern auch die Möglichkeit verloren geht, sich zu wehren.

BEST-AVAILABLE COPY

um ihrerseits "Parteiliebhaber" in die 2. Reihe der Fortkommen zu befördern. In totalitären Staaten wird natürlich dafür gesorgt, daß die Schlüsselpositionen der Geheimdienste mit linientreuen Funktionären bestückt sind, um den Primat der jeweils dominierenden Staatspartei zu gewährleisten.

Sicher werde ich Verstärkung finden, wenn ich an dieser Stelle kurz auf meine eigenen Erfahrungen während des zweiten Weltkrieges zurückkomme. Bekanntlich hat nach mehrjährigen schweren Auseinandersetzungen, die den Charakter eines Machtkampfes angenommen hatten, der von der NSDAP motivierte und parteipolitisch benutzte Geheimdienst des Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) den militärischen Auslandsnachrichtendienst (Amt Ausland/Abwehr) zerschlagen. Brigadeführer Walter Schellenberg und Admiral Wilhelm Canaris waren die Antipoden. Mit der Ermordung des Admirals im Konzentrationslager Flossenbürg wurde der blutige Schlußstrich unter den erbitterten "Konkurrenzkampf" gezogen. Er ist inzwischen in vielfältigen Darstellungen in die deutsche Geschichte eingegangen.

Als Chef der ^{Org.} "Organisation" und seit 1956 des BND hatte ich mir ~~als~~ eines gelobt: Diese deutsche Geheimdienst-Tragödie sollte sich niemals wiederholen. Ich habe deshalb zwei Grundsätze verfolgt und durchzusetzen vermocht. Der eine betraf die Aufgabenstellung für den neu geschaffenen deutschen Auslandsnachrichtendienst. Sie konnte nur umfassend sein, und dies ohne Ausnahme und Einschränkung. Meine Konzeption betrachtete nicht die vollständige Einbeziehung der militärischen Nachrichtendienstbeschlüsse im Ausland, sondern die Integration der militärischen Nachrichtendienstbeschlüsse in den Gesamtplan der BND.

BEST AVAILABLE COPY

anzufügen, da diese bis heute gültige und bewährte Wahrnehmung der militärischen Nachrichtenvermittlung und -bearbeitung durch den einzigen deutschen Nachrichtenstellen-Dienst Anfang der 30er Jahre manchen Widerspruch auch löst hat. Ich werde mich in der Bereich der Bundeswehr immerhin überlegen, einen eigenen Nachrichtenstellen-Dienst der Streitkräfte aufzustellen. Ich kann davor nur warnen, es sei denn, es käme zu beiderseitigen Einverständnis zu einer vernünftigen Arbeitsteilung in bestimmten Teilbereichen.

Ohne abschweifen zu wollen, gehört nach ~~meiner Ansicht~~ an diese Stelle der Hinweis, daß beim Aufbau der deutschen Streitkräfte in den 30er Jahren meine Konzeption von den höchsten Offizieren der Bundeswehr mitgetragen wurde. Mehrere ~~Kritik~~ von ihnen hatten in der ^{Org.} ~~"Organisation"~~ gearbeitet und sich durch diese Tätigkeit gute Voraussetzungen für die Übernahme wichtiger militärischer Kommandostellen geschaffen. Die militärische Geschichtsschreibung hat sich inzwischen mit diesem Thema befaßt und in diesem Zusammenhang die ^{Org.} ~~"Organisation"~~ als eine entscheidend wichtige Ausgangsbasis für den reibungslosen Aufbau der Bundeswehr bezeichnet. Ich habe diese Feststellung als öffentliche Anerkennung von berufener Seite gerne für meine alten Mitarbeiter und mich in Anspruch genommen. Auch nach meiner Überzeugung hat diese Hilfestellung, die nach Lage der Dinge nur selbstverständlich sein konnte, ihr eigenes Gewicht. So ehrenvoll ~~derartige~~ Feststellungen ~~sein~~ - sie dürfen nicht darüber hinwegtäuschen, daß das große geschichtliche Verdienst der ~~"Organisation"~~ ganz sicher ein anderes ist: Durch die Zusammenarbeit mit der amerikanischen Siegermacht vom ersten Nachkriegsjahr an sind Voraussetzungen für die spätere Entwicklung geschaffen, die von

BEST AVAILABLE COPY

ihrer Bedeutung her nicht hoch genug eingeschätzt werden können.

Meinen zweiten Grund - und ich setze nahe ich mit gleicher Kompromißlosigkeit durchsetzen und bis zu meinem Ausscheiden aus dem aktiven Dienst auch durchsetzen können: Der Dienst sollte und mußte von parteipolitischen Einflüssen freigehalten werden. So wichtig es nach meiner Überzeugung war, zu allen staatstragenden Parteien vertrauensvolle Verbindungen zu unterhalten (ich werde in anderen Zusammenhängen dazu noch Einzelheiten ausführen), so notwendig erschien es mir andererseits, jede parteipolitische Einflußnahme auszuschließen. Ich habe selbst meine engsten Mitarbeiter, die dies bezeugen können, nie gefragt, ob sie einer politischen Partei angehörten. Um gerade in diesem Punkt nicht mißverstanden zu werden: Natürlich habe ich, meiner Grundeinstellung entsprechend, in der einfachen Zugehörigkeit von Dienstangehörigen zu einer demokratischen Partei nie eine Belastung ihrer Tätigkeit im Dienst gesehen. Die nach meiner Überzeugung berechtigte Frage nach der Loyalität stellte sich erst, wenn Mitarbeiter des Dienstes Funktionärsaufgaben mit bestimmten Verpflichtungen gegenüber einer Partei zu erfüllen hatten. Mit meinen Kollegen an der Spitze der amerikanischen, britischen und französischen Nachrichtendienste habe ich die Probleme und Gefahren einer Politisierung oft besprochen. Dabei ergab sich stets volle Übereinstimmung in der Beurteilung der Gefahren durch Loyalitätskonflikte. Die absolute und irreführend notwendige Unabhängigkeit der Dienste sei nur gewährleistet, wenn innenpolitische Verhältnisse nicht zwangsläufig Anwerdungen geachteter Führungskräfte zur Folge hätten.

Nach der gewählten Organisation und Aufgliederung der innenpolitischen Macht strebt auf ein DVO zu sein. Es ist, falls in den folgenden

Jahren "abgehakt" worden. Mit der Zeit getroffen, die "verdächtig" waren, mit Exponenten der CDU/CSU eng zusammengearbeitet zu haben oder aus anderen Gründen als nicht mehr vertrauenswürdig angesehen wurden. Daß es nach 1970 nicht an weit mehr Einsparungen dieser Art und damit partiell, teilweise konsequenter Überlegungen unterhalb der Abteilungsleiter-Ebene geblieben ist, hatte zwei gewichtige Gründe. Einerseits verfielen die in der Öffentlichkeit erhobenen Proteste gegen die in verschiedenen Bundes-Ministerien 1970 willkürlich und unter Parteilichkeitsgesichtspunkten erfolgten Personalveränderungen ihre Wirkung nicht. Sie versuchten sogar selbst Blau- und Silber bei der Demontage des Dienstes zu bekommen. Zum anderen konnten die Folgen im Dienst selbst, der verunsichert und vielfach frustriert reagierte, niemandem verborgen bleiben. Immer mehr verbreitete sich in den ersten 70er Jahren bei zahlreichen Mitarbeitern, die sich in ihrer Gewissenshaft häufig auch so mißlich wählten, die Überzeugung, daß planmäßig versucht werde, den Dienst zu lähmen und in Teilbereichen gar zu zerschlagen.

Es verdient Dank und Anerkennung, daß mehrere Bundestagsabgeordnete der CDU/CSU, insbesondere die Mitglieder des Parlamentarischen Vertrauensrätes, wiederholt und mit Nachdruck in der Öffentlichkeit auf die gefährlichen Entwicklungen und Mißstände im Dienst hingewiesen haben. Sie haben durch ihre offenen Erklärungen, die nicht unregelmäßig von den Medien aufgegriffen wurden, das öffentliche Bewusstsein für die personelle Zerschlagung nicht vernachlässigt werden.

Als der verantwortliche Minister Ende 1973 allen Ernstes verlauten ließ, er sei gegen eine Falschierung des Dienstes, sprach seine Äußerung der wirklichen Entwicklung diametral entgegen. Sie konnte nur als Versuch der Täuschung, gerichtet auf die bevorstehenden Bundestagswahlen, gewertet werden.

REST
UNTER
NACH
GEHT
NACH

Inzwischen hatten sich zahlreiche langjährig bewährte Verbindungen vom Dienst abgewandt. Sie hatten ihre Mitarbeit mit der Begründung eingestellt, daß sie unter Ehmkes Regiment und seiner Statthalterschaft im Dienst selbst nicht mehr bereit seien, noch länger persönliche Risiken auf sich zu nehmen. Ihre Sorge schien mir nur zu verständlich, nachdem trotz aller Verschleierungs- und Vertuschungsmaßnahmen durchgesickert war, daß Herr Ehmke in Verfolg seiner Bemühungen um "Transparenz" auch Unterlagen über Verbindungen und Quellen des Dienstes angefordert hatte.

Die Politisierung des Dienstes, wie sie am 1.5.1970 begonnen und in den folgenden Jahren systematisch fortgesetzt wurde, ~~bleibt~~ bleibt in der Rückschau das für mich bedauerlichste und unrühmlichste Kapitel in der noch kurzen Geschichte des Dienstes. Mit umso größerer Befriedigung habe ich aus ~~einem~~ ^{einem} persönlichen Gespräch mit dem neuen Präsidenten des BND, Dr. Klaus Kinkel, den Eindruck gewonnen, daß er in der Frage der Politisierung meine Auffassung vollkommen teilt. Er hat mir versichert - und ich vertraue ihm, daß der Dienst künftig von jeder parteipolitischen Überfrachtung gelöst arbeiten würde. Er hat mir erklärt, daß er zwar seinem ihm freundschaftlich verbundenen Mentor, Bundesaußenminister Genscher, und seiner Partei nahe stehe, aus grundsätzlicher Erwägungen jedoch keiner Partei als Mitglied angehöre. Ich begrüße diese Einstellung besonders, weil sie dazu beitragen dürfte, die lange verunsicherte Mehrheit des Dienstes wieder ganz auf die übergeordneten Aufgaben einzustellen und aufgerissene Wunden verheilen zu lassen. Auch wird auch der dritte Präsident des BND nicht alle Unrecht untergehen machen können, das dem BND zugefallen ist, nur unter der Politisierung und dem Druck der Öffentlichkeit.

Parallel und in auffälliger Übereinstimmung mit Heinstinternen Vorwürfen und Beschuldigungen, ist von bestimmten Presseorganen eine fortgesetzte Diffamierungskampagne gegen langjährige Mitarbeiter des Dienstes, eine angebliche "CSU-Seilschaft", geführt worden. Ich betrachte diese - teilweise teilweise mit Material aus der Zentrale des BND gespeisten - Veröffentlichungen deshalb auch als Teil der Politisierungsmaßnahmen. In ihren "Enttarnungen" scherten sich Zeitschriften nicht, bei den Leser-Männern von Juli 1975 den Verdacht der "Militären Seilschaft" auch auf Mitarbeiter des BND zu lenken. Zuvor waren amerikanische Stellen (CIA, CIB) in ähnlicher Weise diskreditiert worden.

In seiner Ausgabe vom 10.6.1975 (Nr. 25, 1975) hat der "Spiegel" in diesem Zusammenhang die folgenden bezeichnenden Behauptungen aufgestellt (Seite 25): ".....60% Bestens seit dem Guillaume-Untersuchungsausschuss ist klar: Zumindest im BND hat es in der Vergangenheit Mißbrauch gegeben. Und dort gibt es heute noch parteipolitische Gruppierungen, wie etwa die im Haus-Jargon so genannten 'CSU-Seilschaften', deren Aktivitäten von der Spitze des Dienstes nicht ausreichend zu kontrollieren sind." Auf Seite 26 heißt es weiter : ".....Im Bundesnachrichtendienst, so wuchert wilder Verdacht, könnten rechtsgerichtete Agenten auf eigene Faust die Unionsparteien und Deutschland vor gerühmten Politikern wie Kohl und Eidenkopf bewahren, die Nominierung des Mainzers im letzten Augenblick verhindern und einem anderen am Tag nur Nacht noch nachhaken wollen - Franz Josef Strauss."

In der langen Kette der Diffamierungen, die ebenso planmäßig wie zielbewußt betrieben wurden, stellte diese frei erfundene Anschuldigung zweifellos einen Höhepunkt dar. Der Zweck lag auf der Hand: Nachher

es der Regierungsmehrheit trotz aller Inanspruchnahme nicht gelungen war, die politisch unruhigsten aktiven Angehörigen der Diensten gänzlich auszuschalten, sollten nunmehr auch Politiker der CDU veranlaßt werden, sich von diesen ~~vermeintlichen~~ „untergründigen /Geheimgesellschaften“ zu distanzieren. Ein weiteres Ziel dieser perfiden Behauptungen war natürlich, die planmäßig betriebene Politisierung noch zu intensivieren und zu variieren. Die offenkundige Zuflucht zu absurden Unterstellungen, wie sie der "Spiegel" formuliert hat, beweist mit besonderer Eindringlichkeit, daß - neben den andauernden Angriffen auf mich persönlich - kein Mittel unversucht blieb, um einen bestimmten Teil der Presse gezielt ^{in Dienst} für die Fortsetzung und Ausweitung der Politisierung einzuschalten.

BEST AVAILABLE COPY

13-pap

Vom "Fall Guillaume" zur "innenpolitischen Aufklärung
des BND"

Daß es den Krisenexperten der sozial-liberalen Koalition gelungen ist, den für die antierende Bundesregierung höchst peinlichen und belastenden "Fall Guillaume" in eine Generalanklage gegen den BND, einen "Fall Gahlen", umzuwandeln, gehört zweifellos zu den großangelegten politischen Ablenkungsmanövern der Zeitgeschichte. Seitens freilich haben es Schuldige in gleicher Weise verstanden, ihre fortgesetzten Versäumnisse und Fehlleistungen herunterzuspielen und demgegenüber einen mit dem eigentlichen "Fall" überhaupt nicht zusammenhängenden neuen Schuldvorwurf aufzubauen. Eine Meisterleistung geschickter Regie und Strategie, sagten damals die einen. Einen politischen Skandal und einen Beweis für die Skrupellosigkeit der auf Regierungsseite Beteiligten und Schuldigen, nannten es andere Beobachter, die sich von den Verschleierungs- und Vertuschungsbemühungen nicht hatten beeinflussen lassen. Alle aber, die einen wie die anderen, erkannten, daß vor allem bei den Verhandlungen des 2. Parlamentarischen Untersuchungsausschusses des Deutschen Bundestages die schrittweise Verlagerung des "Schwerpunktes" - um hier einen gut passenden militärischen Begriff zu verwenden - ganz planmäßig erfolgt war.

Als ich zum ersten Mal Einzelheiten über die Agententätigkeit Günter Guillaumes in der unmittelbaren Umgebung des Bundeskanzlers hörte, habe ich diesen unbestreitbaren Erfolg der östlichen Spionage sofort als den schwerwiegendsten Fall der Nachkriegszeit beurteilt. - Während Guillaume, nachdem er sich als Offizier der Nationalen Volksarmee der DDR zu erkennen gegeben hatte, weisungsgemäß beharrlich schwieg, begannen die beteiligten Dienststellen in der ^{Federale Republik Deutschland} ~~FRG~~ ihre Bemühungen, unter allen Umständen nur die "Spitze des Eisberges" sichtbar werden zu lassen. Abgesehen davon, daß durch dieses Verhalten die notwendigen Ermittlungen in unverantwortlicher Weise behindert wurden, bot sich der Öffentlichkeit ein erschreckendes Bild der Sicherheitslage an den Schalthebeln der deutschen Politik. Es war nach meiner Ansicht makaber genug, daß die Widersprüche in die sich führende Politiker und hohe Beamte fortgesetzt verwickelten, häufig groteske Züge annahmen.

Daß Bundeskanzler Brandt schließlich doch die Konsequenzen ziehen und zurücktreten mußte, war sicherlich eine spektakuläre Entwicklung. Doch blieb die Frage offen, ob für Brandts von Wehner erzwungene Ablösung in erster Linie die seit längeren festgestellte Führungsschwäche ausschlaggebend war - oder ob der Rücktritt zu den Verschleiерungsbe'mühungen gehörte, als wesentlicher Teil des "Eisberges" sozusagen. Denn es stand außer Zweifel, daß Brandts Ausscheiden aus der Führungsverantwortung die Klärung seiner Rolle im einzelnen, insbesondere auch der engen, bis in die privaten Bereiche führenden Beziehungen zu Guillaume, *verhindern sollte*

Nach diesen Vorbemerkungen wäre es wohl vonnöten, in einer längeren Abhandlung auf die schlimmsten Unterlassungen und Mißgriffe einzugehen. Denn diese Fehlleistungen haben Guillaumes glatten "Weg durch die Institutionen" fortgesetzt begleitet und ihn schließlich an das Hochziel der DDR-Spionage geführt. Über den "Fall Guillaume" ist jedoch so unendlich viel geschrieben worden, daß ich meinen Lesern eine weitere Darstellung ersparen möchte, auch wenn es nur darum ginge, die unglaubliche Summe von Fahrlässigkeit und Schuld anzuführen. Ich will mich auf einige Bemerkungen beschränken, die mir unter nachrichtendienstlichen Gesichtspunkten besonderer Beachtung wert erscheinen.

Nachdem warnende Hinweise von verschiedener Seite bis dahin einfach ignoriert worden waren, kam es am 7.1.70 zu einer "Befragung" des verdächtigen Guillaume durch Bundesminister Horst Ehmke. Für mich unverständlich, hatte mein Nachfolger, Präsident Wessel, die "Anhörung" empfohlen - aufgrund gewichtiger Erkenntnisse des BND über Guillaume, die Ehmke vorgelegt wurden. Es gehört nicht viel Phantasie dazu, sich vorzustellen, in welcher ^{not)} "hoch~~po~~inlicher Form" Professor Ehmke seine Fragen an den Verdächtigen gestellt hat. Natürlich gelang es dem als Spitzenspion vorzüglich ausgebildeten und auf alle Möglichkeiten vorbereiteten Guillaume, die bestehenden Bedenken zu zerstreuen. Damit war es ihm ^{gelingen} ~~gelingen~~, nicht nur seine Position zu festigen, sondern auch seinen Aufstieg fortzusetzen. Selbstverständlich hätten schon zu diesem Zeitpunkt besondere Überwachungsmaßnahmen einsetzen müssen - und ebenso selbstverständlich hätte die "Befragung", wenn überhaupt, durch Profis durchgeführt werden müssen.

Weit übertroffen wurde diese "Panne" jedoch durch die "unter nachrichtendienstlichen Gesichtspunkten" getroffene Entscheidung vom Mai 1973, Guillaume nach nunmehr beweisbar erfolgter Enttarnung als DDR-Spion weiterhin in der engsten Umgebung des Bundeskanzlers zu belassen. Bekanntlich hatte der damalige Präsident des Bundesamtes für Verfassungsschutz, Günther Nollau, den zuständigen Bundesinnenminister Genscher am 29.5.73 über die Einzelheiten informiert und eine sofortige Unterrichtung des unmittelbar betroffenen Bundeskanzlers vorgeschlagen. Genscher berichtete Brandt sofort, mit dem bedeutungsvollen Zusatz, daß von Nollau in seiner Eigenschaft als oberster Sicherheitsberater der Bundesregierung empfohlen wurde, Guillaume zunächst unbehelligt zu lassen. Nur auf diese Weise, so argumentierte Nollau, dem sich Genscher in seiner Beurteilung anschloß, sei es möglich, zusätzliche Einblicke in die Führungs- und Meldeewege des geheimdienstlichen Gegners zu gewinnen und vielleicht sogar Verbindungsorgane zu fassen. Nach meiner Überzeugung wurde mit diesem Vorschlag, dem sich der Bundeskanzler fügte, eine katastrophale nachrichtendienstliche Fehlentscheidung getroffen. Elf lange Monate verblieb Guillaume auf diese Weise in seiner für die Sicherheit der BRD ^{Sicherheitsbereich Bundeskanzler} so außerordentlich gefährlichen Position.

Wahrscheinlich werden Eingeweihte mir entgegenhalten, daß ich im "Fall Felte" selbst entschieden hatte, den sowjetischen Spion in der Zentrale des BND nach seiner Enttarnung nicht sofort mit Hilfe der Exekutive dingfest zu machen. Der weitere Verlauf gab mir recht, denn es gelang den Sicherheitsorganen des Dienstes, im Laufe eines Jahres Hintergründe und Zusammenhänge zu klären, die bei sofortiger Verhaftung nicht hätten entdeckt werden können. Als Felte dann durch Beamte der

Sicherungsgruppe des Bundeskriminalamtes in Pullach verhaftet wurde, glückte sogar ein Zugriff "auf frischer Tat": Vergeblich versuchte Felfe einen Zettel mit dem zuletzt erhaltenen Auftrag des sowjetischen Geheimdienstes zu verschlucken. Das derart "heiße" Beweismaterial bei der Durchführung der großen Spionageprozesse in der BRD häufig fehlte, hat mit Sicherheit auch zur oft unverständlich milden Urteilsfindung beigetragen. Als ich mich entschloß, den durch unsere Ermittlungen überführten Felfe weiterarbeiten zu lassen, übernahm ich ganz bewußt eine schwere Verantwortung. Ich konnte sie nur tragen, weil ich durch Unterrichtung einer sehr kleinen, aber nach den Erfordernissen besonders sorgfältig ausgewählten Gruppe von Mitarbeitern Felfes Spielraum entscheidend verengt hatte. Diese Mitarbeiter bürgten mir dafür, daß sich Felfe nur noch in einer Art Ring bewegen konnte, dessen gleichwohl flexible Ränder ihm in Form von Puffern ein Ausbrechen verwehrten. So bewegte sich Felfe, der den Auftrag seiner sowjetischen Führungsstelle hatte, in andere Bereiche des Dienstes einzudringen (das Referat Gegenspionage hatte er zu penetrieren vermocht), unter einer ständigen Überwachung, die er nicht erkennen konnte. Vorsichtig, aber eindeutig wiesen die "Eingeweihten" seine hartnäckigen Bestrebungen ab. Dies war jedoch nur möglich, weil es sich um ausgesuchte Kräfte des Dienstes handelte, die ausnahmslos über langjährige nachrichtendienstliche Erfahrungen verfügten.

Ganz anders verhielt es sich im "Fall Guillaume". Hier wurde ein Bundeskanzler, der über keinerlei einschlägige Erfahrungen verfügte, in fahrlässiger Weise veranlaßt, "mitzuspielen".

Aus dem "Spiel" wurde bitterer Ernst, weil es natürlich nicht gelingen konnte, Guillaumes Aktivitäten mit Hilfe eines eingeweihten Bundeskanzlers einzuschränken. Im Gegenteil: Die für die falsche Entscheidung Verantwortlichen mußten, um im nun einmal gefaßten Konzept zu bleiben, zulassen, daß Guillaume in der letzten Phase seiner Tätigkeit als Meisterspion den Bundeskanzler als "Mädchen für alles" nach Norwegen begleitete. In dieser Rolle holte er, so wurde später bekannt, die streng geheimen Fernschreiben höchst persönlich bei der vom Dienst besetzten Fernschreibstelle ab. Als Guillaume am 24.4.1974 endlich verhaftet wurde, hatte er seinen Auftrag bis zum letzten Augenblick erfüllt.

Kein Wunder, daß die Bundesregierung und die sie tragenden Parteien der sozial-liberalen Koalition geradezu verzweifelt nach Möglichkeiten suchten, um das erwähnte große Ablenkungsmanöver unter Einsatz aller Mittel in Szene zu setzen. Als Angriffsziel den BND zu wählen, bot sich an, nachdem die 1970 begonnene ^{Pol} ~~Kritik~~isierung den Dienst in einen Zustand permanenter Verunsicherung versetzt hatte. Da diese Maßnahmen ohne nennenswerten Widerstand der parlamentarischen Opposition erfolgt waren, kalkultierten die Initiatoren der Diffamierungskampagne gegen die Dienst auch in diesen Falle ^{Angst} ~~nichtig~~. Sie erwarteten, daß es ohne Behinderung gelingen werde, alle möglichen Beschuldigungen vor der Öffentlichkeit auszubreiten und dabei skrupellos die Schlagkraft des Dienstes aufs Spiel zu setzen. Wer sollte sich schon bereitfinden, den "alten BND" (den Dienst während meiner Amtszeit) öffentlich in Schutz zu nehmen?

Im Zusammenhang mit der Tätigkeit des 2. Parlamentarischen Untersuchungsausschusses setzten die vorbereiteten massiven Angriffe gegen meine alten Mitarbeiter und mich persönlich ein, als eine Entlastung der für den "Fall Guillaume" Verantwortlichen zwingend geboten erschien. Es erfüllte uns mit Befriedigung und Genugtuung, daß das Ablenkungs- und Entlastungsmanöver von namhaften Parlamentariern der Unionsparteien mit gebührender Deutlichkeit angeprangert wurde.

So erklärte der CSU-Abgeordnete Spranger in der 152. Sitzung des Deutschen Bundestages am 27. Februar 1975: "Der Verteidigungsstrategie der SPD geht es in erster Linie darum, vom Versagen der verantwortlichen Politiker im Spionagefall Guillaume abzulenken und unbestreißbare Fehlentscheidungen ausschließlich den Nachrichtendiensten anzulasten. Zudem hat die SPD auch noch alte Rechnungen zu begleichen, nicht nur mit dem BND, der rechtzeitig und intensiv vor der Einstellung des Spions gewarnt hatte, sondern auch mit jenem BND, der die heizlichen Kontakte zwischen SPD und Mitgliedern ausländischer kommunistischer Parteien aufdeckte.

Grund zur Einschüchterung und Diffamierung des BND hatten schließlich aber auch jene, die sich durch seine Berichte über die ständig steigenden Rüstungsanstrengungen des Warschauer Paktes in ihrer Entspannungseuphorie gestört sahen ...

So sprach denn vieles für jene breit angelegte Kampagne aus Abrechnung und Ablenkung, um nach dem Motto 'Angriff ist die beste Verteidigung', das ja bei Ihnen ohnehin die beliebteste Strategie ist, zielstrebig auf einem Nebenkriegsschauplatz, ohne Rücksicht auf die Sicherheit des Staates und seiner Bürger,

Schlachten gegen den BND zu schlagen, wie wir es eben von Herrn Metzger (= MdB/SPD) wieder erlebt haben. Zum Feldherrn dieser Kampagne ernannte sich ausgerechnet jener Mann, der in der 198. Sitzung des Deutschen Bundestages am 21. September 1972 dazu aufrief - ich zitiere aus Seite 11682 -, "sich der gemeinsamen Verantwortung für dieses empfindliche Sicherheitsinstrument bewußt zu sein und darauf zu verzichten, auf Kosten des Dienstes und auf seinem Rücken parteipolitische Polemik zu treiben", derselbe Mann also, der auch die Hauptverantwortung für die Einstellung des Spions Guillaume trägt, Professor Dr. Horst Ehmke."

In derselben Sitzung des Deutschen Bundestages konzentrierten sich die Ablenkungsbemühungen auf einen Punkt, den schon die Mitglieder der SPD und der FDP im 2. Parlamentarischen Untersuchungsausschuß in den Mittelpunkt ihrer Angriffe und Unterstellungen gerückt hatten: Die angebliche "innenpolitische Aufklärung durch den BND". Bevor ich auch hierzu Auszüge aus der Rede des CSU-Abgeordneten Spranger zitiere, will ich nach einer Definition der Begriffe, die ich in diesem Zusammenhang für notwendig halte, eigene Erklärungen abgeben und damit die ungerechtfertigten Vorwürfe entkräften:

Der in der sogenannten "Dienstanweisung für den BND" festgelegte Auftrag schließt ausdrücklich jede innenpolitische Betätigung des Dienstes aus. Dies sollte nicht nur so verstanden werden, daß der Dienst innenpolitisch nicht aufklären, d.h. nachrichtendienstliche Mittel nicht im Bereich der Innenpolitik einsetzen darf - dieses Verbot sollte sich vielmehr auch auf den oder die Auftraggeber beziehen und jede einseitige

parteilpolitische Einflußnahme auf den Dienst verhindern.

Unter meiner Leitung hat die "Org." solange innenpolitische Schutzaufgaben wahrgenommen, als es noch keine Bundesrepublik Deutschland und keine Bundesregierung gab. In diesen ersten Nachkriegsjahren waren die drei Westzonen, die sich 1949 zur BRD zusammenfügten, von der kommunistischen Infiltration aus der damaligen SBZ bedroht. Nicht nur die SED als die dominierende Kraft in der SBZ, auch die sogenannten "bürgerlichen Parteien" versuchten unter sowjetischer Anleitung, die in den drei Westzonen entstandenen Parteien und Organisationen zu penetrieren und Ansatzpunkte für eine Beeinflussung zu gewinnen. Ziel dieser Aktionen der sowjetzonalen Parteien, die von den sogenannten "Massenorganisationen" unterstützt wurden, war selbstverständlich die Einbeziehung der drei Westzonen in den kommunistischen Machtbereich.

Aus naheliegenden Gründen wurde später immer wieder versucht, diese auf großer Breite erfolgten Aktionen gegen ein noch nicht zu einem Staat vereintes, sondern geteiltes Westdeutschland zu ~~bagatellisieren. Natürlich ist es richtig, daß~~ in Wirklichkeit war es die Widerstandskraft unserer Bürger, an der die Bemühungen der SED und ihrer Hilfsgruppen scheiterten. Der SED gelang es nicht, die nach dem totalen Zusammenbruch unseres Vaterlandes in den ersten Nachkriegsjahren hoffnungsvolle KPD zu einer Massenbewegung zu entwickeln. Die "bürgerlichen Parteien" und die "Massenorganisationen" der SBZ vermochten zwar, eine Vielzahl immer neuer Tarnorganisationen in den drei Westzonen und auch noch in der BRD zu schaffen und finanziell abzustützen. Diese blieben jedoch ausnahmslos ohne größere Wirkung.

Auch in den schwersten Jahren der Nachkriegszeit waren die Deutschen nicht bereit, sich den Lockungen und Drohungen, die wechselweise zur Beeinflussung angewandt wurden, widerstandslos zu ergeben. An der erfolgreichen Abwehr der kommunistischen Infiltration haben die "Politiker der ersten Stunde" aus allen demokratischen Parteien großen Anteil. Sehr schnell wurde aber von vielen vergessen, daß mit der "Org." noch vor der Gründung der BRD ein deutsches Instrument zur Verfügung stand, das - unter amerikanischer Protektion - zur Aufklärung des kommunistischen Machtbereichs in Europa, vor allem der SBZ, eingesetzt war. Selbstverständlich habe ich in diesen Jahren mit Vorrang alle Einrichtungen der SBZ beobachten lassen, die Aktionen gegen die drei Westzonen durchführten. Und ebenso selbstverständlich habe ich unsere Feststellungen auf Tarnorganisationen in den drei Westzonen ausgedehnt, die zum Zwecke der Infiltration entstanden waren. Die Aufklärungsergebnisse der "Org." habe ich zu operativen Gegenmaßnahmen im Rahmen unserer Möglichkeiten benutzt und, soweit dies zweckmäßig und notwendig war, meinen amerikanischen Partnern mitgeteilt. So hat die "Org.", ohne daß dies jemals an die große Glocke gehängt wurde, nach meiner Ansicht ihren besonderen Anteil an der Abwehr der SBZ-Aktionen gegen ein noch weitgehend wehrloses Westdeutschland.

Nach diesem Rückblick komme ich nun zur Definition der Begriffe, die bei der Diffamierungskampagne nach 1969 eine so große Rolle spielten. Ich habe immer zwischen einer innenpolitischen Aufklärung einerseits und der Inlandsarbeit des Dienstes andererseits unterschieden. Unter innenpolitischer Aufklärung ist nach meinem Verständnis eine zielgerichtete Aufklärungstätigkeit mit einer gesteuerten Nachrichtenbeschaffung zu verstehen. Im Rahmen

seiner derartigen Aufklärungstätigkeit im Innern werden Aufklärungsfordernngen gestellt und zur Auftragserfüllung nachrichtendienstliche Mittel gezielt gegen Einrichtungen und Personen eingesetzt. Ich habe wiederholt erklärt und betone es an dieser Stelle nochmals, daß der Dienst während meiner Amtszeit niemals innenpolitische Aufklärung betrieben hat. Mehrere leitende Mitarbeiter des Dienstes haben als Zeugen vor dem 2. Parlamentarischen Untersuchungsausschuß des Deutschen Bundestages diese Erklärung bestätigt. Sie haben übereinstimmend ausgesagt, niemals einen innenpolitischen Aufklärungsauftrag von mir oder einem anderen erhalten zu haben. Meine alten Mitarbeiter haben gleichfalls bestritten, von sich aus innenpolitische Aufklärung angeordnet oder durchgeführt zu haben.

Dagegen ist unter Inlandsarbeit alles zu verstehen, was der Dienst zur Erfüllung seiner Auslandsaufgaben an vorbereitender Tätigkeit, einschließlich z.B. der Klärung von Personen, die nachrichtendienstlich beschäftigt werden sollen, und zur Sicherung der Zentrale und aller Außenstellen in weitestem Sinne zu unternehmen hat. Der BND mußte und muß, das habe ich oft genug betont, vom Territorium des eigenen Landes in direkter Konfrontation mit den Hauptaufklärungsber^{tätig werden}eich ~~aufstehen~~. Das unterscheidet ihn von allen befreundeten westlichen Nachrichtendiensten. Und das bedingt eine breitgefächerte Tätigkeit der Basen, die sich ~~nur~~ im Inland befinden.

Folgte man der von mir skizzierten Unterscheidung, dann mußte die Diffamierung des Dienstes als Instrument der "innenpolitischen Aufklärung" in sich zusammenfallen. Daß diese Vorwürfe und Unterstellungen ^(durch) bis heute nicht verstummt sind, läßt nach

meiner Ansicht eine doppelte Deutung zu: Entweder sind es unbelehrbare Gegner des Dienstes, die wider besseres Wissen die "Gehlen-Ära" immer noch zu verteufeln trachten (und solche gibt es sicher...) - oder es sind Dilettanten, die von der komplizierten Arbeitsweise eines Auslandsnachrichtendienstes weder Ahnung noch Vorstellung haben. Wer immer noch in verleumderischer Weise von "Bespitzelung", "Schnüffelei" und "Observation" - alles bezogen auf angebliche Maßnahmen des Dienstes gegen innenpolitische Gegner - spricht, ignoriert eindeutige Feststellungen im Abschlußbericht des 2. Untersuchungsausschusses. In dieser Zusammenfassung, die von den Berichterstattem Dr. Hirsch (FDP) und Gerster (CDU) am 31. Januar 1975 erstellt wurde, heißt es: "Diese Aussagen (der erwähnten Zeugen) wurden von dem Sachverständigen Dr. Mercker bestätigt, der Ausführte, daß er sich nicht daran erinnern könne, daß bei all' den Anhörungen, die er im Ausschuß miterlebt habe, ein Fall von rechtswidriger Bespitzelung von Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens zur Sprache gekommen sei".

Wie schon angedeutet, haben die verleumderischen Behauptungen über die angebliche "innenpolitische Aufklärung" des Dienstes auch in der 152. Sitzung des Deutschen Bundestages zu kontroversen Stollungnahmen der Parlamentarier verschiedener Parteien geführt. Während einige Redner der sozial-liberalen Koalition auf ihren Unterstellungen beharrten, wiesen Sprächer der CDU/CSU die Beschuldigungen gegen den Dienst und sich persönlich zurück. Unmißverständlich äußerte sich auch zu diesen

Punkt vor allem der CSU-Abgeordnete Spranger, indem er erklärte: "Sein (Ehmkes) Vorwurf, der BND habe innenpolitische Aufklärung betrieben, Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens bespitzelt, ihnen nachgeschnüffelt, über sie Dossiers angelegt - ziemlich ungeheuerliche Dinge, wie Herr Dr. Arndt (= MdB/SPD) erklärte -, ist ebenso unbegründet.

Dies ist übrigens, meine Damen und Herren, wie so der Zufall spielt, der gleiche Vorwurf, der zur Zeit den amerikanischen CIA auf die Anklagebank zwingt - sicher ebenfalls zur dankbaren Freude und Genugtuung des gesamten Ostblocks.

Die Worte "Bespitzelung" und "Erpressung" erregten natürlich die Phantasie der weitgehend uninformierten Öffentlichkeit, so daß die Ablenkung vom Fall Guillaume beinahe - aber nur beinahe - gelang".

Dem ist von mir aus nichts mehr hinzuzufügen.

8020/1559

VI

Die besonderen Beziehungen zur SPD

7 pp

In meinem Buch "Der Dienst" habe ich ausführlich darzulegen versucht, warum dem Dienst und mir persönlich an einem guten, vertrauensvollen Verhältnis zur SPD, der großen politischen Kräftegruppierung in der Opposition, gelegen sein mußte. Dennoch sind auch nach Erscheinen des Buches mit meinen, so glaubte ich, eindeutigen Erklärungen die Stimmen nicht verstummt, die diese Beziehungen als gestört und seitens der SPD von stetem Mißtrauen belastet bezeichnet haben. Die in diesem Zusammenhang verbreiteten Vorwürfe und Beschuldigungen fanden ihren Höhepunkt, als 1970 die an anderer Stelle beschriebene Politisierung des Dienstes ihren unheilvollen Anfang nahm. Sie beeinflussten einige Jahre später die Verhandlungen des Parlamentarischen Untersuchungsausschusses im Spionagefall Guillaume die - um es nochmals zu unterstreichen - zum Tribunal gegen den BND und mich persönlich ausgeweitet wurden. Es liegt im Interesse der geschichtlichen Wahrheit, wenn ich mein bisheriges Schweigen broche und einige bisher unbekannte und sicher für viele Leser überraschende Einzelheiten erwähne. Ich halte dies für erforderlich, um den andauernden ungerechtfertigten und unzutreffenden Behauptungen zu diesem Komplex endlich mit offener Aussage zu begegnen. Im Gegensatz zu bestimmten, in ihrer Zielrichtung leicht erkennbaren Erklärungen interessierter SPD-Politiker und dement-

sprechenden Veröffentlichungen habe ich mich schon als Chef der "Org" bemüht, eine ständige Verbindung nicht nur zur Spitze der SPD, sondern auch auf der sogenannten "Arbeitsebene" herzustellen und zu halten. Zu diesem Zweck beauftragte ich einen ehemaligen bayerischen Landtagsabgeordneten der SPD, der Angehöriger der "Org." war, mit der Wahrnehmung dieser Verbindung, die Anfragen, gegenseitige Unterrichtungen und Informationen ermöglichte. Dr.Z. hat seine besondere Funktion über viele Jahre zur vollsten Zufriedenheit der eingeweihten SPD-Politiker, wie mir immer wieder bestätigt wurde, ausgeübt und sich zur Erledigung seiner Aufträge häufig in Bonn aufgehalten. Sein wichtigster Gesprächspartner war, vor allem auch, wenn besonders geheimhaltungsbedürftige Vorgänge zu behandeln waren, in den meisten Fällen Fritz Erler.

Nach dem krankheitsbedingten Ausscheiden des BND-Vizepräsidenten Hans-Heinrich Worgitzky Mitte der 60er Jahre habe ich sogar ernsthaft erwogen, die Stelle des zweiten Mannes im Dienst, die deshalb zunächst nur kommissarisch besetzt wurde, für einen der SPD angehörenden oder ihr nahestehenden Herrn offenzuhalten. Diese Überlegungen sind mir nicht leicht gefallen, widersprachen sie doch meiner Überzeugung, daß der Dienst als einziger deutscher Auslandsnachrichtendienst von allen im Bundestag vertretenden Parteien gleichermaßen vertrauensvoll getragen werden müsse - als ein überparteilicher Apparat, nur dem Ganzen verpflichtet.

Wenn ich trotzdem in diesem Falle an ein Entgegenkommen gegenüber der SPD dachte, dann deshalb, weil ich erkennbares Mißtrauen abbauen und meine durch den Verbindungsmann bereits bewiesene Bereitschaft zur Kooperation unterstreichen wollte. Es bleibt jedoch beim guten Willen. Denn leider konnten personelle Überlegungen, die in einzelnen Fällen zu Vorschlägen führten, bis zu meinem Ausscheiden nicht realisiert werden. Zumeist waren es Sicherheitsbedenken, die einer Berufung entgegenstanden. Bekanntlich hat auch mein Nachfolger, Präsident Gerhard Wessel, den vakanten Posten des Vizepräsidenten 2 Jahre lang nicht zu besetzen vermocht - bis zur Amtsübernahme durch den SPD Landesgeschäftsführer Dieter Blötz am 1.5.1970. Auch der Präsident Wessel ebenso wie der mir vorher mehrfach angekündigte und angebotene "SPD-Kandidat Nr. 1", der spätere Präsident des Bundesamtes für Verfassungsschutz, Günther Nollau, mußte aus Sicherheitsgründen abgelehnt werden. In erster Linie waren es die niemals aufgeklärten Umstände seiner 1950 erfolgten "Flucht" aus der damaligen SBZ, die eine Verwendung im Dienst unmöglich machten. Es war zweifellos hilfreich, daß sich seinerzeit ein großer Teil der Presse zu dieser Ablehnung verständnisvoll und zustimmend äußerte, darunter auch "Die Zeit" mit einem beachtenswerten Beitrag aus der Feder der Gräfin Dönhoff.

Aus meinem Buch "Der Dienst" ist bekannt, daß ich bereits 1950 Gelegenheit hatte, Spitzenpolitiker der SPD über die Existenz und die Aufgaben der "Organisation" zu unterrichten. Es bleibt für mich eine bedeutsame Tatsache, daß ich bei diesen führenden

Sozialdemokraten, an ihrer Spitze Dr. Kurt Schumacher, in den schweren 50er Jahren immer Verständnis gefunden und manche Unterstützung erfahren habe. Auf der anderen Seite war ich selbstverständlich bereit, auch der großen deutschen Oppositionspartei jede nur mögliche Hilfe zu leisten. In diesen Jahren entwickelte sich vor allem die Verbindung zu Fritz Erler zu einem echten Vertrauensverhältnis.

Auch heute kann und will ich nicht über Einzelheiten schreiben, die zwischen Fritz Erler und mir besprochen und vereinbart worden sind. Doch zwingen mich gerade in diesem Falle immer wieder laut gewordene Zweifel an der Wahrheit meiner Erklärungen zu einigen Andeutungen, welche mindestens einem Teil der Leser verständlich sein sollten. Als Fritz Erler einer befreundeten sozialistischen Partei im Ausland einem Millionenbetrag zur Unterstützung ihres Kampfes um Frieden und Freiheit in einer auch für die Bundesrepublik Deutschland wichtigen Region zuführen wollte, bat er mich, die Überbringung sicher und geräuschlos durchzuführen. Ich habe selbstverständlich keinen Augenblick gezögert, diese Hilfe zu leisten. Und ich bin auch heute noch davon überzeugt, daß ich ganz einfach im Interesse unseres Landes so handeln mußte. Gerade an diesem Beispiel zeigt sich, so glaube ich, die von mir immer wieder leidenschaftlich vertretene Ansicht, daß der Chef eines Auslandsnachrichtendienstes unabhängig und frei von parteipolitischen Bindungen handlungsfähig sein muß - sowohl für die Regierung, der er zu dienen hat, ^{wie auch} wie für die Opposition,

deren Vertrauen er gleichfalls besitzen sollte.

Fritz Erler hat mich wiederholt um Rat und Hilfe gebeten, wenn es darum ging, Angehörige seiner Partei vor Ansätzen östlicher Geheimdienste zu schützen. Besonders eng war unser Zusammenwirken im Falle Annemario Renger/
Alexander Loncarevic. Als für den Dienst aus sicheren Quellen feststand, daß Loncarevic - natürlich ohne Wissen von Frau Renger - vom jugoslawischen Geheimdienst (UDBA) als Informant genutzt und abgeschöpft wurde, habe ich keinen Augenblick gezögert, diese Erkenntnisse Fritz Erler vertraulich mitzuteilen. Er hat daraufhin in der ihm eigenen taktvollen, aber bestimmten Art Frau Renger, die wir beide schätzten, gebeten, auf Jugoslawien-Reisen zu verzichten und sich im Staats- und Partei-Interesse Zurückhaltung aufzuerlegen. Es spricht für Frau Renger, die als Vizepräsidentin des Deutschen Bundestages zu hohen Ehren gelangte, daß sie in kooperativem Verständnis bereit war, sich beraten und damit helfen zu lassen. Frau Renger hat bekanntlich dann später (1965) Alexander Loncarevic, der sich inzwischen in der Bundesrepublik Deutschland niedergelassen und aus der geheimdienstlichen Klammer gelöst hatte, geheiratet. Er ist 1973 gestorben.

Zu den führenden Politikern der SPD, mit denen ich gerne und vertrauensvoll zusammengearbeitet habe, gehörte der heutige Staatsminister Hans-Jürgen Wischnewski. Auch im Dienst bald nur noch "Ben Wisch" genannt, nutzte dieser zielstrebige Politiker vor allem seine hervorragenden Verbindungen in

Algerien stets zum Wohle unseres Landes, nicht primär seiner Partei. Als sich die Aufklärungsinteressen und Aufträge des Dienstes mit Wischnowskis Aktivitäten berührten, blieben enge und für beide Teile nützliche Abstimmungen unumgänglich. Unter den führenden SPD-Politikern, denen ich - im Gegensatz zu den Genannten - stets mit Skepsis begegnet bin, bekleidete Gustav Heinemann das höchste Staatsamt. Ich habe zu seinen Lebzeiten nur Fritz Erler über eine Tatsache informiert, an die ich später - während Heinemanns Amtszeit als Bundespräsident - immer wieder erinnert wurde: Gustav Heinemann hatte als Vorsitzender der "Gesamtdeutschen Volkspartei" vor den Bundestagswahlen 1953 mit dem eindeutig als kommunistische Tarnorganisation erkannten "Bund der Deutschen" paktiert. Er hatte sich mit seinen engsten Vertrauten, Helene Wessel und Dieter Posser, dem heutigen Justizminister von Nordrhein-Westfalen, auf eine gemeinsame Liste festlegen lassen. Seine "Partner" als Spitzenfunktionäre des von der SED und über die damals noch nicht verbotene KPD finanzierten "Bundes der Deutschen" waren der ehemalige Reichskanzler Joseph Wirth, der frühere Oberbürgermeister Elfes und Oberst a.D. Weber. Sie konnten den bürgerlichen "Partnern", die sich später samt und sonders der SPD angeschlossen haben, das Bündnis auf besondere Weise "schmackhaft" machen: Gustav Heinemann erhielt und nahm für den vom "Bund der Deutschen" einen aus Mitteln der SED stammenden Scheck von 2 Millionen DM. Ich habe die Quittung damals selbst gesehen.

Aufbau und den Wahlkampf der "Gesamtdeutschen Volkspartei" vom "Bund der Deutschen" einen aus Mitteln der SED stammenden Scheck von 2 Millionen DM. Ich habe die Quittung damals selbst gesehen.

Auch auf anderem Wege hat Gustav Heinemann in dieser Zeit, d.h. vor den Bundestagswahlen 1953, offenbar Geld auf dubiose Weise empfangen. Der Chef eines befreundeten Dienstes berichtete mir, er habe von Informanten "aus erster Hand" Einzelheiten über ein peinliches Vorkommnis in Wien erfahren. Danach sei Gustav Heinemann gestellt worden, als er mit einem Koffer, angefüllt mit Geldscheinen, die sowjetische diplomatische Vertretung in der österreichischen Hauptstadt verließ. Daß über diese weitere "Aufbauhilfe" für die "Gesamtdeutsche Volkspartei" nichts in die Öffentlichkeit gelangte, führte mein Gesprächspartner auf die damalige Situation in Österreich zurück. Zweifellos hätten alle Beteiligten den politischen Zwang zur gegenseitigen Rücksichtnahme beachtet.

8020/1553

VII

BEST AVAILABLE COPY

23 pp

Verbindungen zur FDP

In krassen Gegensatz zu den immer wieder geäußerten und offenbar ^{Org.} unausrottbar~~en~~ falschen Behauptungen, die "Organisation" und der BFD seien unter meiner Amtsführung einseitig von der CDU/CSU dominiert worden, stehen vor allem die engen Verbindungen, die leitende Mitarbeiter des Dienstes und ich persönlich zu Spitzenpolitikern der FDP unterhalten haben.

Im April 1954 teilte der leider allzu früh verstorbene Bundestagsabgeordnete und spätere stellvertretende Parteivorsitzende Wolfgang Döring nach Gesprächen zwischen führenden FDP-Politikern und Angehörigen des Dienstes in einem persönlichen Schreiben mit: "Besonders Dr. Dehler war sehr beeindruckt von den Darlegungen aller Herren. Er hat seine Sympathie in den Worten zusammengefaßt, daß er ein Stück besten deutschen Existenz Soldatentums kennen gelernt habe und daß er froh sein könnte, über derartige Männer zu verfügen. Ich glaube kaum, daß er ein noch positiveres Urteil hätte abgeben können. Sie haben sich in Dr. Dehler zweifellos einen Freund erworben."

Außer zu Dr. Thomas Dehler habe ich auch zu dem FDP-Bundesvorsitzenden Reinhold Maier und Dr. Ulrich Mende sowie zu weiteren führenden FDP-Politikern, u.a. Fräulein Middelhaue, vertrauensvolle persönliche Beziehungen unterhalten.

BEST AVAILABLE COPY

Unter Zusammenwirken zum Teile unseres Landes pariet in eine Pwährungsprüfung besonderer Art, als die FDP-Politiker Dr. Kende, Scheel, Weyer und Döring 1956 ihre inzwischen zur Legende gewordenen "Gespräche mit der "Schwesterpartei" in der damaligen SPD, der "Liberal-demokratischen Partei" (LDPD), in beiden Teilen Deutschlands führten. "Möchte man schon zu dieser Zeit den Wert sogenannter "bürgerlicher Parteien" neben der allmächtigen Staatspartei, der SPD, noch so gering einschätzen - / es waren mutige und selbstbewusste Schritte, ja Vorstöße, die von den Spitzenpolitikern der alten FDP zielbewusst unternommen wurden.

(mit Hilfe unserer Unterle) Meine Mitarbeiter und ich haben die FDP- Aktivisten beraten und alle Erkenntnisse über ihre voraussichtlichen Gesprächspartner auf der anderen Seite mitgeteilt. Ich habe diese ausführlichen Unterrichtungen, die noch vor der Übernahme der "Organisation" als Bundesnachrichtendienst erfolgten, und die positiven Reaktionen der genannten FDP-Politiker immer als guten Beweis für eine nützliche und erfolgreiche Dienstleistung im Interesse unseres Landes angesehen. Daß anfänglich gehegte Hoffnungen sich letztlich nicht erfüllten, daß die für die Deutschen in der SEZ unternommenen "Versuchungen an der starren Haltung des SED-Regimes scheiterten, war vorauszusehen. Doch xuxizxt mindert dieses Ergebnis nach meiner Ansicht nicht das Verdienst der Beteiligten.

Besonders eng fühlte ich mich Wolfgang Döring verbunden. Er war als ehemaliger Berufsoffizier und späterer Reserveoffizier der Bundeswehr vor allem den Wert unserer militärischen Aufklärungstätigkeit zu schätzen und zu würdigen. Sein Hauptinteresse galt natürlich Informationen aus der BRD, die geeignet waren, seinen leidenschaftlich geführten politischen Kampf gegen die "Unfreiheit im anderen Teil

Deutschland zu unterstützen. *publ.*

Umso bitter traf mich Dörings Tod, der ihn am 17. 1. 1967 nach einem Herzinfarkt aus der innenpolitischen ^{Rechtsprechung} Szenerie der BRD gerissen hat. Er nahm auch meine Hoffnungen auf einen bedeutenden Politiker der Zukunft mit ins Grab. Der Propaganda- und Diversionsapparat der DDR sorgte jedoch dafür, daß unsere vertrauensvollen Beziehungen zu Wolfgang Döring in ungeheurer Weise makaber verzerrt wurden. Obwohl durch die Tatsache, und ^{die} Todesursache leicht widerlegbar, wurde über die Medien des SED-Staates behauptet und verbreitet, Döring sei eines unnatürlichen Todes gestorben. Er sei auf Anweisung Globkes, der Dörings Beseitigung betrieben habe, ermordet worden. Als ausführendes Organ habe sich - im Kampf rivalisierender ^{mit} Geheimdienste - der BND betätigt.

Meine alten Mitarbeiter und ich haben uns bemüht, diese unerhörten Beschuldigungen schnell zu vergessen. Wir haben in all' den Jahren, ⁱⁿ ~~an~~ denen ich an der Spitze des Dienstes stand, dem aufrechten Demokraten und Patrioten Döring ein ehrenvolles Andenken bewahrt.

Der Dienst und die Presse
Die-Beziehungen-des-Dienstes-zur Presse

Über die notwendigen und oft für beide Seiten nützlichen Verbindungen eines Auslandsnachrichtendienstes zur Presse - und in gewissem Umfange auch zu den anderen Massenmedien - habe ich mich schon in meinem Buch "Der Dienst" ausführlich geäußert. Ich bleibe - auch nach den Erfahrungen seit meiner Amtsübergabe 1968 - dabei, daß trotz der in vielen Fällen naturgemäß gegenteiligen Vorstellungen und Meinungen der Medien und des geheimen, häufig auf Abschirmung schutzbedürftiger Operationen und Verbindungen bedachten Nachrichtendienstes eine ständige Aussprache und auch Abstimmung möglich sein muß. Selbstverständlich ist sie nur unter seriösen und verantwortungsbewußten Partnern erfolgsversprechend.

Ich fühlte mich deshalb von der Presse immer dann verkannt, wenn sie mich mit dem Odium des weltabgeschiedenen Verborgenen, des öffentlichkeitsscheuen und pressefeindlichen Generals versehen hat. Im Laufe der Zeit haben dann freilich immer mehr Journalisten erfahren, daß ich es als meine Pflicht angesehen habe, im Rahmen meiner Möglichkeiten und damit natürlich häufig auch

in Grenzen für eine vertretbare Unterrichtung der Öffentlichkeit einzutreten. Sie hat nach meiner Überzeugung ein Recht darauf, so umfassend und eingehend wie möglich informiert zu werden. Deshalb habe ich zu jeder Zeit die Pressefreiheit als einen wichtigen und unverzichtbaren Bestandteil unserer demokratischen Rechtsordnung bejaht und geachtet. Wenn gelegentlich gegenteilige Behauptungen verbreitet wurden, so sind diese ganz einfach falsch.

Diese ^Umeine positive Grundeinstellung schloß nicht aus, daß ich es immer für eine Selbstverständlichkeit erachtet habe, daß bei gegenseitiger Achtung und Unterstützung sich auch die Presse, die Medien in ihrer Gesamtheit ihrer Verantwortung gegenüber dem Staat und seinen Bürgern bewußt sein müßten.

Bei meinen zahllosen Gesprächen mit Journalisten und Publizisten habe ich sehr viele Damen und Herren, meist in herausgehobenen Positionen, persönlich kennengelernt. Sie stimmten mit mir fast ausnahmslos in der Bewertung notwendiger Zusammenarbeit, zugleich auch deren Möglichkeiten und Grenzen vollkommen überein. Ich habe bei vielen Begegnungen darum bitten müssen, bestimmte Teile unserer Unterredungen vertraulich zu behandeln, d.h. sie nicht zu veröffentlichen. Oft

habe ich damit viel von meinen Gesprächspartnern verlangt. Mit Genugtuung und Freude kann ich jedoch feststellen, daß ich in all' diesen Fällen niemals enttäuscht worden bin. Mir ist jedenfalls nicht ein einziger "Verstoß" gegen interne Abmachungen dieser Art gegenwärtig. Und das bedeutet bei der außerordentlich großen Zahl der Gespräche sehr viel.

Mit dieser Feststellung möchte ich mich zugleich gegen die verbreitete Behauptung wenden, bei allen Journalisten überwiege letztlich, mitunter durchaus nach langwieriger Abwägung des Für und Wider, der Drang, Interessantes unter allen Umständen mitzuteilen.

Diesen guten Erfahrungen mit Journalisten in persönlichem Gespräch steht natürlich eine Fülle unsachlicher und damit oft ungerechter Veröffentlichungen über die "Org." und den Dienst gegenüber. Sie halten bis in die jüngste Zeit an und bedeuten für viele, vor allem auch jüngere Mitarbeiter eine schwere Belastungsprobe. Umso bedauerlicher ist, daß die Bundesregierung nur in seltenen Fällen, viel zu selten nach meiner Überzeugung, sich anlässlich derartiger Veröffentlichungen vor den Dienst gestellt hat. In vielen Gesprächen mit meinen ausländischen Kollegen, den Chefs der befreundeten Nachrichtendienste, waren wir in der Erkenntnis einig, daß der geheime Auslandsnachrichtendienst von allen Organen des inneren und äußeren Staatsschutzes am wenigsten Möglichkeiten hat, sich gegen die Veröffentlichungen zu wehren. Der Dienst und sein Chef müssen also damit leben

Doch um diese für jeden Beobachter selbstverständliche Feststellung geht es mir nicht. Ich will vielmehr die Besonderheit einzelner Pressebeziehungen erwähnen, die während meiner aktiven Dienstzeit und danach für den Dienst und für mich persönlich eine besondere Rolle gespielt haben. Es sind die Verbindungen sehr unterschiedlicher Art zur Illustrierten "Stern", zur Zeitschrift "Die Zeit" und zum Nachrichtenmagazin "Der Spiegel". Über die "Kontakte" zum "Spiegel" habe ich bereits in meinem Buch "Der Dienst" im Zusammenhang mit der sogenannten "Spiegel-Affaire" berichtet. Wenn ich in dieser Darstellung nochmals auf die Zusammenhänge und tatsächlichen Hintergründe eingehe, dann deshalb, weil die falschen Behauptungen trotz aller Bemühungen um Richtigstellung auch heute noch vorherrschen.

Ich habe niemals bestritten und halte es auch jetzt noch für richtig, daß sich die "Org." Anfang der 50er Jahre um Beziehungen zum "Spiegel" bemühte, dem damals wie heute meistgelesenen und -beachteten Presseorgan besonderen Zuschnitts. Die Verbindung wurde in erster Linie mit dem Ziel aufgenommen, die vom Osten inszenierte und infiltrierte Diffamierungskampagne gegen die "Org." aufzufangen und negative Auswirkungen auf die Übernahme als Bundesnachrichtendienst zu verhindern. Sie lief über die Dienststellenleiter der "Org." in Bremen und Hamburg.

Die Verflechtungen des BND mit der "Spiegel-Affaire" begannen, als der Dienst Kenntnis von der Vorbereitung eines - in der Gesamttendenz negativen - "Spiegel" - Artikels über den damaligen Generalinspektor der Bundeswehr, General Foertsch, erhielt. Der Leiter der Hamburger Außenstelle, Oberst i.G. Adolf Wicht, bekam daraufhin den Auftrag, diesen Artikel nach Möglichkeit im Entwurf zu beschaffen, um ggf. noch Abänderungsvorschläge zugunsten der Bundeswehr bzw. ihres höchsten Repräsentanten anbringen zu können. Die Chefredaktion des "Spiegel" sagte zunächst zu, verzögerte dann aber die Herausgabe und übermittelte anstelle des gewünschten Manuskripts an Oberst Wicht mehrere Einzelfragen aus dem angeblichen "Foertsch-Artikel". Die Fragen wurden nach sofortiger Überprüfung auf ihren Informationsgehalt durch die militärische Auswertung des Dienstes als sicherheitsmäßig unbedenklich angesehen und dementsprechend beantwortet. Diese Hilfestellung erfolgte in der Erwartung, damit die versprochene Einsichtnahme in den gesamten Artikel beschleunigen zu können.

Inzwischen hatte der "Spiegel" ohne Wissen des BND brisantes Material über das Manöver "Fallex 62" auf illegale Weise erhalten und damit den ursprünglich

vorgesehenen "Foertsch-Artikel" in einen aktuellen "Fallex-Bericht" umgewandelt. Der Dienst wurde getäuscht und überdies durch einen Trick in die - auch nach Ansicht der "Spiegel"-Verantwortlichen - zu erwartenden Nachforschungen nach der Herkunft des Materials und in mögliche Ermittlungen einbezogen.

Es steht fest, daß kein Angehöriger des Dienstes den Artikel "Bedingt abwehrbereit" vor seinem Erscheinen am 8.10.1962 gesehen, gelesen oder gar gebilligt hat. Alle gegenteiligen Behauptungen sind unwahr. Dagegen hat der jetzige Bundeskanzler Helmut Schmidt - woran sich später keiner mehr erinnern wollte - in seiner damaligen Eigenschaft als Hamburger Innensenator den Artikel vorher gelesen und offenbar für gut befunden. Das Ermittlungsverfahren in dieser Sache gegen Helmut Schmidt wurde erst am 2.12.1966 eingestellt. Er hat seine Mitwirkung, soweit mir bekannt ist, nicht bestritten.

Über die erwähnte Irreführung hinaus hat der damalige "Spiegel"-Chefredakteur Hans Detlev Becker (für den Artikel selbst zeichnete der jetzige SPD-Bundestagsabgeordnete Conrad Ahlers verantwortlich) in einer "Hausmitteilung" Oberst Wicht wider besseres Wissen als Informanten über bevorstehende Maßnahmen der Bundesanwaltschaft gegen den "Spiegel" genannt. Aus dieser bewußt falschen Behauptung, die allein zum

Zwecke der Ablenkung auf den BND erfolgte, sind für einige meiner Mitarbeiter und auch mich persönlich unangenehme Folgen entstanden: Sie brachten uns in den Verruf, in einer Komplizenschaft mit dem "Spiegel" gegen die Staatsinteressen gehandelt zu haben. Es erübrigt sich fast, hier nochmals festzustellen, daß - wie auch von der Bundesanwaltschaft zweifelsfrei ermittelt wurde - eine Warnung an den "Spiegel" durch den Dienst nicht erfolgte. Sie war schon deshalb unmöglich, weil die leitenden Mitarbeiter des BND über die beabsichtigte Aktion selbst überhaupt nicht unterrichtet waren.

Hans Detlev Becker hat später von sich aus widerrufen, eine Warnung von Oberst Wicht erhalten zu haben. Er hat die von ihm verfaßte diesbezügliche Hausmitteilung als Produkt einer "Fehlerinnerung" erklärt.

Becker hat darüber hinaus mit Schreiben vom Oktober 1966 Mitgliedern des Deutschen Bundestages mitgeteilt, daß nicht Oberst Wicht ihn über den bevorstehenden "Zugriff" unterrichtet und vorgewarnt, sondern - umgekehrt - er selbst Wicht von laufenden Untersuchungen Kenntnis gegeben habe. Die "Vorwarnung" sei nicht vom BND, sondern vom damaligen Hamburger Innensenator, Helmut Schmidt, an den "Spiegel" gelangt. Daß Helmut Schmidt selbst kein gutes Gewissen hatte, ergab sich aus einem Schreiben vom 17.1. 1967 an den damaligen Bundesminister der Verteidigung, Dr. Gerhard Schröder. Schmidt schrieb

wörtlich: "Im Zusammenhang mit der "Spiegel-Affaire" ist der Oberst Wicht in einer ungewöhnlichen Weise öffentlich verdächtigt und bloßgestellt worden Inzwischen ist er voll rehabilitiert". Schmidt schlug vor, Wicht zum Brigadegeneral zu befördern. Seinem Ersuchen wurde stattgegeben.

Es wird für mich immer unverständlich bleiben, warum der von mir so sehr verehrte Bundeskanzler Dr. Adenauer auch nach Offenlegung der Zusammenhänge und Hintergründe von der Vorstellung eines Komplotts zwischen "Spiegel" und BND nur schwer abzubringen war. Auch Franz Josef Strauß den ich nach wie vor für die mit Abstand stärkste politische Kraft im Lager der CDU/CSU halte, hat - als damals von den Folgen Betroffener - die längst widerlegte Ansicht vertreten, durch die "Warnung" des BND habe die "Spiegel"-Redaktion rechtzeitig belastendes Material beiseite schaffen können. Es liegt mir daran, an dieser Stelle deshalb nochmals zu erklären: Derartige Vermutungen und daraus folgernde Verdächtigungen sind unzutreffend und für die damals eingeschalteten Mitarbeiter des Dienstes wie auch für mich ehrverletzend.

In den wechselhaften Beziehungen zwischen "Spiegel" und BND spielte die 1971 mit nicht weniger als 17 Folgen veröffentlichte Serie "Pullach intern" eine besonders wichtige Rolle. Sie ist später - mit einigen Ergänzungen - auch als Buch erschienen. Serie und Buch wurden jedoch offenkundig nicht nur mit der - von den "Spiegel"-Verantwortlichen

selbst erklärten - Zielsetzung geschrieben, " den Dienst zu sezieren". Die öffentliche Freigabe streng geheimer Operationen und Verbindungen ließ vielmehr die Absicht erkennen, die Tätigkeit des Dienstes zu stören oder gar zu lähmen. Anders ist nicht zu erklären, daß im Verlaufe der Serie auch zahlreiche dienstinterne Vorgänge und Entwicklungen erwähnt wurden, die nur einem sehr begrenzten Kreis von Wissensträgern bekannt waren. Dies alles konnte als "notwendige Unterrichtung der Öffentlichkeit" und "journalistische Verpflichtung zur Berichterstattung" auch mit der allzu oft und gern als Schutzschild vorgehaltenen Pressefreiheit nicht gedeckt werden. Wie mir zuverlässig bekannt wurde, haben leitende Angehörige des Dienstes, an ihrer Spitze Vizepräsident Blötz, den "Spiegel"-Autoren Höhne und Zolling fortgesetzt Informationen für die Serie übermittelt. Nach meiner Überzeugung trugen diese "Informanten" deshalb in hohem Maße Mitschuld an der Verunsicherung des Dienstes und den verheerenden Auswirkungen für die Weiterführung wichtiger Verbindungen. Denn viele von ihnen haben die Offenlegungen durch den "Spiegel" zum Anlaß genommen, dem Dienst ihre weitere Mitarbeit zu versagen. Einen anderen großen Teil der Unterlagen und "Erkenntnisse" für die Serie hatten die "Spiegel"-Autoren, wie unschwer nachzuweisen war, dem in Ost-Berlin erschienen Buch "Nicht länger geheim" des berüchtigten Julius Mader entnommen. Mader wiederum bezog seine Informationen laufend vom Staatssicherheitsdienst der DDR.

Von meinen ausländischen Partnern habe ich von Folge zu Folge mehr und mehr besorgte Stimmen über die "Spiegel"-Serie gehört. Sie haben, tief betroffen über das Zusammenspiel zum Schaden des Dienstes, die gewährte "Amtshilfe" als gänzlich unbegreiflich bezeichnet. Der daraufhin eingetretene Vertrauensschwund war für mich als Ergebnis einer zwangsläufigen Reaktion unverkennbar. Die Leitung des Dienstes dürfte sie freilich kaum ernsthaft zur Kenntnis genommen haben - so weitgehend hatten sich Ehmkes Vorstellungen schon durchgesetzt. Gelegentlich wurden auch die andauernden öffentlichen Angriffe, die in den USA gegen die CIA erhoben wurden, als Beispiele dafür genannt, daß es anderen Nachrichtendiensten nicht besser als dem BND ergehe. Ich fand diese Vergleiche ebenso unpassend wie bezeichnend für die Situation, in die der Dienst wenige Jahre nach meiner Amtsübergabe geraten war. So also sah die "Transparenz" aus, die sich Herr Ehmke gewünscht hatte!

Bei meiner intensiven Überprüfung der "Spiegel"-Serie habe ich zahllose falsche Angaben, Behauptungen und immer wieder Kombinationen gefunden und festgestellt, die teils geradezu grotesk, teils umso gefährlicher einzuschätzen waren. Eine Aufzählung auch nur der wichtigsten dieser Punkte würde zu weit in Einzelheiten führen. Ich verweise vielmehr auf die energischen Bemühungen des früheren CDU-Bundestagsabgeordneten Fritz Baier, Mosbach, der die Serie "Pullach intern" als das angeprangert hat, was sie wirklich war: einen Skandal sondergleichen mit schädlichen Folgen für den Dienst als Instrument der äußeren Sicherheit unseres Staates.

In Anfragen der CDU/CSU-Fraktion des Deutschen Bundestages hieß es bereits im März 1971:

"Welche Besprechungen wurden von Angehörigen des BND mit Vertretern des "Spiegel" im Zusammenhang mit der Serie "Pullach intern" geführt?" "Ist es richtig, daß der Vizepräsident des BND, Dieter Blötz, einen großen Teil der Gespräche während seiner Wochenendaufenthalte in Hamburg geführt hat?"

"Auf Grund welcher Überlegungen wurde damit ein Angehöriger des BND beauftragt, der dem Dienst erst wenige Monate angehört?"

"Welche Komplexe der zur Mitprüfung vorgelegten Fassung wurden vom Bundeskanzleramt bzw. vom BND als schutzbedürftig bezeichnet und dennoch vom "Spiegel" veröffentlicht?"

"Was gedenkt der Chef des Bundeskanzleramtes zu unternehmen, um eine weitere Gefährdung bzw. Verunsicherung des Dienstes zu verhindern?"

Meines Wissens ist eine Antwort auf diese Fragen ebenso wenig erfolgt wie eine Untersuchung durch die zuständigen Organe, den Generalbundesanwalt eingeschlossen. Um nur ganz wenige Beispiele zu nennen: Nach meiner Überzeugung hätte unbedingt geklärt werden müssen, auf welche Weise Angaben geheimster Natur über die Funkaufklärung, die sogenannten "Schweigesetze", bestimmte Partnerbeziehungen und Operationen in einigen Ländern, die zu den am stärksten geschützten Geheimnissen im Dienst zählten, an die Autoren der Serie gelangten.. Im Juni 1971 wurde es in einer weiteren Vorlage der CDU/CSU-Fraktion als "Zweck der gesamten Serie" bezeichnet,

- "den Dienst weitgehend zu verunsichern und zu lähmen, hierzu:
- Gehlen vollständig zu 'ontmythologisieren',
- Erfolge des BND (Nahost-Krieg 1967, CSSR-Invasion 1968) als Glückstreffer erscheinen zu lassen, um damit:
- die Ehmke-Entscheidung zu rechtfertigen und dem amtierenden Präsidenten und seiner 'neuen Mannschaft' zu bestätigen, daß hartes Durchgreifen notwendig sei, um den hinterlassenen 'Saustall' auszumisten (Prof. Ehmke)."

Im September 1971 erklärte mein Nachfolger, Präsident Gerhard Wessel, vor dem Parlamentarischen Vertrauensmänner-Gremium des Deutschen Bundestages in der "Spiegel"-Serie seien "in die Hunderte gehende Stollen" enthalten, die als geheimhaltungs- und schutzbedürftig angesehen werden müßten. Mir sind ernsthafte Reaktionen auf diese ungeheuerlichen Erklärungen gleichfalls nicht bekannt.

Ich greife die Erklärung der CDU/CSU-Fraktion zum "Zweck der Serie" nochmals auf, wenn ich abschließend zu diesem "Spiegel"-Produkt feststelle: Vor aller Öffentlichkeit, aber natürlich in erster Linie gezielt auf die Angehörigen des Dienstes und unsere Partner im In- und Ausland, bedeutete diese 15teilige Serie nichts anderes als den großangelegten Versuch, die am 1.5.1970 erfolgte Politisierung des Dienstes zu rechtfertigen. Dafür wurden alle Mittel eingesetzt, dafür erfolgte eine amtliche Unterstützung niemals geklärten Ausmaßes. Ließe sich - und es lohnte sich gewiß - über den "Spiegel" und seine den Dienst betreffenden Machwerke ein eigenes Buch schreiben, so ist mein folgender Beitrag zum Thema "Die Zeit"

weit weniger umfangreich, dafür aber umso delikater. Es geht um die Presse-Verbindung des Dienstes zur "Zeit", zugleich aber auch um meine persönliche Bekanntschaft und meine Gespräche mit der damaligen Chefredakteurin, Dr. Marion Gräfin Dönhoff. Nach unserem ersten Zusammen- treffen habe ich der Gräfin gerne manche Auskunft und Infor- mation gegeben, nachdem ich sie als eine vielseitig inter- essierte und urteilsfähige Journalistin kennengelernt hatte. Der positive Eindruck muß ein gegenseitiger gewesen- sein, weil sie mich in ihrem Artikel "Gehlens Geheimdienst" vom 26.7.1953 mit recht schmeichelhaften Worten charakterisiert hatte. Auch in ihren Abschiedsworten im Beitrag vom 26.4.1968 "Der Mann ohne Gesicht - General Gehlen blickt zurück" (kurz vor meinem Ausscheiden aus dem aktiven Dienst) bestätigte mir die Gräfin noch einmal, nicht nur ein Patriot, sondern auch ein erfolgreicher Chef des deutschen Auslandsnachrichtendienstes gewesen zu sein.

Umsoweniger verständlicher war für mich, daß dieselbe Gräfin Dönhoff nur wenige Jahre später ihrem Günstling und Nachfolger Theo Sommer freien Lauf ließ, als dieser 1974 glaubte, seine beson- deren Beiträge zu meiner persönlichen Diffamierung und zur beab- sichtigten Demontage des Dienstes leisten zu müssen. Was Herr Sommer in seinen hinterhältigen Artikeln an Halbwahrheiten und Unterstellungen über den Dienst, was er über mich als "Denkmal was sich selbst gestürzt hat" verbreitete, gehörte zu den in- famsten Veröffentlichungen dieser Zeit. Vor allem die in der

Wortwahl gewollte Polemik ließ erkennen, daß der Autor die wirklichen Sachzusammenhänge bewußt ignorierte. Geschmacklosigkeit und Unwahrheiten wechselten in bunter Folge - sie fügten sich zu einem Journalistenbild, das in eklatantem Widerspruch zum hohen intellektuellen Anspruch der "Zeit" stand. (Die von General Gehlen erwähnte veränderte Einstellung der Gräfin Dönhoff kam anläßlich seines Todes nochmals in einem Artikel "Stil verletzt" (gezeichnet: "Dff") in der "Zeit" vom 15.6.1979 zum Ausdruck. Gehlens Nachfolger, General a.D. Gerhard Wessel, hat diesen unwürdigen Beitrag in einer Loserzinschrift, veröffentlicht im "Münchener Merkur" vom 25.6.1979, unter der gleichlautenden Überschrift "Stil verletzt?" mit Recht scharf kritisiert. *Reichsleiter*.)

Noch weniger Verständnis konnte ich nach anfangs korrekten Beziehungen vom "Stern" erwarten, nachdem Chefredakteur Henri Nannen Amt und Wirkungsbereich in geradezu diktatorischer Weise ausgeweitet hatte. Daß indes Nannen beileibe nicht unfehlbar war, hatte er nicht zuletzt Mitte der 60er Jahre beim "Stern"-Einsatz in Südamerika bewiesen. Bei diesem Unternehmen, das immerhin am Rande in die geheimdienstliche Sphäre reichte, hatten die findigsten "Stern"-Leute den angeblich in den Urwald von Paraguay geflüchteten und dort verschanzten Martin Bormann aufzuspüren versucht. Sie führten Empfehlungsschreiben ihres Herrn und Meisters an den "sehr geehrten Herrn Reichsleiter" mit, den sie treffen und für eine große "Stern"-Story gewinnen wollten. Dieses "Abenteuer", das sich schließlich als eine der peinlichsten und aufwendigsten

Irreführungen im journalistischen Bereich herausstellte, ist zwar schon anderweitig beschrieben, aber viel zu schnell vergessen worden

Henri Nannen hat sich in den letzten Jahren meiner Amtszeit unentwegt um ein persönliches Gespräch mit mir bemüht.

Daß er sich später an seine wiederholten Anfragen nicht mehr erinnern wollte, ist sicher als "taktische Vergeßlichkeit" zu werten. Als ich schließlich dann doch "den Größten"-im bundesdeutschen Journalismus in Pullach empfang, entwickelte sich eine interessante Unterhaltung. Mein Hamburger Gesprächspartner hat sie dann freilich in seinem "Pardon"-Interview vom Februar 1975 gänzlich falsch wiedergegeben. Nannen erklärte wörtlich: "Das Gespräch drehte sich im wesentlichen darum, ob unsere Rechercheure und Reporter nicht gelegentlich BND-Aufträge ausführen könnten. Ich habe Gehten klar geantwortet "Nein", Journalismus und Nachrichtendienst sind zweierlei Paar Stiefel. Das einzige, bei dem wir handelseinig werden können, ist, wenn Sie einmal abtreten und Ihre Memoiren schreiben wollen, dann würde ich sie gerne veröffentlichen. Es bedarf kaum der Erwähnung, daß ich weder über Herrn Nannen "Werbung" betrieben, noch jemals in Erwägung gezogen habe, meine Erinnerungen ausgerechnet im "Stern" zu veröffentlichen. Im übrigen war in unserem Pullacher Gespräch Herr Nannen derjenige, der recht konkrete Wünsche vorbrachte."

In seinem "Pardon"-Interview gab Herr Nannen noch folgendes "Gesamturteil" über den BND ab: "Der ganze BND machte auf mich damals einen recht dilettantischen Eindruck, die hatten ihre

politischen Vorurteile und versuchten, sie durch die Auswahl der Nachrichten zu unterbauen." Diese Äußerung eines Mannes, der sich um ein Gespräch mit mir geradezu gerissen hatte und über keinerlei Einblicke in die Arbeit und Ergebnisse des Dienstes verfügte, spricht in ihrer nicht zu überbietenden Arroganz für sich.

Ich habe wiederholt betont, daß ich keinen Rechtfertigungsbericht, schon gar nicht in persönlicher Sache, vorzulegen beabsichtige. So muß ich mir auch versagen, auf die Fülle der Verunglimpfungen einzugehen, mit denen der "Stern" meine Familie und mich persönlich geradezu überschüttet hat.

Sie waren an Gehässigkeit nicht zu überbieten und - in der für den "Stern" üblichen Weise - auf anonyme Informationen abgestützt. Dabei wurden auch nicht genannte Bundestagsabgeordnete zitiert, die dem "Stern" geheime Einzelangaben aus dem sogenannten "Mercker-Bericht" mitgeteilt haben sollen. Sie blieben auch bei der in diesem Falle unvermeidlichen gerichtlichen Auseinandersetzung mit dem "Stern" im Dunkeln - genau so wie die "Quellen" in der nachfolgend erwähnten "Stern"-Aktion. Am 24.10.1973 veröffentlichte der "Stern" unter der Überschrift "Der Doppelagent" einen Artikel, der weitreichende Folgen haben sollte. In ihm wurde der damalige Chefredakteur der "Quick" (der "Stern"-Konkurrenz auf dem Illustrierten-Markt), Heinz van Nouhuys, bezichtigt, gleichzeitig für den Staatssicherheitsdienst der DDR und den BND tätig gewesen zu sein. Nach den Aussagen der "Stern"-Verantwortlichen kamen Hinweis und "Basismaterial" für den Artikel auf höchst undurchsichtige Weise an die Zeitschrift. Den Hinweis als Anstoß gaben 3 Leu

- natürlich bis heute - unbekannte Bundestagsabgeordnete (man beachte die erneute Unterstützung durch anonyme "Quellen"). Sie ließen, folgte man den Angaben, den "Stern" wissen, daß in Ost-Berlin beweiskräftige Mfs- Unterlagen über Herrn van Nouhuys bereitgehalten würden. Danach habe der nunmehrige "Quick"-Chefredakteur mehrere Jahre für den Geheimdienst der DDR gearbeitet und zahlreiche Berichte geliefert. Natürlich ließ sich der "Stern" diese einzigartige Möglichkeit zur Diskreditierung eines Rivalen nicht entgehen. Obwohl das Material nicht im Original, sondern nur fotokopiert "zur Verfügung" gestellt wurde, veröffentlichte es der "Stern" ohne Skrupel. Doch war dies nur die eine Seite der dunklen Affaire. Die andere hing mit der Behauptung zusammen, van Nouhuys sei gleichzeitig als Agent für den BND tätig gewesen. Schon beim Erscheinen des "Stern"-Artikels "Der Doppelagent" stand für mich fest, daß der "Stern" Kenntnis von geheimen Berichten des BND erhalten haben mußte, um seine eigenen Recherchen damit abzusichern. Die Drucksache des Deutschen Bundestages 7/3893 vom 28.7.1975 enthielt eine "Kleine Anfrage" von Abgeordneten der CDU/CSU betreffend den "Informationsaustausch zwischen der Bundesregierung und der Illustrierten "Stern". Darin hieß es einleitend: " In der Ausgabe des 'Stern' vom 24.10.1973 sind in einem Artikel mit der Überschrift "Der Doppelagent" an mehreren Stellen wörtliche Auszüge aus internen Berichten des BND zitiert und ausdrücklich als solche deklariert worden. In dem Artikel ist wiederholt zum Ausdruck gebracht worden, daß der "Stern" seine Behauptungen, die sich gegen den Redaktionsdirektor der "Quick", Heinz van Nouhuys,

richteten, auf amtliches Material bzw. dementsprechende Auskünfte abzustützen vermag."

Für jeden ernsthaft an einer Klärung Interessierten muß sich zwingend die Frage stellen, wie die geheimen Berichte des BND an die Redaktion des "Stern" gelangt waren. Hatten Angehörige des BND unmittelbare "Unterstützung" geleistet oder war die "Amtshilfe" über den damaligen Chef des Bundeskanzleramtes, Staatssekretär Horst Grabert, der sich persönlich für die Veröffentlichung interessiert hatte, gegeben worden? Während die Beteiligten beim "Stern" in der bekannten Weise den "Quellenschutz" sicherstellten - Redaktionsmitglied Sepp Ebelseder in einer eidesstattlichen Erklärung: "Ich bitte um Verständnis dafür, daß ich aus Sicherheitsgründen beim gegenwärtigen Stand meine Quelle nicht offenbaren kann" -, sah sich der Nachfolger Graberts, Staatssekretär Dr. Manfred Schüler, zu einem beachtenswerten Eingeständnis gezwungen. Er erklärte in der Fragestunde des Deutschen Bundestages (250. Sitzung) vom 10.6.1976, daß "im Zusammenhang mit der Prüfung des 'Stern'-Artikels der Vizepräsident des BND (Blötz) und ein Abteilungsleiter (Rieck) in der Hamburger Redaktion des "Stern" Material eingesehen und Informationen erörtert haben, die der Illustrierten zu dem genannten Artikel vorlagen."

Unter Bezugnahme auf diese amtliche Erklärung hat der Journalist Heinz van Nouhuys am 15.7.1976 Strafanzeige gegen den Vizepräsidenten des BND, Dieter Blötz, wegen Verdachts der Beleidigung, übler Nachrede und des Vergehens des Geheimnisverrats gestellt. In dieser Strafanzeige wurde zum Ausdruck gebracht, daß der Vizepräsident des BND der Zeitschrift 'Stern' bei der

Erstellung eines gegen den Anzeigensteller und gegen den BND selbst gerichteten Berichts behilflich war." Weiter hieß es: "Dabei prüfte er Unterlagen des 'Stern' und lieferte ihm offensichtlich weitere Informationen." Ferner: "Es liegt gerade im Hinblick auf die detaillierten Schilderungen in 'Stern' Nr. 44/73 und 46/73 der Verdacht nahe, daß Herr Blötz Angaben über BND-interne Vorgänge gegenüber dem 'Stern' gemacht und ihm entsprechende Unterlagen zur Kenntnis gegeben hat." Dieser eindeutige, in sich schlüssige Sachverhalt des offenkundigen Zusammenwirkens von Bundeskanzleramt, BND und 'Stern' zur Ausschaltung eines politischen Gegners und zur gleichzeitigen Schädigung der von diesen journalistisch geleiteten Zeitschrift wurde durch Ermittlungen bestätigt, die der damalige Bundesanwalt Träger im Auftrage des Generalbundesanwalts geführt hat. Aus diesen Ermittlungen hat sich zweifelsfrei ergeben, daß van Nouhuys niemals als Agent für den BND tätig war. Ebenso klar aber stellte sich heraus, daß Originalberichte des BND auszugsweise in den "Stern"-Artikel "Der Doppelagent" eingefügt worden waren.

Ähnlich wie bei der "Spiegel-Serie "Pullach intern" hatte ich - angesichts der eindeutigen Ermittlungsergebnisse ein Eingreifen der zuständigen Stellen erwartet. Da die Dienstaufsichtsbehörde, das Bundeskanzleramt, durch seinen damaligen Chef, Grabert, aber selbst in die "Amtshilfe" verstrickt war, unterblieb natürlich von dieser Seite jede weitere Maßnahme. Ich muß leider annehmen, daß auch der Generalbundes-

anwalt, der die erwähnten Ermittlungen hatte führen lassen, aus mir unbekannten Gründen von einer Weiterverfolgung Abstand genommen hat. Das bedeutet: Von keiner Seite wurden ernsthafte Maßnahmen ergriffen, um die unglaubliche (und unbestrittene) Tatsache der Unterstützung des "Stern" durch das Bundeskanzleramt und den BND durch Freigabe geheimer Informationen zu ahnden.

Je länger der Rechtsstreit zwischen dem Heinrich-Bauer-Verlag (für "Quick" und Heinz van Nouhuys einserseits und dem "Stern" andererseits andauert, desto mehr besteht die Möglichkeit für die Verantwortlichen, die Klärung der eigentlichen Kernfrage des Verfahrens durch Verschleierung zu verhindern. Der "Stern" mit Henri Nannen an der Spitze wird jedoch bei seiner Erklärung bleiben, daß er sich vor Erscheinen des Artikels bei "kompetenten Stellen" rückversichert habe.

Meinen Mitarbeitern und mir wurde nach meinem Ausscheiden wiederholt ein allzu enges Zusammenwirken mit verschiedenen Zeitungen und Zeitschriften bis hin zum "Komplott" vorgeworfen. Dazu kann ich nur feststellen: Niemals sind während meiner Amtszeit an irgendwelche Pressoorgane Informationen gegeben worden, die geeignet waren, dem Dienst Schaden zuzufügen und eigene Operationen zu gefährden. Und selbstverständlich sind niemals Quellen und Verbindungen, auch lose und Gelegenheitskontakte, bloßgestellt oder gar preisgegeben worden.

5020/1551 42nd
VIII
25 pp
BEST AVAILABLE COPY

Die Gefährdung der inneren Sicherheit

Bundeswehr und Bundesnachrichtendienst sind die Wahrer und Wächter der äußeren Sicherheit unseres Staates. Sie können ihre Aufgaben nur erfüllen, wenn die innere Sicherheit im eigenen Land als verlässliche Abstützung gewährleistet ist. Diesen Zusammenhang zwischen äußerer und innerer Sicherheit herzustellen und deutlich zu machen, war stets mein besonderes Anliegen. Ich habe vor allem immer dann auf die gegenseitige Abhängigkeit hingewiesen, wenn das zwingend notwendige Zusammenwirken zur Abwehr von Gefahren für unser Land behindert oder gar gestört wurde.

Dies ist der Grund, warum ich es als Verpflichtung betrachte, mich an dieser Stelle auch zu bestimmten Entwicklungen der inneren Sicherheit zu äußern, soweit sie auf die Tätigkeit des Auslandsnachrichtendienstes Einfluß und - nach meinen Beobachtungen und Feststellungen - zunehmend nachteilige Auswirkungen haben. Über Fragen der inneren Sicherheit ist in den letzten Jahren viel, zu viel geschrieben und vor aller Öffentlichkeit diskutiert worden. Die auch im BND mißbräuchlich angewandte "Transparenz" hat nach und nach das ganze breite Feld der Behörden und Organe zur Wahrung der inneren Sicherheit erfaßt und so manchen Teilbereich bereits lahmgelegt. Andere - inzwischen in ihrer Wirksamkeit stark beeinträchtigt - werden alsbald der andauernden Demontage zum Opfer fallen, wenn nicht entschieden Einhalt geboten wird.

BEST AVAILABLE COPY

Natürlich habe ich mir immer wieder die Frage gestellt, wer für diese Schwächung unserer inneren Sicherheit verantwortlich gemacht werden muß. Wer kann ein Interesse daran haben, daß angesichts einer weltpolitisch höchst ungewissen Zukunft die Abwehrkräfte im Lande durch öffentliche Anprangerung und Eingriffe der verschiedensten Art in so unverantwortlicher Weise geschwächt werden? Ich will versuchen, am Ende dieses Kapitels auch auf diese Frage eine Antwort zu geben.

So klar die Aufgaben zwischen Auslandsnachrichtendienst und den für die innere Sicherheit unseres Landes verantwortlichen Behörden abgegrenzt sind und bleiben sollten, so wichtig ist es, daß vor allem in zwei Bereichen die bestmögliche gegenseitige Unterstützung gewährleistet ist: Bei der Abwehr der östlichen Spionage in der Bundesrepublik Deutschland und bei der Bekämpfung des Terrorismus. Ich will mich in meinen anschließenden Ausführungen und Stellungnahmen auf diese Teilgebiete beschränken.

Die Bedrohung der inneren Sicherheit der Bundes-
republik Deutschland durch östliche Spionage und
Diversionsstätigkeit

Über den Umfang der östlichen Spionagetätigkeit in der BRD und ihre Bekämpfung geben die fortlaufend veröffentlichten Erfahrungsberichte und Statistiken der zuständigen Stellen, insbesondere der Verfassungsschutzamter und des Militärischen Abschirmdienstes (MAD), zweifellos interessante Aufschlüsse, wenn sie auch zwangsläufig in vieler Hinsicht als vordergründig zu werten sind. Ich habe nicht die Absicht, mich zu den alljährlich veröffentlichten Zahlen in einzelnen zu äußern, weil sich daraus Feststellungen ergeben, die zumindest einem Teil der Leser geläufig sein dürften.

BEST AVAILABLE COPY

Was jedoch - für mich unverständlich - in den meisten Fällen bei diesen Betrachtungen fehlte, war eine fachgerechte Auswertung der Ergebnisse und - fast noch wichtiger - ihre Nutzenanwendung für die Verbesserung und Verstärkung der Abwehrmaßnahmen. Häufig gewann ich den Eindruck, daß diese Veröffentlichungen immer mehr zu Zahlenspielen um Spione und Prozente gerieten

Auch in den "Jahren nach Guillaume" ist die östliche Spionagetätigkeit in der BRD mit unverminderter Intensität und unter weiterhin zahlenmäßig sehr hohem Einsatz von Agenten fortgesetzt worden. Dabei haben ^{sich} "Fälle" von geradezu unglaublicher Arglosigkeit und Leichtfertigkeit, aber auch grober Fahrlässigkeit ergeben, die mich immer wieder erschüttert haben. Es scheint in all' den Jahren nicht - oder nur gänzlich unzureichend - gelungen zu sein, gefährdete Gruppen oder einzelne für die Ost-Spionage naturgemäß interessante Wissensträger über die ihnen drohenden Gefahren aufzuklären. Soweit ich persönlich Einblicke gewinnen konnte, fehlte es häufig vor allem an ausreichender Unterrichtung über das Zustandekommen, den Anlauf östlicher Spionageoperationen. Auch bei Veröffentlichungen zu diesem Thema blieben Ablauf und Ergebnisse stets im Vordergrund, in der Darstellung gewiß auch interessanter und ergiebiger.

Auch unter den zahlreichen Büchern, die sich mit der östlichen Spionage in der BRD beschäftigten, dominierten solche, die eher als "Leitfäden für Spione" gelten können. Nur in ganz wenigen Veröffentlichungen - auch "von amts wegen" geschah kaum etwas - wurde allgemein verständlich beschrieben, wie der breit angesetzten Ost-Spionage durch vorbeugende Maßnahmen begegnet werden kann. In derartigen Publikationen hätte verdeutlicht werden müssen, welche hauptsächlichen Ansatzpunkte von östlicher Seite gewählt, wie geeignete

REST AVAILABLE COPY

Personen gesucht (geforscht) und schließlich gefunden werden. An Beispielen mangelte es ja leider nicht.....

Abgesehen von den notwendigen Sicherheitsüberprüfungen fehlte es bei bestimmten Personenkreisen, ich denke hier an die große Zahl der Bonner Sekretärinnen in besonders wichtigen Vorzimmern, an intensiver Schulung und mehr Information. - Zweifellos könnten bei einer sorgfältigen Auswertung der Erkenntnisse und Erfahrungen durch die Abwehrorgane gefährdeten Personen in weit größerem Umfang Hilfen geleistet werden, die mir wichtiger erscheinen als oft fragwürdige Überprüfungen und Kontrollen. Ich habe mich während meiner aktiven Dienstzeit gegen bestimmte Formen der Überprüfung nicht gesperrt - den häufig zitierten Satz "Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser" möchte ich jedoch lange nach meinem Ausscheiden eher umgekehrt als empfehlenswerten Leitsatz betrachten. Vertrauen muß nach meiner Überzeugung, die im Abstand immer stärker geworden ist, auch im Nachrichtendienst stets von neuem geschaffen und erhalten werden. Es läßt sich, dies ist meine Auffassung, durch eine beständige und bessere Unterrichtung der Mitarbeiter fördern, durch Anregungen, Hinweise und Hilfen, die alle verdienen, die sich im Dienst einer schwierigen Aufgabe verschrieben haben.

Vorsorgemaßnahmen erscheinen mir umso notwendiger, als nach allen mir zugänglichen Erkenntnissen die Qualität der von den Geheimdiensten des kommunistischen Machtbereichs in der BRD eingesetzten Spione, insbesondere aber ihrer Führungsorgane, weiterhin gestiegen ist. Nachdem sich in den früheren Jahren vor allem die von den Geheimdiensten der UdSSR, KGB und GRU, eingesetzten Agenten durch hohen Ausbildungsstand, insbesondere außerordentlich intensive Vorbereitung durch praktische Schulung, herausgehoben hatten, haben

BEST AVAILABLE COPY

die Geheimdienste der DDR inzwischen offenbar aufgeholt. Jedenfalls läßt sich erkennen - dies wurde mir durch persönliche Berichte von Verantwortlichen für die Spionageabwehr wiederholt bestätigt -, daß die Hauptverwaltung Aufklärung (HVA) des Ministeriums für Staatssicherheit (MfS) und der Geheimdienst des Ministeriums für Nationale Verteidigung nicht nur prozentual die weitest- aus größte Zahl der in der BRD aktiven Agenten führen, sondern sie zunehmend noch gezielter und damit effektiver einsetzen.

✓ Auch wenn zwischen spektakulären Zugriffen, die den Abwehrorganen ^{in der BRD} ~~den~~ im "Haupt-Zielland" der Ost-Spionage, gelungen sind, oft beträchtliche zeitliche Zwischenräume entstehen, in denen - zumindest nach außen erkennbar - keine Abwehrerfolge erzielt werden: Ich warne vor jeder Verharmlosung, vor jedem Nachlassen der Wachsamkeit, vor jeder Beeinträchtigung und Beschränkung der Mittel, die für eine wirksame Spionagebekämpfung unverzichtbar sind. Auf dieses Thema - die bewußte oder unbewußte, zumindest aber fahrlässige - Behinderung unserer Abwehrorgane werde ich noch zurückkommen.

Daß neben den erwähnten Geheimdiensten der UdSSR und der DDR auch die Spionageapparate der CSSR und Polens in der BRD weiterhin erhebliche Aktivitäten entwickeln, sollte niemanden überraschen. Die Historie der Spionage in Deutschland beweist seit Jahrzehnten, daß Tschechen und Polen es in besonders geschickter Weise verstanden haben, unter Deutschen auch "großkalibrige" Agenten zu suchen und zu finden.

Dies führt mich auf die "Anfälligkeit" gegenüber derartigen Annäherungsversuchen und Bemühungen (durch Anbahnung, Forschung und Werbung). Auch zu diesem Thema sollte nicht allzu viel mehr geschrieben

werden, wiewohl es sicherlich reizvoll ist, die Gründe für die "Anfälligkeit - manche halten sie gar für eine typische deutsche Eigenschaft - näher zu untersuchen. Es war für mich oft verblüffend, ja erschreckend, wie unvorsichtig sich neben vielen Politikern vor allem auch Spitzenvertreter der Wirtschaft und Industrie im Umgang mit Gesprächspartnern aus dem Sowjetblock verhalten haben. Prominente Wirtschaftsführer und Großindustrielle fieberten oft geradezu solchen Zusammentreffen, etwa in diplomatischen oder Handelsvertretungen, entgegen, bei denen die geschulten Gastgeber in den meisten Fällen alsbald Ablauf und Inhalt der Gespräche bestimmten. Sehr bedeutende und einflußreiche Persönlichkeiten, deren Namen ich aus naheliegenden Gründen nicht nennen möchte, haben mir ganz offen berichtet, wie sie - bei manchem gemütlichen Abend mit hervorragender Bewirtung - in ihren Gesprächen mit sowjetischen Diplomaten nach und nach ganz und gar in die Rolle der Ausgefragten gedrängt wurden.

Wiederholt veröffentlichte Andeutungen über solche Vorfälle sind - ebenso wie Warnungen, die ich mehrfach ausgesprochen hatte - wirkungslos geblieben. Nicht einmal die einwandfreie Identifizierung von Angehörigen diplomatischer Vertretungen in Bonn, die als Mitarbeiter von Geheimdiensten namentlich genannt wurden, hat dazu geführt, daß diese "Diplomaten" fortan als Gesprächspartner gemieden, geschweige denn, daß sie zur "Rückreise" aufgefordert wurden. So blieb es in Einzelfällen den östlichen Geheimdiensten selbst überlassen, als Diplomaten getarnte Agenten zurückzuziehen, wenn sie nicht mehr voll verwendbar erschienen. Die verbliebenen jedoch werden weiterhin ihre "Opfer" suchen und - natürlich auch finden.

Besonders nachteilig für die Spionageabwehr in der BRD wirken sich nach meiner Ansicht die unglaublich geringen Strafen aus, die auch bei schwerwiegenden Verratsfällen ausgesprochen wurden (nicht selten waren es hunderte geheimer oder auch streng geheimer Dokumente, die aus den Vorzimmern der Ministerien den östlichen Geheimdiensten in die Hände fielen). Hier fehlte, davon bin ich fest überzeugt, den urteilenden Richtern in vielen Fällen nicht nur die notwendige Sachkenntnis - sie hätte freilich oft unschwer durch kundige Sachverständige vermittelt und erlangt werden können -, sondern auch der politische Instinkt, das Gefühl für Auswirkung und Folgen. Wer - wie ich - immer wieder, seit Jahrzehnten schon, das Strafmaß bei großen Landesverratsprozessen in der BRD mit den barbarischen Urteilen in der DDR gegen Mitarbeiter des BND verglichen hat, der steht diesem "Verhältnis" fassungslos gegenüber. Es ist nach meiner Überzeugung unmöglich, daß besonders gefährliche DDR-Agenten in der BRD zu Gefängnisstrafen von wenigen Jahren verurteilt wurden, während in der DDR grundsätzlich Höchststrafen verhängt werden. Mir ist aus vielen Gesprächen wohl bekannt, daß die leitenden Beamten und Soldaten unserer für die innere Sicherheit zuständigen Dienststellen die Praxis unserer Gerichte wiederholt heftig kritisiert haben. Sie stoßen dabei jedoch, selbst wenn sie sich der Zustimmung ihrer übergeordneten Ministerien meist sicher sein können, nicht nur auf das Unverständnis der beteiligten Gerichte, sondern auf eine Phalanx politischer Kräfte im parlamentarischen Bereich und außerhalb. Diese finden die unverständlich milden Urteile eher angemessen. Von solcher Einstellung ist der Weg freilich nicht allzu weit zu den Ministern und hohen Funktionären an der Spitze östlicher Geheimdienste, die eine "erfolgreiche Kundschaftertätigkeit

im feindlichen Ausland" (sprich: in der BRD) öffentlich loben und die Akteure mit hohen Orden belohnen.

Auch bei einer so kurzen Betrachtung der östlichen Spionagetätigkeit in der BRD dürfen Hinweise auf den Einsatz besonderer Kampfmittel der Geheimdienste der UdSSR und der DDR nicht fehlen. Sie sind auch meiner Beurteilung in vielen Fällen wirkungsvoller als die Ergebnisse der zahlreich eingesetzten Agenten. Ich meine die Mittel der Diversion und der Desinformation, die - auf den verschiedensten Wegen gelenkt - in der BRD zielgerichtet und treffsicher zur Anwendung gelangen. Wie an anderer Stelle erwähnt, dienen in erster Linie die sogenannten Massenmedien in der BRD zur Transmission von aufbereitetem Material gegen unliebsame Persönlichkeiten und Einrichtungen. Schnell entwickeln sich daraus - bei dem günstigen "Nährboden" und der großen "Aufnahmefähigkeit" in unserem Lande kein Wunder - oft lang anhaltende Kampagnen, die nicht selten mit einem von den Initiatoren geplanten Rufmord enden. Anfangen von den Verleumdungskampagnen gegen die höchsten Offiziere der Bundeswehr in den späten 50er Jahren, insbesondere gegen die Generäle Heusinger, Speidel und Foertsch, über die mit Ost-Material gespickten Attacken gegen den ehemaligen Bundespräsidenten Lübke bis hin zu den jüngsten Diffamierungsaktionen gegen führende Politiker der CDU/CSU - immer war die Steuerung aus Ost-Berlin nachweisbar. Aber immer fanden sich auch willfährige Helfer in der BRD, die das gefälschte Material begierig (und natürlich ungeprüft) entgegennahmen, veröffentlichten und damit die erhofften Handlangerdienste leisteten.

Die Bedrohung der inneren Sicherheit der BRD durch terroristische Aktivitäten

In vielen Veröffentlichungen und Büchern ist in allen Einzelheiten über die Entstehung der terroristischen Gruppen in der BRD, beginnend in der zweiten Hälfte der 60er Jahre, geschrieben worden. Ihr Ursprung, ihre "Wurzeln" waren Gegenstand zahlloser Untersuchungen und Analysen. Dabei konnte man von "Zeiterscheinungen", immer wieder in Verbindung gebracht mit den studentischen Unruhen in diesen Jahren, vor allem aber von einer "Ideologie" lesen, unter deren Schirm irrgläubige junge Menschen Anschläge und Schwerverbrechen verübt hätten.

Ich habe sehr bald festgestellt, daß diese ebenso unglaubliche wie gemeingefährliche "Ideologie" allenfalls in der Anfangsphase der terroristischen Aktivitäten in der BRD eine gewisse Rolle gespielt hat. Als terroristische Gewalttäter unter Führung von Andreas Baader und Gudrun Ensslin am 2.4.1968 ein Kaufhaus in Frankfurt in Brand steckten, sollte das rote Fanal zweifellos den Auftakt besonderer Formen der Aggressionen linker Extremisten kennzeichnen. Nach diesem ersten spektakulären Anschlag und bei weiteren Terror-Aktionen verkündeten die Attentäter als "Ziel" die totale Veränderung der gesellschaftlichen Verhältnisse in der BRD durch Beseitigung der gegenwärtigen Staatsmacht. Dem kundigen Beobachter mußte bei der relativ geringen Zahl der zu allem entschlossenen Aktivisten jedoch klar sein, daß die eigentliche Gefahr nicht in dieser utopischen Zielsetzung lag.

Ich habe die Bedrohung unserer inneren Sicherheit durch terroristische Aktionen vielmehr in der Schwächung der Abwehrkräfte, vor allem aber in der internationalen Verpflechtung derartiger Aktivitäten und deren Steuerung gesehen. Für mich steht fest - und hier folge ich den mir bekannten Untersuchungsergebnissen mehrerer Antiterror-Experten -, daß neben Infiltration, Subversion und Desinformation auch die terroristische Gewaltanwendung zu den Mitteln untergründiger Kampfführung gegen nichtkommunistische Länder gehört. Alle diese Mittel sind Bestandteile langfristiger sojetischer Strategie, ebenso wie der beständige Wechsel zwischen Lockungen und Drohungen im außenpolitischen Bereich.

Als eine unmittelbare Schwächung der Abwehrkräfte in unserem Lande habe ich die Ermordung des amtierenden Generalbundesanwaltes Buback auf offener Straße gewertet. Sie bedeutete aus der Sicht der Attentäter natürlich auch eine Demonstration der Ohnmacht und eine Provokation der Staatsmacht. Noch wichtiger aber war für die am heimtückischen Überfall beteiligten Terroristen die Ausschaltung des potentiell bedeutendsten Gegners. Durch die Geiselnahme des Arbeitgeberpräsidenten Schleyer wurde nahezu der gesamte für die innere Sicherheit der BRD verfügbare Apparat für lange Zeit gebunden und seine Effizienz damit in entscheidender Weise geschwächt.

Wer im Falle Buback den tödlichen Anschlag als reinen Racheakt ansah - als geradezu widerwärtig und irgendwie beschämend empfand ich, daß bei derlei Betrachtungen gelegentlich Anflüge von "Verständnis" erkennbar wurden -, unterlag einer ebenso unverständlichen, folgenschweren Fehlbeurteilung wie bei der allzu vordergründigen Einschätzung der Entführung Schleyers. Hier ging es für mich nicht nur um die von den Geiselnehmern geforderte Freilassung

inhaftierter Terroristen, sondern um sehr viel mehr: Die Fesselung der Abwehrorgane sowie die neuerliche Beweisführung für deren Unvermögen und Versagen.

Unabhängig von den im Endergebnis letztlich übereinstimmenden Feststellungen der Untersuchungskommission nach der Ermordung Schleyers vertrete ich auch heute noch die Auffassung, daß wichtige polizeiliche Maßnahmen bewußt oder unbewußt versäumt wurden, um die Entführer einzukreisen und zu fassen. Die teilweise unglaublichen Unterlassungen wurden später stets mit der gebotenen Rücksichtnahme auf rechtsstaatlich bedingte Einschränkungen und Behinderungen entschuldigt. Ich bin jedoch sicher, daß diese Ausflüchte bei der übergroßen Mehrheit unserer Mitbürger auf Unverständnis und scharfe Ablehnung gestoßen sind. Es bleibt zu hoffen, daß die Verantwortlichen wenigstens die notwendigen Lehren aus dem damaligen Versagen gezogen haben

Mein Hauptinteresse galt den internationalen Verbindungen deutscher Terroristen und ihrem Zusammenwirken mit ausländischen Gruppen bei gemeinsamen Aktionen. Mir ist bekannt, daß von maßgeblicher deutscher Seite, mit den amtierenden Bundesministern an der Spitze, eine internationale Verpflechtung des Terrorismus stets mit der lapidaren "Feststellung" bestritten wurde: Es gibt keinen "Internationalen Terrorismus", also auch keine zentrale Steuerung. Soweit ich es übersehen kann, sind alle Versuche, das Gegenteil zu beweisen, trotz überzeugender Erklärungen und Unterlagen bisher gescheitert. Zwar wurde von amtlicher Seite inzwischen eingeräumt, daß mehrere großangelegte Anschläge "Gemeinschaftsaktionen" waren, aber nur sozusagen "bilaterale". Im übrigen operierten, so die Verfechter dieser Einschätzung, die regionalen Terroristenorganisationen in "ihren" Ländern selbständig. Besonders energisch wird in diesem

Zusammenhang eine zentrale Lenkung terroristischer Aktivitäten von Moskau aus bestritten.

Ich fühle mich verpflichtet, zu diesem Thema aufgrund eigener Erkenntnisse Stellung zu nehmen und - daraus folgernd - eine Beurteilung aus meiner Sicht zu geben. Dabei stütze ich mich weitgehend auf Berichte, die ich von ausländischen Freunden erhalten habe.

Äußerlich wird der übernational-militante Charakter der berüchtigsten Terrororganisation^{en} schon durch sehr ähnliche Bezeichnungen deutlich. So nennen sich die gefährlichsten Terrorgruppen in Deutschland "Rote Armee Fraktion" (RAF), in Italien "Rote Brigaden", in Spanien baskische "ETA-militar", in Irland "Irish Republikanische Armee" (IRA) und in Japan "Japanische Rote Armee". Ihre gemeinsamen Vorbilder sind palästinensische Organisationen, an der Spitze die "Palästinensische Befreiungsorganisation" (PLO) unter dem berüchtigten Yassir Arafat und die "Volksfront zur Befreiung Palästinas" (PFLP), die häufig in Leitfunktion terroristische Gruppen und Kommandos gesteuert haben, z.B. die Terrorgruppe "Schwarzer September".

Die Terroreinheit "Schwarzer September" war bekanntlich für den Überfall auf die israelischen Sportler anlässlich der Olympischen Spiele in München am 5.9.1972 verantwortlich. Bei diesem besonders verabscheuungswürdigen Anschlag wurden die eingeschleusten palästinensischen Terroristen durch deutsche Hilfskräfte abgestützt und - gesichert. Nicht zu bestreiten ist auch die Mitwirkung deutscher Terroristen bei zwei anderen großangelegten Operationen palästinensischer Guerillas: Bei der Entführung einer "Air France"-Maschine nach Entebbe in Uganda im Juli und beim Überfall auf die OPEC-Tagung in Wien mit anschließender Geiselnahme im Dezember 1976. In einer

Art "Gegenleistung" kamen bei der Entführung der "Lufthansa"-
Maschine nach Mogadischu ^(im Herbst 1977) palästinensische Terroristen zum Einsatz,
um deutsche Gewalttäter aus Gefängnissen freizupressen. Daß diese
Anschläge mit gegenseitiger Unterstützung und Entlastung schließlich
scheiterten, war in Entebbe und Mogadischu dem wagemutigen
Einsatz israelischer Soldaten und deutscher Grenzschutzbeamter zu
danken.

Nach den mir zugegangenen Erkenntnissen fiel mit dem Anfang der
terroristischen Aktivitäten in der BRD, die sich von Brandstiftung
und Banküberfällen bis zu Mordanschlägen, Geiselnahmen und Besetzung
der Botschaft in Stockholm steigerten, der Beginn der planmäßigen
Unterstützung der PLO und anderer palästinensischer Terrororgani-
sationen durch den sowjetischen Geheimdienst KGB zeitlich zusammen.
Unter ständiger Konsultation der Internationalen Abteilung der
KPdSU wurden durch KGB-Funktionäre in den folgenden Jahren auch un-
mittelbare Verbindungen zu Untergrundorganisationen in westeuropä-
ischen Ländern hergestellt, in erster Linie zur IRA. Als Verbin-
dungsorgane zu Terrorgruppen in der BRD, insbesondere zur RAF, be-
tätigten sich dagegen vorwiegend arabische Terroristen. Kein Zwei-
fel, daß dem sowjetischen Geheimdienst diese "Umweglösung" aus über-
geordneten außenpolitischen Gründen geboten erschien.

Direktkontakte zwischen KGB-Agenten und Terroristen in der BRD mußten
vor allem deshalb vermieden werden, weil sowohl die UdSSR wie auch
die DDR in Erklärungen gegenüber den von Anschlägen betroffenen
westeuropäischen Ländern den Terrorismus stets öffentlich abgelehnt
hatten. Für mich stand fest, daß die entsprechenden offiziellen Be-
teuerungen, die sich in einigen Fällen sogar zu Unterstützungsange-
boten steigerten, reine Heuchelei waren. Selbstverständlich wird
und kann die UdSSR - und ebenso verfahren natürlich alle anderen
kommunistischen Staaten im sowjetischen Machtbereich - terroristische

Aktionen im eigenen Lande niemals aufkommen lassen. Die Begründung gegenüber der freien Welt ist denkbar einfach: In der kommunistischen klassenlosen Gesellschaft kann es gar keine terroristischen Gewalttäter geben.

Umso klarer hatten die sowjetischen Experten nach Feststellung der Möglichkeiten und nach Bildung der ersten Stadtguerilla-Gruppen in der BRD erkannt, welche gewichtige Waffe ihr damit in die Hand gegeben war. Wiederum war es - wie so oft im "verdeckten Kampf" - eine Waffe, die ohne erkennbares eigenes Eingreifen und Risiko wirksam zur untergründigen Bekämpfung des Gegners eingesetzt werden konnte. In der BRD und in anderen Staaten Westeuropas konnten Mittel und Methoden verwendet werden, die den jeweiligen Gegebenheiten angepaßt wurden. Ziel war und ist die Schwächung der inneren Sicherheit dieser Länder und die Lähmung ihrer Abwehrkräfte.

Inzwischen konnten Anleitungen und Schulungsunterlagen sichergestellt werden, die als Beweis für die Planmäßigkeit und Intensität der Terroristen-Ausbildung anzusehen sind. Danach wurden nicht nur konspiratives Verhalten und Bewegungen im Untergrund gelehrt, sondern auch die Anlage von Verstecken und konspirativen Wohnungen sowie Vorbereitungen für Geiselnahmen. Neben dem Umgang mit Waffen wurde die Herstellung und Verwendung von Sprengmitteln geübt. Auch über die Anwendbarkeit von Giften wurde unterrichtet.

✓ Palästinensische und andere arabische, japanische und afrikanische Terroristen wurden in Spezialkursen am Lenin-Institut und an der Patrice Lumumba-Universität in Moskau für ihre Einsätze vorbereitet. Für arabische Terroristen wurden zusätzlich Schulungskurse in Baku und Taschkent eingerichtet. Für mich waren diese Feststellungen

besonders aufschlußreich, weil beide Städte schon in den 50er und 60er Jahren als Ausgangspunkte für Infiltration und subversive Tätigkeit im Nahen und Mittleren Osten erfaßt werden konnten. Damals hatte die "Org." darüber ausführlich berichtet.

Die Ausbildung europäischer, darunter auch deutscher Terroristen erfolgte in arabischen Trainingslagern, die sich auf Libyen, Algerien, Syrien, Süd-Jemen und Libanon verteilten. So wurden in Süd-Jemen Mitglieder der deutschen Terroristen-Gruppen "Bewegung 2. Juni" und "Revolutionäre Zellen" unterwiesen, während Angehörige der RAF in PLO-Lagern auf libanesischem Territorium ausgebildet wurden. Dabei wurden Länder, die an die BRD grenzen, als Bereitstellungs- und Ausweichräume in die Einsatzvorbereitungen einbezogen. Als Begründung wurde angegeben, daß die (gegen Terroristen getroffenen) Sicherheitsmaßnahmen in den Niederlanden, in Frankreich, in der Schweiz und Österreich weniger dicht und intensiv zu beurteilen seien als die entsprechenden Vorkehrungen in der BRD.

Ich kann diesen Teil meiner Ausführungen nicht abschließen, ohne eine auch schon von anderer Seite wiederholt erhobene Forderung zu bekräftigen: Die Bundesregierung muß sich endlich dazu durchringen, gegenüber Staaten, die deutsche Terroristen aufnehmen, ihre Ausbildung zulassen oder andere Unterstützung gewähren, hart zu reagieren. Rücksichtnahmen, aus welchen Gründen auch immer, sind in diesen Fällen fehl am Platze. Jeder, der deutschen Terroristen Hilfe leistet, muß wissen und erfahren, daß er sich damit an die Seite von Gewaltverbrechern und Feinden unseres Landes stellt.

Gefährden die Kommunisten in der BRD unsere
innere Sicherheit?

Wie eingangs erwähnt, habe ich mich bei der Betrachtung unserer inneren Sicherheitslage bewußt auf die permanente Bedrohung durch östliche Spionage und terroristische Gewaltakte konzentriert. Diese Festlegung auf Schwerpunkte darf jedoch nicht zu der Annahme führen, ich hätte die Aktivitäten der Kommunisten im Lande jemals unterschätzt. Wenn auch nur am Rande, will ich meine Erkenntnisse zu diesem ebenso interessanten wie politisch brisanten Komplex kurz zusammenfassen, zumal sie in den wesentlichen Punkten mit Informationen aus der sowjetischen Botschaft in Bonn übereinstimmen.

Ebenso wie die sowjetischen Beobachter der inneren Verhältnisse und Entwicklungen in der BRD unterscheide auch ich zwischen der Tätigkeit der nicht verbotenen Deutschen Kommunistischen Partei (DKP) mit ihren Hilfsorganisationen und den illegalen kommunistischen Gruppierungen. Der vollkommen Moskau-hörigen DKP, die schon mit ihrem Entstehen 1968 als Nachfolgeorganisation der 1956 verbotenen KPD enttarnt werden konnte, gelang mit minimalen Wählerprozenten weder die erhoffte Massenbasis noch die erstrebte Aktions^{als} einheit mit der SPD. Sie war (Vorstufe für eine "Volksfront", geplant, wie sie in Frankreich beispielhaft praktiziert wurde. Neben der französischen Kommunistischen Partei blieben die italienischen und spanischen Parteien unter ihren profilierten Führern Marchais, Berlinguer und Carillo sowohl von der Mitgliederzahl wie auch von der Potenz der Spitzenfunktionäre her unerreichbare Vorbilder.

Angesichts der Entwicklung in der BRD habe ich zwar anfänglich ein Verbot der DKP für richtig und notwendig gehalten - ebenso wie ich mich seinerzeit nachdrücklich für das Verbot der KPD eingesetzt hatte -, in der Folgezeit meine Meinung jedoch geändert. Ich habe den für die innere Sicherheit Verantwortlichen beigesteuert, die sich gegen eine Verdrängung organisierter deutscher Kommunisten in Illegalität und Untergrund ausgesprochen hatten. Auch ich bin inzwischen zu der Ansicht gelangt, daß es besser (und ungefährlicher) ist, weiterhin Bruderküsse zwischen hohen sowjetischen Besuchern und Spitzenfunktionären der DKP hinzunehmen, als im Untergrund operierende kommunistische Aktivisten einer verbotenen DKP Anschluß an Terroristen und Anarchisten gewinnen zu lassen.

Diese meine Einstellung deckt sich damit im Ergebnis, dem Fortbestand der DKP, mit den Interessen der Sowjets, die diese Partei trotz aller Rückschläge und in klarer Erkenntnis ihrer geringen Bedeutung unter allen Umständen zu erhalten trachten. Mir sind Informationen über sowjetische Vorstellungen und Überlegungen bekannt, die der DKP bei mittel- und langfristigen Entwicklungen, die schwerwiegende innere Erschütterungen zur Folge haben könnten, eine Schlüsselrolle zumessen.

Gegenwärtig sind für die zuständigen Funktionäre in der KPdSU, an ihrer Spitze Michail Suslow, andere kommunistische Aktivitäten in der BRD von ungleich größerem Interesse als die offiziellen Verbindungen der sowjetischen Leitpartei zur DKP, ihrer "Bruderpartei". In den 60er Jahren und noch Anfang der 70er Jahre ruhten die Hoffnungen und Erwartungen auf illegalen kommunistischen Gruppierungen, aus denen sich mit wechselnden Schwerpunkten immer wieder neue Angriffsformen gegen unsere demokratische Grundordnung

BEST AVAILABLE COPY

bildeten, und auf Zusammenschlüssen von Extremisten in der sogenannten "Neuen Linken". In der jüngsten Zeit gilt die Aufmerksamkeit sowjetischer Beobachter vorrangig der Breitenwirkung zahlreicher Aktionen kommunistischer Tarn- und Hilfsorganisationen, die in den meisten Fällen zunächst nur über lokal begrenzte Kader verfügen. Zweifellos schreiten - und dies steht nicht nur in den Berichten der sowjetischen Botschaft - die Zellenbildung und die Besetzung von Schlüsselpositionen in den verschiedensten Bereichen voran, vor allem in großen Betrieben und Werken, aber auch an den Universitäten, in den Gewerkschaften und in der Bundeswehr. Bewußt oder unbewußt distanzieren sich häufig ^{auch} extreme Mandatsträger der Koalitionsparteien nicht oder nicht rechtzeitig von Versuchen, sich unter allen möglichen Parolen oder auch nur Vorwänden für Gemeinschaftsaktionen einspannen zu lassen. Auch wenn es sich in Wählerstimmen für die DKP nicht niederschlägt: Die Unterwanderung in großer Breite schreitet fort, zumal natürlich auch die Medien mit einbezogen werden. - Und auch darin stimme ich Botschafter Falins Beurteilung zu: Die für die innere Sicherheit der BRD gefährlichen Kommunisten wählen nicht, weil für sie die vergleichsweise harmlose DKP, die in ihrem Programm noch dazu angibt, auf dem Boden des Grundgesetzes zu stehen, gar nicht wählbar ist.

Auch in diesem Punkt sollte man mich nicht der "Schwarzmalerei" bezichtigen. Ich weiß sehr wohl, daß eine akute Gefahr für unser Land durch kommunistische Aktivitäten nicht besteht. In einigen Jahren werden wir genauer wissen, ob Zersetzung und Unterwanderung tatsächlich Ausmaße erreicht haben, die unsere BRD im Innern für Einwirkungen von außen anfälliger macht. Nach meinen schlechten Erfahrungen und Zweifeln an der Bereitschaft, Gefahren rechtzeitig

scheinungen und -prozesse in den nächsten Jahren nicht ausbleiben, auch ohne das Gerüst einer kommunistischen Massenpartei.

Die anhaltende Schwächung der Abwehrkräfte

Im abschließenden Teil meiner Ausführungen zur Situation der inneren Sicherheit in der BRD will ich versuchen, Unterlassungen und Maßnahmen, darunter schwerwiegende Eingriffe, aufzuzeigen, die zum gegenwärtigen Zustand permanenter Demontage unserer Abwehrorgane geführt und - anders kann ich es nicht nennen - wiederholt den Eindruck bewußter Sabotage erweckt haben. Cui bono? Diese Frage muß sich stellen. Wer kann ein Interesse daran haben, daß durch Maßnahmen, die zur Unfreiheit führen müssen, den Feinden unserer Freiheit, wo immer sie stehen, in die Hände gespielt wird? So planmäßig sind die Kampagnen als Auslöser, so eindeutig die Reaktionen, die "Aufnahmebereitschaft" im Innern und von außen, daß es unmöglich ist, diesen fortgesetzten Abbau wichtiger Sicherheitsvorkehrungen und Einrichtungen zu übersehen und zu unterschätzen.

Bevor ich auf einige dieser Entwicklungen näher eingehe, möchte ich an meine Ausführungen über die durchwegs allzu milden Gerichtsurteile gegen Ost-Spione, die mit unbestreitbar großem Erfolg in der BRD tätig waren, anknüpfen. Ein Abschreckungseffekt fehlte vollständig, zumal Ost-Spione von vornherein auf eine "Befreiung" durch Austausch eingestellt sind. Bei Gerichtsverfahren gegen Terroristen haben sich häufig Beeinflussungen von außen ergeben, die sich auf Abläufe und Urteile ausgewirkt haben. Leider sind

BEST AVAILABLE COPY

auch manche der beteiligten Gerichte, die sich - Übrigens unter ständiger Betonung ihrer rechtsstaatlichen Verpflichtung, an der von mir keinesfalls gedeudelt werden soll - durch unverständliche Verschleppung von Prozessen und durch noch unbegreiflichere "Verhandlungsführung" (wobei "Führung" in diesem Falle einen eher makabren Beigeschmack erhält) mit schuld an der "weichen Welle", die sich in gewissen Abständen über die "bedauernswerten" Terroristen ergießt. So hat sich die behördliche "Isolationsfolter" als gängiger Begriff in einem nicht unwesentlichen Teil der veröffentlichten Meinung festgesetzt. Und so werden auch vermehrt Stimmen laut, darunter solche prominenter Koalitionspolitiker, die für eine Aufhebung der sogenannten "Anti-Terrorgesetze" eintreten. Dabei wird vorrangig das Kontaktsperregesetz vom Oktober 1977 angegriffen, obwohl allen klar sein muß, daß Aktionen von Geiselnehmern und Mördern aus den Gefängnissen gesteuert wurden.

Wenn sich dieser Teufelskreis "aus Sorge um den Rechtsstaat" erweitern sollte, werden die Terroristen bei der Bekämpfung eben dieses Rechtsstaates Auftrieb und Zulauf erhalten. Dann wird sich, dies ist unschwer vorauszusagen, die merklich geschrumpfte Zahl der Sympathisanten wieder vermehren, allein deshalb, weil das Risiko der Mittäterschaft noch geringer geworden ist.

Doch es kommt mir in erster Linie darauf an, im Schlußteil dieses Kapitels die Einschränkungen und Behinderungen aufzuzeigen, denen die zum Staatsschutz und zur Wahrung der inneren Sicherheit vorhandenen Dienste und Einrichtungen unterliegen. Diese Eingriffe erfolgen in beinahe ununterbrochener Folge, wobei es sehr schwer ist - ich habe das schon anklingen lassen -, an Zufälle zu glauben.

WEST

Ich will deshalb an dieser Stelle nochmals offen aussprechen, daß es sich nach meiner Überzeugung um planmäßig vorbereitete und durchgeführte Aktionen handelt, die die BRD. als "Schnüffel- und Spitzelstaat" von außen diffamieren, durch Verharmlosung der staatsfeindlichen Kräfte und Lähmung der zur Abwehr eingesetzten Organe ihrer inneren Stabilität Zug um Zug, Schritt und Schritt berauben sollen. Am Ende kann anstelle der zu verteidigenden Freiheit nur die Unfreiheit stehen.

Ob bei der Spionageabwehr oder bei der Bekämpfung von Terroristen und anderen Extremisten, es waren und sind vor allem folgende Maßnahmen, die für die von mir genannten Absichten sprechen:

- Offenkundige Bemühungen, die Anwendung modernster technischer Hilfsmittel und Methoden durch die Dienste und Ämter der BRD einzuschränken oder gar auszuschließen.
- Bestrebungen, das enge Zusammenwirken der leistungsfähigen Abwehrorgane, insbesondere unter Anwendung der sogenannten "Amtshilfe", zu stören oder auch zu verhindern.

Natürlich haben derartige Maßnahmen auch auf die polizeilichen Aufgaben im weitesten Sinne, hauptsächlich bei der Verbrechensbekämpfung, schädlichen Einfluß. Sie sind aber in erster Linie als Politikum zu werten. Wer seiner eigenen Abwehr die notwendigen Mittel und Möglichkeiten vorenthält, spielt bewußt oder unbewußt den Gegnern, ob außerhalb oder innerhalb unseres Landes, in die Hände.

Neben den Diensten und Ämtern, deren Aufgabe ausschließlich die Wahrung und Behauptung der inneren Sicherheit ist, wird auch der

BEST AVAILABLE COPY

BND zunehmend von den erwähnten Einschränkungen und Behinderungen betroffen. Außer der Spionageabwehr, die der BND für seinen gesamten Apparat in eigener Zuständigkeit und Verantwortung sicherzustellen hat, sind in diesem Zusammenhang folgende Aufgabenbereiche zu nennen:

- Die Befragung von Flüchtlingen und Umsiedlern aus dem sowjetischen Machtbereich.
- Die Post- und Fernmeldekontrolle (im Rahmen der gesetzlichen Regelung).
- Die Zusammenarbeit mit anderen Behörden, vor allem mit den an der Ost-Grenze zur Überwachung eingesetzten Dienststellen der Grenzpolizei und des Bundesgrenzschutzes.

Ich könnte es mir leicht machen und in kurzen Worten eine in der BRD häufig gesuchte und konstruierte - Problematik dieser Aufgabengebiete damit abtun, daß die östlichen Geheimdienste und ihre Hilfstruppen gleichfalls Grenz- und Postkontrollen durchführen, allerdings mit dem Unterschied, daß auf der Gegenseite etwa das Zehnfache an Menschen eingesetzt wird. Doch aus langjähriger Erfahrung weiß ich: Was den kommunistischen Geheimdiensten recht ist, darf den eigenen Diensten noch lange nicht billig sein. So will es der von mir wiederholt angesprochene, ganz bestimmte Teil der veröffentlichten Meinung, mit den politischen Kampfzeitschriften "Stern" und "Spiegel" als Speerspitzen.

Befragungen, wie sie vom BND durchgeführt werden, sind in allen Ländern der Welt üblich. Sie erfolgen in der BRD auf freiwilliger Basis. Die bei Befragungen angeblich angewandten Erpressungen stellen eine besonders böswillige Verleumdung dar. Die Einsichtnahme in einen von vornherein äußerst begrenzten Teil der Briefpost aus bestimmten Regionen des sowjetischen Machtbereichs unterliegt einer andauernden scharfen Kontrolle durch eine besondere

Kommission des Deutschen Bundestages und ein außerparlamentarisches Gremium, dessen Zusammensetzung eigentlich auch die ärgsten Kritiker und Zweifler befriedigen müßte. Doch weit gefehlt! Mehrere Politiker, darunter bekannte SPD-Abgeordnete der äußersten Linken, sind längst zielstrebig am Werk, um über ihre öffentlichen Sprachrohre die nachrichtendienstlichen Maßnahmen des BND auf diesem Gebiet abzuwürgen. Ich beobachte mit besonderem Interesse, ob sich diese Elemente schließlich gegen die Abgeordneten der eigenen Partei in den Gremien durchsetzen werden.

Die zwingend notwendige enge Zusammenarbeit des BND mit den für die innere Sicherheit verantwortlichen Ämtern und Dienststellen sollte nach den Pannen und Versäumnissen im Fall Guillaume durch die Berufung des Chefs des Bundeskanzleramtes zum "Koordinator für die Nachrichtendienste" sichergestellt werden. Wer aber geglaubt hatte, daß diese von allen Parteien im Deutschen Bundestag offiziell begrüßte und getragene Regelung die Wirkungsweise gemeinsamer Schutz- und Abwehrmaßnahmen steigern würde, sah sich bald getäuscht. Gerade die im Auftrag der Dienste als wichtigstes Bindeglied liegende gegenseitige Amtshilfe wurde zum Reizwort in der Öffentlichkeit. "Amtshilfe" - das bedeutete danach nicht die selbstverständliche gegenseitige Unterstützung, sondern ein - an willkürlich gewählten Beispielen aufgereihtes - "dunkles" Zusammenspiel, dem (in mehreren Fällen) sogar der Geruch des Illegalen, Verschwörerischen anhaften sollte.

BEST AVAILABLE COPY

BEST AVAILABLE COPY

Wer nun geglaubt hatte, daß sich führende Politiker der Regierungs-
parteien, an der Spitze der Bundeskanzler selbst, bei Angriffen,
Unterstellungen und Verdächtigungen vor die Dienste und Ämter stel-
len würden, sah sich getäuscht. Selbst diejenigen, die soeben noch
lautstark für eine bessere Koordinierung eingetreten waren, unter-
nahmen allzu wenig oder nichts, um die Arbeit der für die Sicher-
heit zuständigen Stellen zu stützen und zu schützen.

Bei allem, was wir an ungeheuerlichen "Enthüllungskampagnen" in
den letzten Jahren erlebt haben, machte nicht das gute britische,
sondern das schlechte amerikanische Beispiel Schule. Die andauern-
den Veröffentlichungen über die Ergebnisse vielfältiger Untersu-
chungen in den USA, die nicht selten selbstzerstörerischen Charak-
ter annahmen, verfehlten ihre Wirkung nicht. "CIA am Pranger" - das
schien auch für viele "Kommentatoren" in der BRD der rechte Weg,
um Gleiches im eigenen Lande zu praktizieren. - Sehr selten nur
fanden sich Hinweise auf das andere, das britische Beispiel. Auch
in England sind viele Vorgänge, die sich auf die innere Sicherheit
Großbritanniens negativ auswirken mußten, in der Öffentlichkeit
ausgiebig diskutiert worden. Manche Fehler, Versäumnisse und auch
Rückschläge konnten nicht verborgen bleiben. In allen Veröffent-
lichungen und Diskussionen waren jedoch Grenzen erkennbar. Sie la-
gen dort, wo die Möglichkeit und damit zugleich die Gefahr bestand,
daß die Arbeitsweise der zur Wahrung der inneren Sicherheit Groß-
britanniens eingesetzten Stellen oder gar ihre Methoden im einzel-
nen bloßgestellt wurden. Uns mag es als ein Wunder erscheinen, daß
sich in dieser Frage in England alle einig waren: Die Politiker
der verschiedenen Parteien, die die Interessen des Landes denen
ihrer Partei voranstellten, die Medien, insbesondere die Presse,
die sich selbst Beschränkungen auferlegten, wenn es um die Sicher-
heit ging, und schließlich die Bürger selbst, die mit nur ver-

schwindenden Ausnahmen die Tätigkeit der Sicherheitsorgane als notwendig anerkannten und sie unterstützten. Ich habe darüber oft mit meinen vielen guten englischen Freunden gesprochen. Sie standen den unaufhörlichen Angriffen auf die Dienste und Ämter in der BRD stets fassungslos gegenüber.

In den letzten Jahren habe ich oft erleben müssen, daß die Verun-^{Alar-Bühner}sicherung unter den Bediensteten im Sicherheitsbereich, auch bei Beamten und Soldaten in hohen Dienststellungen, zur Resignation, ja an den Rand der Verzweiflung geführt hat. Dies war vor allem dann der Fall, wenn im Verlaufe der Diffamierungskampagnen infame Vergleiche mit Methoden gezogen wurden, die unsere Sicherheitsorgane in die Nähe der hitlerschen Gestapo rückten. Indessen ließen sich Verunglimpfungen und Verleumdungen dieser niedersten Qualität noch am leichtesten als Produkte staatsfeindlicher Giftküchen anprangern.

Für ungleich gefährlicher halte ich jene "Offenlegungen" neuesten Datums - ich habe dies schon anklingen lassen -, die modernste Methoden unserer Abwehrorgane einschließen. Die öffentliche "Bekanntmachung" technischer Hilfsmittel der Polizei bedeutet zugleich die Herabsetzung oder gar die Ausschaltung ihrer Wirksamkeit. Wer jedoch Fahndungsmaßnahmen gegen Spione und Terroristen gleichfalls öffentlicher "Behandlung" preisgibt, kann von mir nur als staatsfeindlicher Saboteur angesehen werden.

Die weitere Entwicklung unserer Sicherheitslage, insbesondere die Wirksamkeit der in diesem Bereich tätigen Dienste und Ämter, wird davon abhängen, ob es gelingt, den geschilderten fortschreitenden Prozeß der Selbstzerstörung aufzuhalten. Wie kaum ein anderes Land ist die BRD, am Konfrontationschwerpunkt Europas gelegen, auf die Stabilität im Innern angewiesen, um sich gegenüber Einflüssen und Bedrohungen von außen behaupten zu können.

III III April 8020/1559

IX

20 pp

Wehner und Bahr - die Schlüsselfiguren der deutschen Ostpolitik
aus nachrichtendienstlicher Sicht

Nach der Übernahme der Regierungsverantwortung durch die sozial-liberale Koalition 1969 habe ich die Entwicklung der deutschen Ostpolitik und die Aktivitäten ihrer wichtigsten Exponenten mit großer Aufmerksamkeit verfolgt. Selbstverständlich verdichteten sich meine Interessen dort, wo geheime Zusammentreffen und Geheimverhandlungen erkennen ließen, daß auch auf deutscher Seite Unterhändler am Werke waren, die der deutschen Ostpolitik im Vorstadium der dann Schlag auf Schlag folgenden Vertragsabschlüsse konspirative Züge gaben. Anders hätte es wohl kaum gelingen können, eine Entwicklung vorzubereiten und durchzusetzen, die sich aus Konzessionen zum Vorteil der Sowjetunion & mit geradezu atemberaubender Planmäßigkeit gebildet und unserem Lande alles andere als Sicherheit gebracht hat. Wer eigentlich konnte ernsthaft daran zweifeln, daß die "friedliebende Sowjetunion" gegenüber Westeuropa, in erster Linie aber gegenüber der BRD, an den häufig genug analysierten Zielen ihrer "Entspannungspolitik" festhalten würde? Sie konzentrierten sich nach der Festschreibung des status quo durch Verträge (einschließlich der dadurch fixierten Anerkennungen bzw.

SECRET

Verzichte durch die Bundesregierung) auf ein gesamt^{europäisches} ~~europäisches~~
Sicherheitssystem nach sowjetischen Vorstellungen.

Es war für mich erschütternd, miterleben zu müssen, wie bei den
Verhandlungen um die Ostverträge der deutsche Spielraum immer mehr
eingeengt, der Standpunkt - dort, wo es ihn gab - immer widerstands-
loser aufgegeben wurde. Während die sowjetische Führung, in ihrer
Machtposition voll abgesichert und nunmehr ohne ernsthafte Probleme
im eigenen Herrschaftsbereich, ihre Druckmittel rücksichtslos anzu-
wenden verstand, versuchte die Bonner Koalition durch ihr "Wohl-
verhalten" ein wenigstens partielles "Entgegenkommen" zu erreichen.

-3-

Nach meiner Ansicht sind bei den zahlreich vorliegenden Stellungnahmen und Wertungen zum Gehalt und den Auswirkungen der Ost-Verträge die sowjetischen Bemühungen um den Fortbestand der sozialliberalen Koalition in der BRD allzu wenig beachtet worden. Sie konzentrierten sich nach der Festschreibung des Status quo durch die Ost-Verträge (einschließlich der dadurch fixierten Anerkennung^{en} bzw. Verzichte) auf die Sicherung der Ausgangspositionen für weitergesteckte sowjetische Zielsetzungen. Die Voraussetzungen für die planmäßige Weiterführung der sowjetischen Deutschlandpolitik mit der beabsichtigten Ausdehnung des "Sicherheitssystems" auf ganz Westeuropa basierte einzig und allein auf der Stabilisierung einer "kooperativen Bundesregierung" (was im sowjetischen Sprachgebrauch so viel hieß wie "beeinflußbaren Regierung").

Ich kann nicht verschweigen, daß mich das Verhalten der drei wichtigsten Westmächte während der Vertragsverhandlungen der Bundesregierung und bei den wichtigsten Vertragsabschlüssen - mit der UdSSR und mit der DDR - sehr enttäuscht hat. Kritische und warnende Stimmen, vor allem auch aus dem Bereich unserer nachrichtendienstlichen Partner, blieben dort ebenso unbeachtet wie bei uns. Die teilweise geradezu emphatische Zustimmung der westlichen Regierungen ließ sich - dies stellte sich später deutlich genug heraus - nicht damit begründen, daß die westlichen Regierungen nunmehr von der Friedensliebe

- 3 -

BEST AVAILABLE COPY

der Sowjets fest überzeugt waren. Nicht nur die Aufklärungsergebnisse der Nachrichtendienste, sondern vor allem auch Erkenntnisse und Erfahrungen der Regierungen selbst im Umgang mit den Sowjets hätten eher eine realistischere, illusionslose Politik zur Folge haben müssen. Mit einigen meiner ausländischen Freunde kam ich zu der sicher richtigen Beurteilung, daß den westlichen Regierungen die "lästige deutsche Frage" mit all' ihren Risiken (hier wären in erster Linie mögliche neue Berlin-Krisen zu nennen) durch Verträge am besten "entschärft" erschien. Ich möchte annehmen, daß manche Politiker im Westen inzwischen eingesehen haben, daß die deutschen Ostverträge in ihrer unwiderruflichen Form sehr wenig zur Verbesserung der westlichen Positionen beigetragen haben.

Die deutsche Ostpolitik der 70er Jahre beruhte nach meiner Überzeugung im wesentlichen auf der Initiative und Aktivität zweier Schlüsselfiguren. Ohne sie war eine Durchsetzung der außenpolitischen Ziele der SPD als der dominierenden Kraft in der gegenwärtigen Bundesregierung, der Verfahrensweise bei den Verhandlungen und schließlich weitgehender Zugeständnisse an die kommunistischen Verhandlungspartner nicht denkbar: Herbert Wehner und Egon Bahr. Während Wehner durch die Bestimmung und Festlegung von Strategie und Taktik der SPD unserer Zeit den Weg vorzeichnete, profilierte sich Bahr als wichtigster Unterhändler ^{und schließlich auch als Vermittler,} in deutschen Schicksalsfragen. Beiden gelang es, den in den Jahren der entscheidenden Verhandlungen und Vertragsabschlüsse amtierenden Bundeskanzler Brandt gänzlich unter ihren Einfluß zu bringen. Selbst Bundesministern mit starkem Eigengewicht, wie Helmut Schmidt,

Karl Schiller und Georg Leber, kam nur zweitrangige Bedeutung zu. Nur durch seine schwere Krankheit, die zum frühen Tode führte, ist ein dritter Berater des Bundeskanzlers Brandt, Leo Bauer, aus dem engsten Kreis und damit aus der Mitgestaltung der politischen Zukunft der BRD ausgeschieden. Dem seit 1931 aktiven Altkommunisten Bauer war die Rolle des "Chefideologen" der SPD vorgegeben.

Wehner, Bahr und auch Bauer waren mir schon während meiner Amtszeit durch die besondere, häufig konspirative Art ihrer politischen Tätigkeit aufgefallen. Ihr Verhalten und ihr Vorgehen gegenüber "Freund und Feind", d.h. gegenüber den eigenen Genossen ebenso wie gegen den politischen Gegner, wurde für den geschulten Beobachter durch Mittel und Methoden unterstützt, die zum nachrichtendienstlichen "Rüstzeug" gehörten. Selbstverständlich lag es außerhalb meines Auftrages, diese meine Eindrücke durch zusätzliche Feststellungen oder gar Ermittlungen zu vertiefen. Ich habe wiederholt, mit besonderer Deutlichkeit vor allem als Zeuge vor dem 2. Parlamentarischen Untersuchungsausschuß des Deutschen Bundestages erklärt, daß ich niemals Auftrag gegeben habe, irgendeine in der BRD innenpolitisch tätige Person zu beobachten oder gar zu observieren (zu "beschatten" oder zu "bespitzeln", wie fälschlich und böswillig behauptet wurde). Vor demselben Parlamentarischen Untersuchungsausschuß haben mehrere meiner Mitarbeiter als Zeugen bestätigt, daß sie weder von mir einen diesbezüglichen Auftrag erhalten noch von sich aus innenpolitische Aufklärung betrieben hätten.

Natürlich wurden Wehner und Bahr in Meldungen und Informationen, die der Dienst während meiner Amtszeit im Rahmen seiner

Auslandsaufklärung gewinnen konnte, wiederholt in den verschiedensten Zusammenhängen erwähnt. Ich habe diese Meldungen, wenn sie nach Überprüfung der Quellensituation und der Beschaffungsart als seriös zu beurteilen waren, pflichtgemäß dem jeweiligen Chef des Bundeskanzleramtes vorgelegt. Auch nach derartigen Unterrichtungen sind in keinem Falle Anweisungen für ergänzende Feststellungen ergangen. Die nachfolgenden Ausführungen stützen sich deshalb auf Gelegenheitsinformationen, die ich während meiner aktiven Dienstzeit erhalten habe, und auf eigene Beobachtungen danach. Die Ergebnisse sollen den Lesern dieser Aufzeichnungen nicht vorenthalten werden.

Bemerkungen zu Herbert Wehner

In meinen Ausführungen zum "Fall Guillaume" und seinen Folgen habe ich auf die entscheidende Rolle und Tat Herbert Wehners hingewiesen. Einmal mehr hatte er, seit vielen Jahren der wichtigste Mann an der Spitze seiner Partei, mit Energie und Härte zum einzig richtigen Zeitpunkt gehandelt: Er hatte die Ablösung des durch den "Fall Guillaume" schwergetroffenen und belasteten Bundeskanzlers Willy Brandt durchgesetzt, ehe es zu spät war. Damit öffnete er zugleich den Weg für Helmut Schmidt - noch früh genug.

Zwei meiner engsten und zugleich nachrichtendienstlich erfahrensten ausländischen Freunde haben - unabhängig voneinander - Überlegungen angestellt, ob der Spion Guillaume nicht zu einem ganz bestimmten Zeitpunkt seine Tätigkeit beenden mußte. Aufgrund "höherer Einsicht" und auf Weisung, so kombinierten sie. Ich konnte meinen Freunden indes nur insoweit folgen,

BEST AVAILABLE COPY

als der "Fall", betrachtet man diesen Punkt genauer, der amtierenden Bundesregierung das Überleben ermöglichte (und zugleich mit Helmut Schmidt eine Führerpersönlichkeit ganz anderen Formats an die Regierungsspitze brachte). Jedenfalls gab es nach meiner Ansicht Indizien, die dafür sprechen könnten, daß Guillaume bewußt "aus dem Verkehr gezogen" wurde.

Der Retter in der Not hieß also für mich einmal mehr Herbert Wehner. Was war das für ein Mann, den keiner zu durchschauen vermochte? Mich interessierte seine politische Vergangenheit, noch mehr natürlich seine Tätigkeit für den sowjetischen Geheimdienst, die ihn in schwedischen ^(iv) Gefahren geraten ließ. Bekanntlich hatte Herbert Wehner nach Aufträgen subversiven Charakters, die ihm von der kommunistischen Internationale in der zweiten Hälfte der 30er Jahre erteilt wurden, 1941 eine wichtige nachrichtendienstliche Aufgabe übernommen: Er wurde ~~1941~~ als Agent der Komintern Leiter eines

Spionage-Ringes in Stockholm. Seine Gruppe arbeitete erfolgreich, geriet aber bei ihren Kontakten ins Blickfeld schwedischer Sicherheitsorgane. Wehner wurde verhaftet und wegen Spionage zugunsten der Sowjetunion am 29.4.1942 zu einem Jahr Gefängnis verurteilt. Aufgrund eines Einspruchs der Anklagevertretung erfolgte am 12.11.42 eine erneute - verschärfte - Verurteilung zu einem Jahr Zuchthaus.

Wehners Aussagen bei den Vernehmungen durch die schwedischen Sicherheitsorgane und vor dem Stockholmer Amtsgericht veranlaßten die Leitungen der Komintern und der illegalen KPD, ihn wegen

- Nichtdurchführung von Parteibeschlüssen

1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022

- erwiesenen Denunziantentums sowie

- fahrlässigen und parteischädigenden Verhaltens

aus der KPD auszuschließen. Seine Rechtfertigungsbemühungen vor der Komintern-Zentrale in Moskau nach der Entlassung aus schwedischer Haft scheiterten. So wenigstens lauteten die spärlichen Erklärungen zu den mißlungenen Versuchen. Erfolgreicher war Wehner, folgt man nun den Geschehnissen in den ersten Nachkriegsjahren, bei seinem Bestreben, die führenden Kräfte der in den drei Zonen Westdeutschlands neu entstandenen SPD zu überzeugen. Diesmal allerdings vom Gegenteil: Ging es ihm vor der Komintern-Zentrale noch darum, seine kommunistische Linientreue zu beteuern, so erteilte er nun dem Kommunismus eine klare Absage. Niemand hat jemals erfahren, niemand kann ergründen, was in Wehner in der letzten Phase des deutschen Zusammenbruchs vorgegangen ist. War es ein enttäuschter, ein verbitterter Wehner, der dem Kommunismus tatsächlich abgeschworen hatte? Um dies zu unterstreichen, schrieb er seine "Notizen", eine Selbstdarstellung von 200 Seiten, die ursprünglich zur Rechtfertigung vor dem ersten Parteivorsitzenden der SPD, Dr. Kurt Schumacher, gedacht war. Schnell gelangten die "Notizen" in breite Parteikreise und danach in die Öffentlichkeit. Ich habe sie immer wieder gelesen.

Nach meiner Beurteilung konnte Wehner mit den "Notizen" sein Hauptanliegen nicht beweisen: Daß es ihm, dem langjährigen kommunistischen Funktionär, gegen alle Regel gelungen war, sich aus dem Bannkreis von Ideologie und Strategie, Kaderpolitik und Taktik zu lösen. Zahlreiche Unklarheiten und Undurchsichtigkeiten verdichteten sich vielmehr für den objektiven Leser zu einem unlösbaren Rätsel.

Seit Wehner die Schalthebel der SPD beherrschte, waren zwei Abschnitte strategischer Planung und deren Umsetzung in aktive Politik eindeutig:

- Die SPD-Politik bis Mitte des Jahres 1960 (manifestiert vor allem im sogenannten "Deutschland-Plan") und
- die in drei Phasen vorgesehene Entwicklung seit Mitte 1960 nach dem "Wehner-Plan".

Die gravierenden ^{Gegensätze} ~~Unterschiede~~ in den Leitlinien dieser beiden politischen Perioden ließen sich mit "Wandlung und zeitbedingter Umstellung" allein kaum erklären. Sie waren schließlich fast ebenso ^{weit} voneinander entfernt wie Wehners frühere kommunistische Aktivität und seine spätere Absage an eben diese Ideologie. Kein Wunder, daß ich von vielen Seiten, überall dort, wo nicht inzwischen Gutgläubigkeit und Vergeßlichkeit überdeckend gewirkt hatten, Zweifel an der Glaubwürdigkeit dieser radikal veränderten politischen Grundsätze und ihrer wichtigsten Exponenten gehört habe.

Derart verlockenden Zukunftsaussichten konnte eigentlich nur folgen, wer den sowjetischen Herrschaftsanspruch und die realistische Ausnutzung sowjetischer Machtpositionen fahrlässig ignorierte. - Als sich jedoch die ganz auf das westliche Bündnis abgestützte Politik der CDU/CSU durchsetzte, war Herbert Wehner wiederum der einzige, der die entscheidenden Konsequenzen - auch gegen parteiinterne Widerstände - zog. Er forderte die Umwandlung der SPD in eine Volkspartei und legte den Aktionsplan für den notwendigen "Einbruch in das bürgerliche Lager" im einzelnen fest. Indem er alle Mittel der Dialektik einsetzte, erläuterte Wehner persönlich am 30.6.1960 vor dem Deutschen Bundestag die "neue Linie" der

SPD und ihr "Codesberger Programm". Ich habe mich über diese "Wendung" nicht gewundert.

Auch die innenpolitische Entwicklung der folgenden neun Jahre konnte nur den überraschen, der die Planmäßigkeit des Vorgehens der SPD unter Wehners Regie unterschätzt hatte. Nach einer ersten Phase der Festigung der neuen "Volkspartei", die immerhin mehrere Jahre benötigte, nutzte Wehner 1966 die große Chance, eine Regierungsbeteiligung zu erreichen. Sie glückte - die zweite Phase war erreicht. In einer "großen Koalition", die zunächst noch von einem Bundeskanzler der CDU geführt wurde, verbündete sich Wehner hemmungslos mit Politikern aus dem "bürgerlich-konservativen Lager", die er zuvor mit allen Mitteln bekämpft und diffamiert hatte. 1969 war die "große Koalition" in einen Zustand versetzt, die der SPD den Übergang in die dritte Phase des "Wehner-Planes" ermöglichte. Nach den Bundestagswahlen dieses wichtigen Jahres 1969 gelangte die SPD mit Hilfe der FDP dorthin, wohin sie beharrlich strebte: An die Regierungsspitze.

Damit hatte Wehner die gesteckten Ziele planmäßig erreicht. So wenig schwer es mir auch in den Jahren nach 1969 fiel, seine starke Hand bei der Stabilisierung der sozial-liberalen Koalition immer wieder zu erkennen - so undurchsichtig blieben auch weiterhin seine Beziehungen zu Spitzenfunktionären des kommunistischen Machtbereichs. Sieht man von offiziellen Begegnungen, etwa im Verlaufe von gegenseitigen Parlamentarier-Besuchen, ab (und auch bei derartigen Treffen war Wehner bekanntlich mehrfach "verschwunden"), dann verdeutlichten konspirativ durchgeführte Gespräche an verschiedenen Orten Wehners besondere Funktion. Nach meiner

hier
steht
nichts

Überzeugung war, ist und bleibt er für Breschnew der Garant einer deutschen Politik, die Moskau auch zukünftig ^(wirkliche) Einflußmöglichkeiten offenhält.

Daß Wehner die Leitlinien der sowjetischen Deutschlandpolitik oft mit den Botschaftern Abrassomow und Falin beraten hat, um sie danach - an den Schalthebeln der Macht in Bonn - in Richtlinien umzusetzen, ist längst kein Geheimnis mehr. Der verfeimte ehemalige Komintern-Agent und Verräter von einst war zum Konfidenten in herausragender Position geworden.

Vor einigen Jahren habe ich aus dem Ausland von einem früheren hohen Beamten im Nachrichtendienst eine Analyse über Wehner erhalten. In ihr wurden zunächst seine eminente politische Begabung, seine Intuition, sein Improvisationsgeschick und seine "auf die Stunde bezogene Taktik" hervorgehoben. Zugleich jedoch hieß es, Wehner habe sich immer wieder "fast hemmungslos aller Mittel und Methoden kommunistischer Dialektik und Praxis bedient". In seinen Argumentationen mischten sich, so war zu lesen, getreu sowjetischen Vorbildern Lockungen mit Einschüchterungen und Drohungen, "Umarmungen" mit Listen und Täuschungen.

Der Bericht war entstanden, als sich unter unseren Verbündeten die Besorgnis ausbreitete, Wehner werde bei einem "Machtwechsel" in der BRD (d.h. bei einer Regierungsübernahme durch die CDU/CSU) zu "außerordentlichen Gegenmaßnahmen" bereit und fähig sein. Er enthielt als Kernstück die nachfolgenden Punkte, mit denen ich mich nicht in jeder Hinsicht identifizieren kann. Ich will sie meinen Lesern jedoch nicht vorenthalten:

"Wehners deutschland-politische Aktivitäten lassen folgende Deutung zu:

Erste Version:

1. Wehner hat sich vom Kommunismus gelöst und seiner Lehre abgeschworen (s. Wehners Rechtfertigungsversuche in den sogenannten "Notizen").

Wehner hat seine Entscheidung jedoch später teilweise revidiert und dies durch sein Verhalten und Vorgehen in entscheidenden Phasen der Deutschlandpolitik erkennen lassen.

2. Die sowjetische Führung hat Wehner daraufhin als "verlorenen Sohn" wieder aufgenommen. Sie hat Wehners Bemühungen um "Rehabilitierung" akzeptiert und seine dominierende Rolle in Opposition und Regierungskoalition abgestützt. Seitdem ist vom "Verräter" und "Denunzianten" nicht mehr die Rede.

Zweite Version:

3. Herbert Wehner hält an der Abkehr vom Kommunismus unwider-
ruflich fest. Seine Bekenntnisse zur freiheitlichen Demo-
kratie und seine Angriffe gegen die Kommunisten im Innern
der BRD sind echt. Seine Verhaltensweise gegenüber der Sow-
jetunion und ihren Stelliten, einschließlich der DDR, wird
allein durch "Realpolitik" bestimmt.
4. Die sowjetische Führung respektiert Wehners Haltung - bis
hin zu seinen distanzierten Äußerungen gegenüber den Kommu-
nisten in der BRD. Als Gegenleistung erwartet Moskau jedoch
auch weiterhin von Wehner die fortgesetzte Bestätigung be-
sonderen Wohlverhaltens und uneingeschränkte Unterstützung
der sowjetischen Deutschland-und Europapolitik".

Daß auch diese "Analyse" - in sich nicht ohne Widersprüche - die Rätsel um Wehner nicht zu lösen vermochte, bestätigte nur die eigenen Erkenntnisse.

Desgleichen brachten auch Informationen, die mir nach dem Besuch einer Delegation des Deutschen Bundestages in der UdSSR vom 24.9. - 2.10.1973 zuzingen, eher noch größere Verwirrung. Erneut wurde bewiesen, daß Herbert Wehner, im Deutschen Bundestag oft als Zwischenrufer und "Polterer vom Dienst" lautstark zu vernehmen, die leiseren Töne der Konspiration bevorzugte, wenn ihm dies notwendig erschien.

Bekanntlich waren es Wehners Moskauer "Gespräche außer der Reihe", die seinerzeit die Öffentlichkeit erregten und zu allen möglichen Kombinationen führten. Wehner beeilte sich, diese Gespräche, die er - abgesetzt von der Delegation - "auf besondere Einladung" geführt hatte, nach Kräften herunterzuspielen. Er erklärte, daß seine Gesprächspartner Sagladin, damals stellvertretender Abteilungsleiter im ZK der KPdSU, Poljanow, Erster stellvertretender Chefredakteur der "Istwestija" und Ponomarew, zu dieser Zeit Vorsitzender des Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten des Nationalitätenrates des Obersten Sowjets, mit ihm über die "Bedeutung des bilateralen Verhältnisses für die Entspannung" und die "volle und strikte Anwendung des Viermächte-Abkommens für Berlin" gesprochen hätten. Ich bezweifle keineswegs, daß die sowjetischen Politiker Wehner höchst eindringlich und unter Hinweis auf das gerade von ihm erwartete Wohilverhalten zur Einhaltung der Abkommen (damals ging es um die sogenannte "Berlin-Präsenz" des Bundes) aufgefordert haben.

Nach den mir übermittelten Informationen waren dies aber nur die "offiziellen Besprechungspunkte". Den Sowjets kam es vielmehr darauf an, unterhalb der obersten Führungsebene - Breschnew ließ seinem Freunde Willy Brandt über Wehner angeblich lediglich "herzliche Grüße" übermitteln - Wehner nachdrücklich an seine Verpflichtungen und an die Notwendigkeit zu erinnern, den Fortbestand der sozial-liberalen Koalition unter allen Umständen sicherzustellen. Wehner soll in diesem Zusammenhang auf die Führungsschwäche Brandts hingewiesen und die gefährliche Situation anlässlich des Mißtrauensvotums 1972 erläutert haben.

Sind dort - so frage ich mich - die geheimnisvollen Umstände zur Sprache gekommen, die damals die Abstimmungsniederlage Brandts verhindert haben? Ich habe - auch ohne letzte Kenntnis über die Manipulationen - niemals an einer Abgeordneten-Bestechung, vermitteltlich unter Einschaltung staatlicher Organe, gezweifelt. Daß eine "Aufklärung" planmäßig und offenkundig durch Verschleierung verhindert wurde, spricht für meine Annahme. Eines ist für mich jedenfalls ganz sicher: Wehner weiß genau, auf welche Weise Willy Brandt damals Bundeskanzler geblieben ist Und Ehre sei ihm.

hier
steht
nirgends
es
nichts -
2 3/4 Seiten

Überzeugung war, ist und bleibt er für Breschnew der Garant einer deutschen Politik, die Moskau auch zukünftig ^(Wirkung) Einflußmöglichkeiten offenhält.

Natürlich war ich während meiner Amtszeit interessiert, Herbert Wehner persönlich kennenzulernen. Ich wollte mir selbst ein Bild von dem Manne verschaffen, der einen so außergewöhnlichen Weg mit eiserner Konsequenz gegangen war. Es kam schließlich zu einem ersten (und einzigen) Zusammen-
^{... in dem Wehner, Bahr und ich}
treffen. Bei einem Frühstück hatten Herbert Wehner und ich uns nur wenig zu sagen. Nur er wird wissen, warum es dabei geblieben ist.

Bemerkungen zu Egon Bahr

Während Herbert Wehner die Richtlinien der SPD-Politik festlegte und ihre Durchführung überwachte, fiel Egon Bahr die Aufgabe zu, diese Politik in allen entscheidenden Gesprächen und späteren Verhandlungen mit kommunistischen Funktionären zu vertreten. Dabei verfügte Bahr über einen Verhandlungsspielraum, dessen Ausmaß erst bei Abschluß der Ost-Verträge deutlich wurde. Während dem damaligen Oppositionsführer Rainer Barzel Einblicke in die Gesprächsprotokolle der Moskauer Verhandlungen verweigert wurden, hatte Bahr bereits die Grundzüge des späteren Vertrages akzeptiert. Er hatte, dem Moskauer Diktat folgend, "Friedensregelungen" angenommen, die sich völlig einseitig zugunsten der Sowjetunion auswirken mußten.

12
Bahr war in nachrichtendienstlichen Zusammenhängen aufgefallen, als er in seiner Eigenschaft als Pressesprecher des Berliner Senats und späterer Berater des Außenministers Brandt - geheime Kontakte in Ost-Berlin wahrgenommen hatte. Sein wichtigster Gesprächspartner bei diesen Zusammentreffen in den ersten 60er Jahren war der 1. Sekretär der sowjetischen Botschaft in Ost-Berlin, Belitzki. Die nach geheimdienstlicher Methode erfolgte Abschirmung dieser Treffen war ähnlich perfekt wie die Verschleierung der späteren Begegnungen des Botschafters Abrassimow mit Herbert Wehner. Mit seiner bekannten Rede vor der Evangelischen Akademie in Tutzing am 15.7.1963 signalisierte Bahr nicht nur den Sowjets, sondern auch der DDR, wie weit die SPD bereit war, den sowjetischen "Friedensvorstellungen" entgegenzukommen.

Die Fäden zur SED und damit auch zur Staatsführung der DDR wurden indes auf einem ganz besonderen Wege geknüpft. Um Egon Bahr in der Anfangsphase herauszuhalten, begann die SPD zunächst ohne ihn Geheimgespräche mit der Kommunistischen Partei Italiens (KPI). Im Auftrage Willy Brandts, der als Außenminister der Großen Koalition den Regierungschef (Kiesinger) nicht unterrichtete, sprachen Delegierte der SPD unter Leitung des schon erwähnten Leo Bauer 1967 /68 in Rom und München mit Funktionären der KPI. Über diese Begegnungen wurde mit von verschiedenen nachrichteneinstlichen Quellen gemeldet. Ich habe selbstverständlich sofort den Chef des Bundeskanzleramtes in Kenntnis gesetzt, zumal die Geheimgespräche zwischen SPD und KPI schon bald eine Ausweitung erfahren hatten : Im Dezember 1967 hatten zwei der italienischen Gesprächspartner - Segre und Galluzzi - Ost-Berlin besucht und die SED-Spitze über die Kontakte mit der SPD und den Inhalt der Besprechungen genau unterrichtet. Im Februar 1968 besuchte daraufhin eine 5-köpfige SED-Delegation Rom. Als ~~daraufhin~~ danach Segre und Galluzzi im März 1968 in München erschienen, um den vorläufigen Abschluß der "Dreiergespräche " festzustellen, beteiligte sich auch Egon Bahr an diesem Zusammentreffen.

Nach allen Vorbereitungen konnte nur Egon Bahr berufen sein, die für die deutsche Ostpolitik entscheidenden Verhandlungen nach 1969 zu führen und die Vertragsabschlüsse vorzubereiten. Der "Moskauer Vertrag " vom 12.8.1970 bedeutete dabei den Auftakt und zugleich den Höhepunkt seiner Bemühungen.

BEST AVAILABLE COPY

Abschließende Bemerkungen zur Ostpolitik der SPD

Noch bevor die Verhandlungen Bahrs in Moskau anliefen, war mir von amerikanischer Seite eine "Lagebeurteilung" der SPD-Spitze zugegangen, die sich später in den wesentlichen Punkten bestätigt hat. Da es auch heute lohnend sein dürfte, sich darüber Gedanken zu machen, habe ich mich entschlossen, sie auszugsweise wiedergzugeben :

"Nach Ansicht führender SPD-Politiker erfordert die starke Position der Sowjetunion als kommunistische Weltmacht von der Bundesregierung die Anerkennung aller "Realitäten".- Nur durch eine entscheidende Verbesserung der Beziehungen zu Moskau, die durch die Erfüllung bestimmter sowjetischer Forderungen mit Zugeständnissen erreicht werden muß, kann die Bundesregierung an der Entspannungspolitik teilhaben. Bei einer solchen Entwicklung muß eine - vorübergehende - Abkühlung der Beziehungen zu den USA in Kauf genommen werden.

Im Verhältnis zur DDR können Auflockerungen nur durch den eindeutigen Verzicht der Bundesregierung auf eine Wiedervereinigung Deutschlands durch freie Selbstbestimmung und durch die uneingeschränkte Anerkennung der DDR erreicht werden. Zugeständnisse gegenüber der DDR sind nicht zu vermeiden, weil der Fortbestand der sozial-liberalen Koalition nur gesichert werden kann, wenn im Gegenzug gewichtige Erleichterungen für die Bevölkerung Berlins und der DDR offenkundig und nachweisbar werden.- Durch flexible Verhandlungsführung und

geschickte Auslegung der Ergebnisse, einschließlich einer Erläuterung vor der Öffentlichkeit, muß verhindert werden, daß der Bundesregierung der Vorwurf allzu großer Nachgiebigkeit gemacht werden kann.

Vor allem in der Berlin-Frage, die als neuralgischer Punkt bei den westlichen Alliierten anzusehen ist, wird nicht nur von der sowjetischen, sondern auch von der DDR-Regierung Verständnis und weñigstens in einzelnen Punkten Entgegenkommen erwartet.

Dabei ist davon auszugehen, daß allen Beteiligten am Fortbestand einer von der SPD geführten Bundesregierung gelegen sein muß."

Unter Anwendung eines Teils dieser "Argumentation" hat Egon Bahr sich im April 1971 in Washington bemüht, vor amerikanischen Gesprächspartnern die Bedeutung eines in West-Berlin vorgesehenen sowjetischen Generalkonsulates (als mutmaßlichen Kristallisationspunkt besonderer Aktivitäten) herunterzuspielen.

Daß die zuvor im einzelnen erwähnte "Beurteilung" mit meinen eigenen Erkenntnissen und den sich daraus ergebenden Folgerungen nicht übereinstimmte, lag auf der Hand. Allein die Bewertung der sowjetischen Zielsetzungen widersprach ~~meinen~~ allen Feststellungen des Dienstes während meiner Amtszeit und, soweit ich weiß, auch danach. Insbesondere waren zum Zeitpunkt der "Analyse" keinerlei Hinweise vorhanden, daß die sowjetische Führung gewillt war, von ihren wichtigsten Zielvorstellungen abzuweichen.

Für mich galt es als selbstverständlich, daß Herbert Wehner aufgrund seiner Kenntnisse und Erfahrungen diese Zielsetzungen und ihre Unveränderlichkeit besser als jeder andere Politiker im Besten zu

BESTANDS
GEHT
NACH

8. Kapitel

8020/1559

Xa

Die Bedrohung der freien Welt durch den
aggressiven und expansiven Kommunismus

25 pp

Analysen der offensiven sowjetischen
Global-Strategie im Blick auf die 80er Jahre.

Seit nahezu vier Jahrzehnten habe ich - als Chef der Generalstabs-Abteilung "Fremde Heere Ost" an verantwortungsvoller Stelle in der Wehrmacht, nach dem Kriege an der Spitze des deutschen Auslandsnachrichtendienstes und in den Jahren nach meinem Ausscheiden als aufmerksamer Beobachter - jene Entwicklung verfolgt, die unser Schicksal weitgehend beeinflusst hat und nach meiner Überzeugung auch in Zukunft entscheidend bestimmen wird: Die Wirksamkeit und Ausbreitung des aggressiven Kommunismus, dessen zerstörerischer Kraft sich in erster Linie die sowjetische Weltmacht zur Durchsetzung ihrer Ziele bedient.

Für die lange Zeit intensiver Beobachtung standen mir in allen Phasen dieser Entwicklung zahllose geheime Informationen aus eigenem Aufkommen und von befreundeter Seite zur Verfügung. Sie ermöglichten, erweitert durch die Vielfalt des offenen Materials, fortgesetzt Analysen, deren Aussagewert weder durch Täuschung und Verschleierung der tatsächlichen Absichten noch durch temporäre Mißerfolge und Rückschläge der Sowjetunion beeinträchtigt werden konnte. Ich habe dabei festgestellt, daß den sowjetischen Aktionen und Operationen in allen Teilen der Welt eine fast unglaubliche Folgerichtigkeit im Sinne ihrer

Ideologie und eine einzigartige Zielstrebigkeit zugrunde lagen und selbstverständlich auch heute liegen. Und ich habe gleichzeitig erkannt, daß es nur eine einzige Möglichkeit gibt, diesen Absichten und Anstrengungen erfolgversprechend Widerstand zu leisten: Die Verteidigung der Freiheit unter Einsatz aller hierfür zur Verfügung stehenden Mittel.

In der Rückschau ist mir klar geworden, daß es seit der Oktoberrevolution nur einen Zeitraum gab, in dem die Sowjetunion als Kommunistische Führungsmacht gezwungen war, ihre weitgesteckten Ziele aufzugeben und sich ganz auf die Sicherung ihres Kerngebietes zu konzentrieren: Die ersten Jahre des zweiten Weltkrieges, als die deutsche Wehrmacht wichtige Teile der Sowjetunion eroberte und bis nach Moskau vorstoßen konnte, ehe sie nach dem Eingreifen der USA an der Weite des russischen Raumes zerbrach. Es steht außer Zweifel, daß die Sowjetunion ihr Überleben weitgehend der amerikanischen Hilfe verdankt, die sich mittelbar durch enorme Lieferungen von Waffen und Gerät, unmittelbar durch die Errichtung der zweiten Front nach geglückter Invasion 1944 als kriegsentscheidend erwies. Die Sowjetunion "verdankt" es aber auch der wahnwitzigen "Strategie" Hitlers, der über begrenzte Angriffsziele hinaus mit unzureichenden Kräften in die Tiefe des russischen Raumes vorstoßen ließ.

Nach Kriegsende und erfolgter Stabilisierung begann die Sowjetunion schon sehr bald, ihren europäischen Machtbereich durch Einverleibung der europäischen Randstaaten

BEST AVAILABLE COPY

aufzubauen und durch absolute Gleichschaltung im Innern abzusichern. Den westeuropäischen Staaten, die sich - ebenso wie die USA - für eine demokratische Grundordnung entschieden hatten, setzten die kommunistischen Staaten Europas unter sowjetischer Lenkung und Anleitung totalitäre Regime entgegen.

Seither hat die sowjetische Staats- und Parteiführung, stets in Personalunion, ihre offensive Weltmachtpolitik mit wechselnden Schwerpunkten, jedoch mit gleichbleibender unheimlicher Konsequenz betrieben, ohne daß die nicht-kommunistische, die freie Welt imstande war, diese Entwicklung aufzuhalten.

Die sowjetische Globalstrategie

Bei meinen Beobachtungen und Feststellungen bin ich zu dem Schluß gekommen, daß die globale sowjetische Strategie zwar von der kommunistischen Ideologie als der prägenden Kraft getragen und geleitet, in ihren Auswirkungen aber von pragmatischen Planungen und realpolitischen Folgerungen bestimmt wird. Zweifellos spielen beim Ansatz der sowjetischen Globalstrategie und beim dementsprechenden Einsatz der Mittel und Methoden auch wirtschaftliche Fragen und Probleme eine wichtige Rolle, schieben sich kaum zu begrenzende Möglichkeiten der Technik in den Vordergrund - dies ändert jedoch nichts an der Tatsache, daß eine in all' den Jahren unveränderte Militärdoktrin häufig ihren dominierenden Einfluß auf politische Gegebenheiten deutlich erkennen läßt.

BEST AVAILABLE COPY

8020/1559
X (b)
Eva L.

auf politische Gegebenheiten deutlich erkennen läßt.

Gegenüber der freien Welt gehört die von sowjetischer Seite immer wieder als vorrangig bezeichnete "Sicherung des eigenen Machtbereichs" - wer eigentlich sollte ihn gefährden? - zu den auch im Westen aufgegriffenen und von nicht wenigen "Friedenspolitikern" in sowjetischem Sinne benutzten "Schutzbehauptungen". In Wirklichkeit bedeutet "Sicherung" nicht Festhalten am "status quo", sondern die Erweiterung des Machtbereichs, die Ausbreitung damit auch des Kommunismus durch die Gewinnung zusätzlicher Machtpositionen in allen Teilen der Welt. Danach kann es keinen Zweifel geben, daß auch die sowjetische Führung von heute weder von den weltrevolutionären Zielsetzungen aus der Vergangenheit, die freilich auf jede nur denkbare Weise kaschiert werden, jemals abgerückt noch auf eine permanente Erweiterung der eigenen Positionen unter Anwendung einer durch und durch imperialistischen Machtpolitik verzichtet hat.

Wer heute, geblendet von "friedlicher Koexistenz" und "Entspannung", an eine andere, weniger aggressive, nur auf die Wahrung und Verteidigung des "Besitzstandes" gerichtete, also an eine defensive sowjetische Politik glaubt und dies auch öffentlich vertritt, verkennet Ursprung, Wesen, Antriebskräfte und Zielsetzungen der sowjetischen Führungsmacht vollständig. Oder aber er weiß um diese Kräfte und Ziele und - verleugnet sie trotzdem, zum Nachteil und Schaden der freien Völker und Staaten. Nur aus einer derart falschen Gewichtung des offen-

siven Charakters der sowjetischen Politik und Strategie können Fehlbeurteilungen entstehen, wie sie sich im Westen, vor allem leider auch in der Bundesrepublik Deutschland, nur zu oft ergeben haben.

An Mahnern und Warnern hat es nie gefehlt. Ich zähle mich ganz bewußt zu ihnen, und dies an vorderer Stelle. Auch wenn mein Auftrag früher die Beurteilung der "Feindlage" war - ich will diese Begriffe aus der Kriegszeit nicht mehr verwenden. Das Wissen um die Absichten und Möglichkeiten des potentiellen Gegners gehört jedoch nach meiner Überzeugung zu den wichtigsten und vordringlichsten Aufgaben jeder Staatsführung. Wer wollte ernsthaft bestreiten, daß unserer freiheitlichen Demokratie in der BRD die einzige wirkliche Gefahr vom kommunistischen Machtbereich Europas droht? Es besteht also Veranlassung und Zwang, sich auch weiterhin so intensiv wie möglich mit diesem potentiellen Gegner zu befassen, seine Zielsetzungen, seine Methoden und Mittel zu erkennen und sie richtig zu interpretieren. Wir in der BRD, die Bundeswehr und der Bundesnachrichtendienst, benötigen dazu kein "Feindbild" - dies können und sollten wir ganz allein der "Nationalen Volksarmee" der DDR überlassen, die ein solches mit Leidenschaft "pflegt" und beständig ergänzt. Was wir zu erstellen haben, sind nüchterne Analysen, die sich nur auf Tatsachen und auf Fakten stützen.

Ich will zunächst versuchen, in sehr komprimierter Form die globale sowjetische Strategie in ihren Schwerpunkten aufzuzeigen, um daran einige Betrachtungen über herausragende

aktuelle Entwicklungen anzuschließen. An den großen "Landfronten" der Sowjetunion ergibt sich für mich folgendes Bild:

1. Gegenüber Westeuropa

hat die sowjetische Führung unter Breschnew ihre Absicht niemals aufgegeben, die wirtschaftlich reichen, technologisch hochentwickelten Staaten des nichtkommunistischen Europa von den USA zu trennen und ihrem Machtbereich einzufügen. Die sowjetische Führung weiß, daß sie dieses "Endziel" in absehbarer Zeit gewaltsam, d.h. unter Einsatz militärischer Machtmittel, nicht erreichen kann. Militärische Operationen gegen Westeuropa, die vielfach in Planspielen geübt und vorbereitet sind, würden - dies ist den Sowjets klar - sofort Gegenmaßnahmen der gesamten NATO, unter Ein-schluß amerikanischer Atomwaffen, auslösen. Auch auf sowjetischer Seite gibt es keine selbstmörderischen Generäle. Deshalb werden Angriffe gegen die westeuropäischen NATO-Länder nicht erfolgen. Selbstverständlich bleiben jedoch die hochgerüsteten sowjetischen Streitkräfte, die in ihren konventionellen Hauptteilen denen der NATO weit überlegen sind, in unverminderter Stärke gegenüber Westeuropa präsent.

Mittelfristiges Ziel der sowjetischen Strategie gegenüber Westeuropa ist die Neutralisierung der wichtigen Staaten, vorrangig der Bundesrepublik Deutschland, und deren schrittweise Überführung in die "Finnlandisierung". Ich benutze nur ungern diesen Begriff, weil ich damit das tapfere Volk der Finnen ansprechen muß, das den übermächtigen Sowjets heldenmutigen Widerstand geleistet und nun als Beispiel für die

totale Unterdrückung eines Staates am Rande des sowjetischen Machtbereichs zu gelten hat. Daß die sowjetischen Absichten, einer Neutralisierung die "Finnlandisierung" folgen zu lassen, sich in erster Linie auf die Bundesrepublik Deutschland bezieht, steht für mich seit langem zweifelsfrei fest. Ich habe diese Auffassung immer und gegenüber jedermann mit Nachdruck vertreten. "Friedliche Koexistenz" und "Entspannung" in Europa sind deshalb aus sowjetischer Sicht und im sowjetischen Interesse - und allein diese gilt es richtig zu erkennen und zu analysieren - nichts anderes als Mittel zum Zweck, verbunden mit den bewährten kommunistischen Methoden der Verunsicherung, Aufweichung und Zersetzung, stets nur gerichtet auf das einzige Hochziel.

Zur sowjetischen Europa-Front rechne ich selbstverständlich auch die Positionen gegenüber Skandinavien, wobei neben dem NATO-Land Norwegen vor allem dem strategisch wichtigen neutralen Schweden nach sowjetischer Einschätzung besondere Bedeutung zukommt. Für mich war es nur eine Bestätigung, daß in den letzten Jahren vielfältige sowjetische Maßnahmen zur Verstärkung ihrer an sich schon weit überlegenen Ausgangsbasen gegenüber Skandinavien festgestellt wurden.

Gilt dies für die Nordflanke der NATO, so darf auch die gleichzeitig von sowjetischer Seite forcierte Bedrohung der Südflanke keinesfalls unterschätzt werden. In diesem Zusammenhang sehe ich auch die sowjetischen Absichten gegenüber Jugoslawien. Die Einbeziehung Jugoslawiens in den sowjetischen Machtbereich nach dem Ausfall Titos, dessen integrierende

ORIGINAL COPY
BEST AVAILABLE COPY

Kraft sich jahrzehntelang dem sowjetischen Vorhaben-entgegengestellt hat, gehört zu den unverzichtbaren sowjetischen Zielen.

Ich werde auf die sowjetische Politik der Lockungen und Drohungen gegenüber den westeuropäischen NATO-Ländern, den neutralen europäischen Staaten und dem bisher noch blockfreien Jugoslawien im Anschluß an diesen Überblick noch ausführlicher eingehen.

2. Gegenüber der Volksrepublik China,

an ihrer südöstlichen Landfront, hält die Sowjetunion an ihrer Konzeption fest, den Alleinanspruch als kommunistische Führungsmacht in der Welt zu behaupten und im Endziel nicht eine "Aussöhnung" mit der VR China durch Annäherung, sondern deren Unterwerfung zu erreichen. Ebenso wie gegen Westeuropa kann die Sowjetunion diese Absicht in absehbarer Zeit mit militärischen Mitteln nicht durchsetzen. Mögliche atomare Angriffe der Sowjets gegen die wichtigsten strategischen Ziele in der VR China würden zwar die chinesische Widerstandskraft wesentlich beeinträchtigen, eine rasche Entscheidung in der kriegerischen Auseinandersetzung der beiden großen kommunistischen Mächte jedoch keinesfalls herbeiführen. Von der sehr wahrscheinlichen, geradezu zwangsläufigen Ausweitung der Kampfhandlungen bis hin zum großen atomaren Weltkrieg, den die Sowjets ja unbedingt verhindern wollen, ganz abgesehen, würden die verfügbaren sowjetischen Landstreitkräfte nicht ausreichen, um China endgültig zu besiegen.

Gegenwärtig stehen an der etwa 6000 km langen Grenze der Sowjetunion zur VR China noch nicht einmal 50 sowjetische Divisionen - wesentlich mehr kann die Sowjetunion trotz ihres schier unerschöpflich erscheinenden Menschenreservoirs nicht einsetzen, ohne ihre vorrangige Front gegenüber Westeuropa zu schwächen, die für Operationen zwischen den beiden großen Fronten bereitgehaltenen Kräfte zu verringern und schließlich auf Reserven in der Tiefe des Raumes, die für die sowjetische Globalstrategie stets eine besondere Rolle spielen, zu verzichten.

3. An der sowjetischen Südfont

(gegenüber der Türkei, Iran und Afghanistan) kommt es den Sowjets nach meiner Lagebeurteilung darauf an, diese Länder vor ihren geostrategisch äußerst wichtigen Südreionen schrittweise in den eigenen Machtbereich einzubeziehen. Damit könnte - über die Türkei - die Südflanke der NATO ihres Eckpfeilers mit den militärisch bedeutsamen Meerengen beraubt, über Iran und Afghanistan der lang erstrebte Durchbruch zum Indischen Ozean (schon der Zaren Traum ...) erreicht und vor allem eine beherrschende, wahrscheinlich entscheidende Ausgangsbasis für Operationen gegen das für die westliche Welt lebenswichtige Erdölgebiet gewonnen werden. Die ständigen massiven Drohungen gegen die Türkei, die untergründigen Aktivitäten im labilen Iran und der inzwischen erreichte Einfluß in Afghanistan sind erkennbare Ergebnisse dieser Zielsetzung.

Für die drei "Landfronten" der Sowjetunion gilt der elementare Grundsatz ihrer Militärdoktrin und Strategie, stets aus der inneren Linie des gesicherten eigenen Machtbereichs zu operieren. Die Sowjetunion wird also, davon bin ich zutiefst überzeugt, keine militärischen Operationen größeren Umfanges, d.h. unter Einsatz zahlenmäßig starker Landstreitkräfte, in einem von den eigenen Basen entfernt liegenden Raum durchführen. Dafür gibt es zahlreiche Beweise, auch in der jüngeren Zeit. Die sowjetische Führung ist 1962 vor einem Einsatz sowjetischer Truppen auf Kuba zurückgeschreckt, sie hat an zahlreiche Länder Waffen und umfangreiches Material geliefert, hat Berater gestellt und - in Afrika - "Stellvertreter" für ihre Interessen eingreifen und auch kämpfen lassen. Aber sie hat niemals sowjetische Soldaten mit einem Kampfauftrag, räumlich abgesetzt vom eigenen Machtbereich, zum Einsatz gebracht.

Neben den Kräften, die an den drei "Landfronten" eingesetzt sind und auf alle nur denkbaren Entwicklungen vorbereitet werden, gehört zur sowjetischen Globalstrategie eine planmäßige weltweite Bündnis- und Stützpunktpolitik sowie, wie bereits erwähnt, die Einbeziehung von sogenannten "Stellvertretern" - von der Einflußnahme bis zur Kriegsführung - in das zielgerichtete Vorgehen.

Mit der Bündnis- und Stützpunktpolitik sowjetischer Prägung sowie mit dem Einsatz von "Stellvertretern" sollen

- die Westmächte und ihre natürlichen Verbündeten, in erster Linie auch Japan, von den für sie lebenswichtigen Erdöl-

BEST AVAILABLE COPY

vorkommen im Nahen und Mittleren Osten sowie von den Rohstoffquellen in Afrika abgeschnitten und dadurch schließlich wirtschaftlich erpressbar gemacht werden;

- die VR China als der andere große Gegner im Weltmaßstab vor weiterer Erstarkung und endgültigem Aufrücken in den Status einer Großmacht eingekreist, in ihrer geopolitischen Manövriertfähigkeit entscheidend behindert und letztlich gleichfalls in totale Abhängigkeit gezwungen werden. Neben Nord-Korea und Vietnam als dem dominierenden Land im sowjetischen Herrschaftsbereich des ehemaligen Indochina sollen Indien, dessen freundschaftliche Beziehungen zur Sowjetunion kaum der Erwähnung bedürfen, sowie Pakistan und Afghanistan im Laufe der Zeit den Ring um das kommunistische China vervollständigen. Die gegenwärtigen "Störfaktoren" in diesem sowjetischen Plan - Thailand und das erwähnte Pakistan - (durch Druck- und Drohmaßnahmen oder) sollen offenbar auch durch Interventionen ausgeschaltet werden.

Folgt man den Leitlinien dieser sowjetischen Globalstrategie, wie ich sie aufgezeigt habe, dann wird die ganze gigantische Planung deutlich, nach der - allen Rückschlägen zum Trotz - die kommunistische Weltherrschaft langfristig erreicht werden soll. Es ist sicher richtig, daß den aggressiven und expansiven strategischen Vorstellungen und Absichten der Sowjets, von Australien und zunächst wohl auch Indonesien einmal abgesehen, der amerikanische Gesamtkontinent (also auch Südamerika) weitgehend ausgeklammert bleibt. Zwar verfügt die Sowjetunion sozusagen "vor der Haustür" der USA in Kuba über einen strategisch eminent wichtigen Stützpunkt - es gibt aber keinen Zweifel, daß Kuba sofort verloren wäre, wenn die USA ernsthaft daran dächten, etwa im Zusammenhang

mit kriegerischen Entwicklungen in anderen Erdteilen, diesen sowjetischen Stützpunkt auszuschalten. Vielleicht erinnern sich einige meiner amerikanischen Freunde gelegentlich noch an meinen Rat, den ich ihnen 1962 gegeben habe: Diese gefährliche kommunistische Bastion, die zugleich eine vorzügliche Ausgangsbasis für die kommunistische Infiltration Lateinamerikas darstellt, durch raschen Zugriff in ihren Machtbereich einzufügen (so wie es die Sowjets in vergleichbarem Falle selbstverständlich getan hätten). Allerdings darf in diesem Zusammenhang die Feststellung nicht fehlen, daß weder kubanische noch auch sowjetische Aktivitäten in Lateinamerika bisher zur Gewinnung wesentlicher, für die USA ernsthaft bedrohlicher Stützpunkte geführt haben.

Umso eindeutiger, ich wiederhole dies, konzentrieren sich die sowjetischen Anstrengungen, bestimmt von unzweifelhaft offensiven Absichten, auf die mit Abstand bedeutendste "Landfront" gegenüber dem hochtechnisierten Westeuropa. Dabei kann die sowjetische Lagebeurteilung nicht nur von der bestehenden Überlegenheit an den Grenzen selbst, sondern darüber hinaus von den Abhängigkeiten Westeuropas ausgehen. Das Resultat ist die gegenwärtige Verzahnung der sowjetischen Globalstrategie in drei Bereichen. Sie umfaßt Aktionen gegenüber der labilen "Südfront", gerichtet auf die Ölregion, und Operationen in Afrika, gezielt auf die Rohstoffe dieses Erdteils, um Zwang und Druck auf Westeuropa zu verstärken.

029/1559

Sharon

X(a)

In vier kurzen Betrachtungen und Analysen will ich diese komplexe Entwicklung, wie ich sie sehe, abschließend behandeln:

1. Lockungen und Drohungen gegenüber Westeuropa - Schwerpunkte der sowjetischen Deutschland- und Europapolitik
2. "Stellvertreter" und Stützpunkte in Afrika - die gegen den Westen gerichtete sowjetische Afrika-Politik
3. Der Kampf um die für den Westen lebenswichtige Erdöl-Region - sowjetische Aktionen im Nahen und Mittleren Osten
4. Herausforderung durch die Sowjets - Forderungen an den Westen. Die Bedeutung und Verpflichtung der Bundesrepublik Deutschland für die Verteidigung Westeuropas.

Lockungen und Drohungen gegenüber Westeuropa -
Schwerpunkte der sowjetischen Deutschland- und
Europapolitik

Unter diesen Leitthemen habe ich die Schlußkapitel meines ersten Buches "Der Dienst" geschrieben - sie beherrschten wie selbstverständlich auch mein zweites Buch "Zeichen der Zeit". In den Jahren danach ist die Zahl der Bücher, der Schriften und Zeitungsartikel zu diesen unseren Schicksals-

fragen derart ins Unendliche gewachsen, daß ich beim besten Willen nicht einmal alle bedeutenderen Beiträge lesen konnte. So habe ich mich auf die nach meiner Meinung wichtigsten Aussagen konzentriert, wobei mir manche Betrachtungen^{en} und Wertungen ausländischer Beobachter unserer Situation wesentlich interessanter und schlüssiger erschienen als die Äußerungen deutscher Autoren. Wenn ich hier - stellvertretend für andere - ausnahmsweise einen Namen nenne, so deshalb, weil sich Fred Luchsinger in seiner "Neuen Zürcher Zeitung" durch besondere Urteilsfähigkeit, verbunden mit konstruktivem Wirken für ein freies Europa, ausgezeichnet hat. Umso weniger habe ich demgegenüber Ausführungen deutscher Politiker verstanden, die sich als Buchautoren, in Interviews, in Reden und anderen Bekundungen mit nichtssagenden Stellungnahmen profilieren wollten.

Die herausragende Bedeutung Westeuropas für die globale sowjetische Strategie habe ich bereits angesprochen - sie ist, wenn auch natürlich unter den verschiedensten Aspekten, im Grunde unbestritten. Niemand verkennt das sowjetische Interesse - nicht wenige ignorieren jedoch die sowjetische Absicht, sich langfristig dieses Raumes zu bemächtigen. Auch ich glaube, daß es eine der letzten sowjetischen Eroberungen sein würde, wenn sich die kommunistische Weltrevolution jemals ihren unverändert gebliebenen Endzielen nähern sollte - aber ich bin ganz sicher, daß auf die Einbeziehung Westeuropas, mit der ERD an erster Stelle, niemals verzichtet wurde. Nichts spricht dafür, daß sich die offen-

siven Absichten Moskaus zukünftig ändern werden.

Es ist deshalb fahrlässig, ja gefährlich, wenn westliche Politiker, und auch hier wiederum Minister und Abgeordnete deutscher Parteien, den "friedliebenden Charakter" der sowjetischen Politik erkennen möchten und die führenden Exponenten der sowjetischen Staats- und Parteispitze als Garanten einer dementsprechenden Strategie begreifen wollen. Es gibt nur sehr wenige "Argumente", die zur Stützung solcher "Wertungen" überhaupt ins Feld geführt werden können - sie sind samt und sonders fragwürdig genug und durch eindeutige Gegenbeweise widerlegt. Die These von der "friedliebenden Sowjetunion" wird im wesentlichen auf die sogenannten "Ostverträge" gestützt. Ich habe bereits in anderem Zusammenhang meine Kritik an diesen Verträgen bekundet. Ob es sich um Abschlüsse handelt, die sich ausschließlich auf die Bundesrepublik Deutschland beziehen, oder auf umfassendere Abkommen: Immer erfolgten sowjetische "Konzessionen", die als solche auch noch überschwenglich gefeiert wurden, sehr genau dosiert und nur zu dem Zweck, mit ihrer Hilfe in Wirklichkeit zu Fortschritten und Vorteilen zu gelangen. Sowjetische Zugeständnisse, in welchen Bereichen auch immer, erwiesen sich vielfach als Bumerang, der diejenigen traf, die elementare sowjetische Verhandlungsgrundsätze vergessen und deren taktisch häufig geschickte Umsetzung bei der Anwendung übersehen oder auch ignoriert hatten.

Ich kann darauf verzichten, meinen Lesern an dieser Stelle nochmals Einzelheiten über Versäumnisse und Fehler der Bun-

desregierung beim überhasteten "Aushandeln" der Ostverträge aufzuzeigen. Zu diesem leidigen Thema haben sich inzwischen viele berufene Zeugen der Zeitgeschichte unmißverständlich geäußert. - Das Ringen des Westens um Freiheit und Menschenrechte hat zwar zu den bekannten Vereinbarungen mit den Sowjets in der vielzitierten "Schlußakte" von Helsinki geführt. Ich sehe jedoch auch in diesen Abmachungen keine dauerhafte "Friedensregelung", die von den Sowjets ihren westlichen Vertragspartnern gegenüber eingehalten wird. Vielmehr ergeben sich für die Sowjets immer neue Möglichkeiten, sich durch eine besondere Auslegung der gemeinsamen Beschlüsse den auf dem Papier eingegangenen Verpflichtungen in der Praxis zu entziehen. Ein kurzer Hinweis auf die sogenannten "Abweichler", die "Dissidenten" in der Sowjetunion selbst sollte auch hier genügen.

Veränderungen in der sowjetischen Führung zeichnen sich nicht ab, weder bei den Personen noch in den großen Zielsetzungen. Natürlich wird Breschnew, der sich trotz schwerer gesundheitlicher Schäden unangefochten an der Spitze gehalten hat, eines Tages einem Jüngeren Platz machen. Die kollektive Führung wird bleiben, es wird einen jüngeren Kossygin, Suslow oder Ustinow geben - aber nach meiner Überzeugung eben auch wieder einen "neuen Breschnew" als "primus inter pares", der die alte Politik betreiben wird. Diese Politik heißt zu allererst die Wahrung der Geschlossenheit des eigenen Lagers, der kommunistischen Staaten unter sowjetischer Herrschaft. Es wird weiterhin die "Breschnew-Doktrin" geben, die vorschreibt, jedes Land des sowjetischen Machtbereichs in

Europa unter die Botmäßigkeit zu zwingen, erforderlichenfalls mit Gewalt.

Ich habe häufig gehört und gelesen, daß die Sowjets nach der Invasion der Tschechoslowakei 1968 (über die der BND bekanntlich präzise und vor allem rechtzeitig berichtet hatte) eine ähnliche Gewaltanwendung "mit Rücksicht auf die Weltöffentlichkeit" unterlassen würden. Das ist eine wahrhaft naive Vorstellung! Wer ernsthaft an eine "Zurückhaltung" der Sowjets in vergleichbarer Situation glauben sollte, verkennt das Wesen der heute wie vor 10 Jahren gegenüber Prag gültigen "Breschnew-Doktrin", verkennt Gehalt und Gewicht der sowjetischen Machtpolitik überhaupt. Es ist die oberste Maxime sowjetischer Block- und Bündnispolitik, unter keinen Umständen einem unterworfenen, dem eigenen Machtbereich eingefügten Lande nennenswerten politischen Spielraum zu gewähren. Manche Leser könnten mir als Beispiel Rumänien entgegenhalten, das unter seinem zweifellos sehr geschickten Staats- und Parteichef Ceausescu versucht hat, eine gewisse Eigenständigkeit zu gewinnen. Ich bin jedoch - auch aufgrund zahlreicher Informationen, die ich von befreundeter Seite über die "Sonderrolle Rumäniens" erhalten habe -, davon überzeugt, daß dieser "eigene Weg" niemals in jugoslawische Bahnen hätte führen können. Vielmehr halte ich die Besonderheit des - letztlich doch immer wieder ersichtlichen - Zusammenwirkens zwischen der sowjetischen Führung und Ceausescu für ein "Spiel mit verteilten Rollen", wie es - als Variante - auch zum sowjetischen Verhalten gegenüber Westeuropa gehört. In Wirklichkeit wird es nirgends mehr

BEST AVAILABLE COPY

einen "Prager Frühling" im sowjetischen Machtbereich geben. So wie die "Dissidenten" in der Sowjetunion weiterhin brutal verfolgt und mundtot gemacht werden, wird die sowjetische Führung in jedem kommunistischen Land Europas sofort eingreifen, auch mit militärischen Mitteln und - ohne Rücksicht auf die Weltöffentlichkeit.

Ich bin jedoch sicher, daß solche Gewaltmaßnahmen nicht notwendig sein werden, sind doch in den strategisch wichtigsten Ländern des Warschauer Paktes, die von der Sowjetunion als Ausgangsbasen genutzt werden können, in der DDR, in Polen, in der Tschechoslowakei und in Ungarn für alle Fälle sowjetische Truppen stationiert.

Die BRD, Westeuropa und die NATO stehen also einem potentiellen Gegner gegenüber, dessen festgefügtter politischer Block keine Risse aufweist (und in absehbarer Zeit keine wirklich erfolgversprechenden Ansatzmöglichkeiten bietet). Alle anderen Beurteilungen der Geschlossenheit des kommunistischen Lagers in Europa unter sowjetischer Führung sind reines Wunschdenken! - Der Sowjetblock taucht, seine Stärke nutzend, den Westen fortgesetzt - und zwar solange ich diese Entwicklung beobachte - in ein Wechselbad der Lockungen und Drohungen. Dabei spekulieren die Sowjets und ihre Verbündeten, man kann sie getrost noch Satelliten nennen, auf naive, vergebliche oder gefährliche Geister auf westlicher Seite, die den Lockungen erliegen und die Drohungen ohne Gegenwehr hinnehmen. Ich habe die Hoffnung aufgegeben, daß Schwankende im Westen durch Schaden hätten klug werden müssen. Es war eine trügerische Hoffnung ... Ich erlebe auch heute immer wieder, daß allen Erklärungen und Erfahrungen zum Trotz der Gegner falsch eingeschätzt wird.

UNRELIABLE COPY

Es liegt nahe, an dieser Stelle auf das militärische Kräfteverhältnis näher einzugehen. Eine umfangreiche Darstellung würde jedoch den Rahmen dieses Buches sprengen. Deshalb muß ich mich auf einige kurze Bemerkungen und Hinweise beschränken. Wenn schon die tragenden politischen Kräfte in den wichtigsten westeuropäischen Ländern dem geschlossenen und gemeinsam handelnden sowjetischen Block noch immer keine wirksame politische Einheit entgegensetzen vermögen, dann sollte wenigstens das militärische Gleichgewicht gesichert und damit der Schutz vor Überraschungsangriffen gewährleistet sein. Das Europa-Parlament ist sicher ein Fortschritt - was aber gilt dieses Gremium gegenüber der nachlassenden Bereitschaft, alles Mögliche und Notwendige für die Verteidigung Westeuropas zu tun?

Ich kann ganz einfach nicht schweigend über ein militärisches Lagebild hinweggehen, das zwar bei den Experten durchaus realistisch beurteilt, von vielen Politikern jedoch vernebelt oder gar bewußt unzutreffend dargestellt wird. Mir standen für meine Untersuchungen, die ich - Division um Division, Panzer um Panzer, Flugzeug um Flugzeug, Rakete um Rakete - immer wieder angestellt habe, alle erreichbaren fundierten Unterlagen zur Verfügung, die Weissbücher des Bundesministers der Verteidigung "zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und zur Entwicklung der Bundeswehr" ebenso wie umfangreiche amerikanische und englische Studien und Analysen. Aus ihnen ergibt sich, ohne daß ich die wiederholt veröffentlichten Zahlen wiederholen muß, die erhebliche Überlegenheit der konventionellen Streitkräfte des

Warschauer Paktes. In den für mich ausschlaggebenden, auf nachrichtendienstlichen Erkenntnissen beruhenden Erkenntnissen und Ergebnissen sind keine nennenswerten Abweichungen festzustellen. Ein eindeutiges Lagebild also, das zu Konsequenzen zwingt!

Es ist mir unverständlich, ~~daß es überhaupt so weit kommen konnte,~~ daß aus den übereinstimmend anerkannten Fakten und ständig berichteten Tatsachen die notwendigen Folgerungen nicht rechtzeitig gezogen wurden. Vielmehr wurden einzig und allein die atomaren Waffen der USA als ausreichender Schutz für Westeuropa, als eine gewisse Garantie für die Aufrechterhaltung des "status quo" angesehen. Erst als sich herausstellte und - viel zu spät - auch von den Verantwortlichen zur Kenntnis genommen wurde, daß die Sowjets auch in Teilbereichen der atomaren Waffensysteme nicht nur mit den USA gleichgezogen, sondern Vorsprünge erzielt hatten, änderten sich die erstarrten Lagevorstellungen der Politiker. Inzwischen hat sich die Beurteilung durchgesetzt, daß es den Sowjets - dank der Nachlässigkeit des Westens - gelungen ist, nun auch militärisch die Ausgangspositionen entscheidend zu verbessern. Längst sind modernste Mittelstreckenraketen der Sowjets in ständig wachsender Zahl auf die strategisch wichtigen Ziele in Europa gerichtet, ohne daß die interkontinentalen Systeme der Amerikaner diese hochgradige Bedrohung auszugleichen vermögen. Auch die "Abrüstungsverhandlungen", die bekanntlich in der Hauptsache zwischen den Amerikanern und den Sowjets unmittelbar geführt wurden, hatten bisher keine Erleichterungen, sondern eher

Einfügung

20a

20b

BEST AVAILABLE COPY

20a

Wie schon angedeutet, füge ich noch einige Bemerkungen und Feststellungen zur Situation an den Flanken der zentralen europäischen Front entlang den Grenzen der BRD an.

An der Nordflanke führt das erwähnte zahlenmäßig erdrückende sowjetische Übergewicht insbesondere in Norwegen immer deutlicher zu der Auffassung, daß das strategisch wichtige NATO-Land den Sowjets beständiges Wohlverhalten (und damit auch eine freiwillige Beschränkung möglicher Gegenmaßnahmen) anzeigen müsse. Die gesteigerte sowjetische maritime Präsenz im Operationsraum der Barents-See, mit dem neuerdings erweiterten Stützpunkt Murmansk als wichtigste Ausgangsbasis, ist die auffälligste Entwicklung. Im Gegensatz zu Norwegen bewahrt Schweden seine wehrhafte Neutralität, wobei sich das Land - ähnlich der Schweiz - natürlich auf Selbstschutzaufgaben beschränken muß. Ich rechne mit weiteren sowjetischen Maßnahmen, um die Bedrohungssituation an der NATO-Nordflanke, den Übergang in den Atlantischen Ozean eingeschlossen, noch zu verstärken.

An der Südflanke gilt, auch dies habe ich schon kurz anklingen lassen, das Hauptinteresse der Sowjets - neben der Türkei - der Entwicklung in Jugoslawien nach Titos Tod. Die Sowjets haben - dies ist mein Informationsstand - rechtzeitig vorgesorgt, um sich das Nationalitätenproblem des Landes ebenso nutzbar zu machen wie die zu erwartenden Spannungen in der kollektiven Führung. Titos Nachfolger werden sich, davon bin ich fest überzeugt, Diadochenkämpfe liefern. Sie werden nicht

206

in der Lage sein, die Blockfreiheit des Landes auf Dauer zu sichern. Die Sowjetunion ihrerseits hat alle Vorbereitungen längst getroffen, um eine für ihre Absichten günstige Situation sofort auszunutzen. Das strategische Ziel ist in diesem Falle die Bedrohung und gegebenenfalls auch Ausschaltung der durch Italien gebildeten Südflanke der NATO.

Verwirrung zur Folge. Für mich gibt es keinen Zweifel, daß die Sowjets an solchen Gesprächen festhalten werden, soweit sie es im eigenen Interesse für nützlich halten. Sie werden sie jedoch auch zukünftig - mit bewußten Verzögerungen - so steuern, daß "Abrüstung" - ebenso wie "friedliche Koexistenz" und "Entspannung" - ein variables Mittel der sowjetischen Globalstrategie bleibt.

Es ist unumgänglich, daß die meistgefährdeten westeuropäischen Länder in engstem Zusammenwirken mit den Amerikanern unverzüglich die notwendigen Gegenmaßnahmen treffen. Denn nur mit ihrer Hilfe wird es möglich sein, eine Art Gleichgewicht der Kräfte aufrecht und damit die Voraussetzung zu erhalten, daß die Sowjetunion auf absehbare Zeit ihre Aggressionsabsichten gegenüber Westeuropa nicht in militärische Operationen übergehen läßt. So wenig wahrscheinlich ein Großangriff gegen Westeuropa im Rahmen der sowjetischen Globalstrategie ist - ich habe darüber geschrieben, so sehr können Versäumnisse den Anreiz bedeuten, "die Gunst der Stunde zu nutzen". Um wirklich sicher zu sein, kommt es deshalb darauf an, die militärische Abwehrkraft Westeuropas entscheidend zu verstärken. Dies kann nach meiner Meinung in erster Linie dadurch geschehen, daß die zunächst abgelehnte Neutronenwaffe von den USA produziert und in Westeuropa eingesetzt wird. Sie bietet den sichersten Schutz gegen mit überlegenen Kräften geführte Panzerangriffe. Es mag interessant zu lesen sein, daß die Sowjets sich darauf vorbereitet haben, die

Bundesrepublik Deutschland im Kriegsfall mit drei Panzer-
keilen - durch die Norddeutsche Tiefebene, die Fuldaer
Senke und den Hofer ^oKorridor - zu überrollen. Es wäre sicher
noch wesentlicher, als sich die Gruppierung der in der BRD
stationierten alliierten und deutschen Divisionen gegen diese
Planung zu überlegen, ernsthaft an eine eigene atomare Ge-
fechtsfeldplanung der Europäer selbst zu denken. Ich kann mir
nicht vorstellen, daß es nicht möglich sein sollte, zu einer
erfolgversprechenden Verteidigung Westeuropas auch den fran-
zösischen Partner zu gewinnen.

Es ist sicher richtig, daß die USA durch den Einsatz ihrer
Streikkräfte in Europa auch sich selbst verteidigen. Anderer-
seits kann der Zeitpunkt kommen, an dem die Amerikaner ihre
europäischen Verbündeten zu verstärkten Anstrengungen und
Leistungen auffordern werden, womöglich müssen, wenn welt-
weite Entwicklungen die Führungsmacht der freien Welt zu Um-
dispositionen zwingen. Niemand mag daran denken. Aber ich
meine, die Verantwortlichen vor allem auch in der Bundesre-
publik Deutschland sollten Vorsorge treffen.

Unser Land ist in Europa das am meisten gefährdete. Es ist
mit der äußerst schwierigen Situation des geteilten Deutsch-
land konfrontiert und es ist verpflichtet, die Freiheit
Berlins zu sichern. Kein Zweifel, daß die Sowjets in all'
den Jahren nach dem Zusammenbruch Deutschlands von der ein-
zigartigen Hebelwirkung, die auf unsere alte, geteilte Haupt-
stadt anzuwenden ist, vielfach Gebrauch gemacht haben. Es
ist der Berliner Verdienst und unser Glück, daß sich die

drei verantwortlichen Westmächte in einer bisher einmaligen Weise für Berlins Schutz verbürgt haben.

Dennoch - oder auch gerade deshalb, weil Berlin längst zum Symbol der Freiheit geworden ist - wird die Sowjetunion nichts unterlassen, um in den nächsten Jahren die Druckmöglichkeiten auf Berlin, verbunden mit Drohungen, immer wieder deutlich zu machen. Wird nicht rechtzeitig Einhalt geboten, können derartige Maßnahmen erpresserischen Charakter erhalten. An Berlin wird sich, dies ist meine Überzeugung, immer wieder am besten messen lassen, ob die sowjetischen Aktionen zur Einschüchterung und Verunsicherung der Bundesrepublik Deutschland in ihrer Gesamtheit neue Akzente erhalten.

Bevor ich zum Abschluß dieses Kapitels die sich aus der unmittelbaren Konfrontation unseres Landes mit dem sowjetischen Machtbereich ergebenden Forderungen nochmals zusammenfasse, will ich in den nachfolgenden Abschnitten in der gebotenen gedrängten Form die sowjetischen Bemühungen umreißen, Westeuropa durch Aktionen und Operationen in anderen Erdteilen von lebenswichtigen Rohstoffen und Produkten abzuschneiden und damit seine Widerstandskräfte zu schwächen.

8020/1557

XI

"Stellvertreter" und Stützpunkte in
Afrika - die gegen den Westen gerich-
tete sowjetische Afrika-Politik

21 pp

Biyan

Die Abhängigkeit der westlichen Industrienationen von den Rohstoffen Afrikas ist eine Tatsache, die für die globale sowjetische Strategie von größter Bedeutung ist. Deshalb haben die Sowjets die Loslösung der afrikanischen Völker und jungen Staaten von der Kolonialherrschaft westeuropäischer Länder in vielseitiger Weise unterstützt, allerdings in keinem Falle durch den Einsatz sowjetischer Soldaten.

Das äußerst unglückliche Verhalten der früheren Kolonialmächte hat - von wenigen Ausnahmen abgesehen - zweifellos am meisten dazu beigetragen, daß sich die Abkehr vom "Mutterland" zur vollständigen Trennung, bei mehreren jungen afrikanischen Staaten sogar zur Feindschaft entwickeln konnte. Die in diesem Zusammenhang festzustellenden Versäumnisse und Fehler sind längst als ein besonders trauriges Kapitel in die lange Zeit eng verflochtene Geschichte der europäisch-afrikanischen Beziehungen eingegangen. Sie haben den Traum von "Eurafrika" gründlich zerstört.

Ich habe mit besonderem Interesse die sowjetischen Folgerungen^{en} und Konsequenzen aus dem Fehlverhalten und Versagen der beteiligten westlichen Länder beobachtet. Während die Sowjets zunächst mit allen Mitteln bestrebt waren, auch den friedlich geregelten Übergang überall zum "Befreiungskampf" umzufunktionieren, folgten bald andere Überlegungen.

BEST AVAILABLE COPY

Sie enthielten die Planung, das eine oder andere afrikanische Land durch gezielte und größere Hilfen zu binden und zu einem sowjetischen Stützpunkt, zu einem Kristallisationspunkt als Ausgangsbasis für weiterreichende Maßnahmen aufzubauen.

Daß diese Phase der sowjetischen Afrika-Politik, die ich genau zu verfolgen vermochte, nach dem westlichen Dilemma keine nennenswerten Erfolge, vielmehr in einigen Ländern sogar empfindliche Rückschläge brachte, hat Gründe, über die es sich nachzudenken lohnt.

Sie lassen sich dahingehend zusammenfassen, daß die betroffenen afrikanischen Staaten in der Sowjetunion zwar nicht die ausbeuterische Kolonialmacht von früher, jedoch eine Weltmacht erkannten, für die Unterstützungen und Aufbauhilfen nur Mittel zum Zweck, der Mehrung eigener Macht waren. Dies zeigte sich deutlich bei den sowjetischen Lieferungen, die häufig quantitativ und qualitativ völlig unzureichend - in allen Bereichen weit hinter vergleichbaren Leistungen der westlichen Industrienationen zurückblieben. Noch klarer wurden die sowjetischen Absichten und Ansprüche, als sowjetische Auslandsvertretungen in jungen afrikanischen Staaten - nach Ansicht aller Experten viel zu früh - versuchten, ideologisches Gedankengut zu verbreiten und Einfluß zu gewinnen. So kam es vor allem in Guinea zu einem vielbeachteten Eklat, als Staatschef Sekou Touré die kommunistische Unterwanderung seiner Jugendorganisation durch sowjetische "Missionare" aufdeckte und den sowjetischen Botschafter des Landes

verwies. Mit großer Wahrscheinlichkeit trugen auch die chinesischen Bemühungen an der Ostküste Afrikas, die zuerst in Sansibar zum Erfolg führten, zur Eindämmung der sowjetischen Ambitionen und Maßnahmen bei. Jedenfalls gelang es den Sowjets nicht, in den ersten Jahren der nachkolonialen Entwicklung in Afrika Fuß zu fassen.

Meine amerikanischen und englischen Freunde haben oft mit mir über die voraussichtlichen weiteren Schritte der Sowjets in Afrika gesprochen. Wir haben bei diesen Lagebeurteilungen übereinstimmend festgestellt, daß die Sowjets - ungeachtet bisheriger negativer Ergebnisse und Erfahrungen - nichts unversucht lassen würden, um den Westen gerade in Afrika zu treffen, ihn von den lebenswichtigen Rohstoffen dieses Raumes abzuschneiden.

Auf sowjetischer Seite entstand der Plan, sowjetische Berater und Experten nur noch an bestimmten Schwerpunkten einzusetzen, um damit die Einwirkung auf marxistisch ausgerichtete Regierungen fortzusetzen bzw. "Freiheitsbewegungen" in staatlich noch nicht gefestigten Ländern zu unterstützen. In anderen Ländern, der Mehrzahl, in denen Stützpunkte gehalten oder zusätzlich gewonnen werden sollten, wurden nach und nach sogenannte "Stellvertreter" eingesetzt. Sie wurden in allen Bereich tätig, insbesondere in der gesamten Infrastruktur. Ihr Einfluß kann gar nicht überschätzt werden. - Für meine eigenen Beobachtungen sind natürlich die "Stellvertreter"-Einsätze auf militärischem Gebiet von herausragendem Interesse, weil in den betroffenen jungen Staaten Afrikas

die Streitkräfte das alles beherrschende Machtinstrument darstellen. Die diktatorischen Züge vieler Regierungen sind ebenso wie die häufig umstürzlerischen Bestrebungen und Putsche auf den Besitz und die Ausnutzung der militärischen Macht zurückzuführen.

Bei den Streitkräften der für die Sowjetunion strategisch wichtigen afrikanischen Länder, die in ihre Herrschaftssphäre einbezogen werden sollen, überwiegen "Stellvertreter" aus Kuba und der DDR. Dabei sind die zahlenmäßig sehr viel stärkeren kubanischen Kontingente - z.Zt. befinden sich mehr als 40 000 kubanische Soldaten in Afrika - nicht nur als Berater und Ausbilder, sondern in zusammengefaßten Einheiten auch als Kampftruppen vorgesehen. Daß ihr Kampfwert indes nicht sehr viel höher einzuschätzen ist als der ihrer afrikanischen "Schutzbefohlenen" selbst, ergab sich im Sommer 1975, als es Südafrikanischen Soldaten gelang, tief nach Angola vorzustößen. - Von weit größerem Interesse ist für mich - und natürlich auch für den BND - das militärische Engagement der DDR in Afrika. Während das Grundgesetz der BRD jeden Einsatz deutscher Soldaten im Ausland untersagt, hat die DDR auf sowjetisches Verlangen einige Tausend Berater und Ausbilder in mehrere afrikanische Länder entsandt. Dies sind die eigentlichen "Stellvertreter" der Sowjets, weil sie aus dem gesamten Satellitenbereich als Soldaten des zuverlässigsten und am besten integrierten Verbündeten ausgewählt wurden.

Es ist natürlich schwer vorauszusagen, bis zu welcher Gesamtstärke das militärische Kontingent der DDR in Afrika noch erweitert wird. Nachdem jedoch die von den Sowjets erwartete heftige Reaktion im Westen - von verschiedenen Ausnahmen abgesehen - bisher ausgeblieben ist, erwarte ich eine schrittweise erhebliche Verstärkung, zumal das disziplinierte Auftreten der DDR-Soldaten offenbar geeignet ist, die internationale Aufwertung der DDR in einem für hilfsbedürftige Staaten attraktiven Bereich noch zu steigern. Ich frage mich immer wieder: Was wäre, wenn umgekehrt unsere Bundeswehr - in Abstimmung mit den USA, für die ganz gewiß jede Form einer Entlastung hilfreich wäre - in Ländern außerhalb Europas militärische "Entwicklungshilfe" leisten würde? Abgesehen von dem im Grundgesetz festgelegten Verbot - selbstverständlich würden weltweite wütende Proteste und Drohungen die unausbleibliche Folge sein... Wo bleiben, so frage ich mit aller Eindringlichkeit, wenigstens eindeutige Unterrichtungen der deutschen Öffentlichkeit durch die Bundesregierung zu diesem Thema, das viele bewegt? An Informationen mangelt es in diesem Falle wirklich nicht - wahrscheinlich aber an der Bereitschaft, sie zu veröffentlichen.

Ich habe in meinem Buch "Zeichen der Zeit" bewußt ein ganzes Kapitel den DDR-Exponenten im Ausland gewidmet. Es lautete: "Mit Ungestüm auf die Weltbühne - die DDR die 'besseren Deutschen'?" Damals habe ich mich darüber empört, daß die DDR die alten preußischen Armeemärsche, darunter den meistgespielten "Marsch des Yorckschen Korps", den "Hohenfriedberger" und "Preußens Gloria", ebenso für sich okkupiert hatte wie

Yorck und Gneisenau, Scharnhorst und Clausewitz. Heute stelle ich mit Verbitterung fest, daß die "Stellvertreter" der Sowjets aus der DDR in Afrika eine neue, gefährliche Form des Kolonialismus ungehindert zu praktizieren vermögen.

Die Schwerpunkte der sowjetischen Afrika-Politik und damit auch die Haupteinsatzländer der "Stellvertreter" liegen seit Jahren fest. Sie ergeben sich, wie könnte es anders sein, beinahe zwangsläufig aus der sowjetischen Globalstrategie. Ihr zufolge sind die nördlichen und südlichen Länder des schwarzen Erdteils wichtiger als das weite Zwischenfeld, das von der Sahara bis zu den sogenannten "Frontstaaten" gegenüber der Südafrikanischen Republik reicht.

Nach wechselvollem Verlauf der sowjetischen Einmischungspolitik in den islamischen Staaten Nordafrikas konzentrierten sich die sowjetischen Bemühungen - bei fortbestehendem Interesse an Libyen und Algerien als Anliegerstaaten am bisher noch westlich dominierten Mittelmeer - auf Äthiopien und dessen Brückenfunktion zur gleichfalls sowjetisch beherrschten Volksrepublik Südjemen. Nach den Rückschlägen im Sudan und in Somalia (hier gilt es für den Westen, insbesondere auch für die ERD, alte und fest verankerte Sympathien zu nutzen und zu vertiefen) hat die Sowjetunion das strategisch wichtige Äthiopien als Stützpunkt an der Änge zwischen Rotem Meer und Golf von Aden durch eigene Berater und "Stellvertreter" fest in der Hand.

Im Süden Afrikas gilt das vorrangige sowjetische Interesse selbstverständlich den Gebieten, die für den Westen unverzichtbare Bodenschätze besitzen: Platin, Uran, Gold und Chrom, um nur einige der wichtigsten zu nennen. - In dieser gedrängten Lagebeurteilung geht es mir einerseits um das Potential und damit um die Verteidigungsfähigkeit Südafrikas, andererseits um Folgerungen, die aus der exponierten Lage dieses Landes von den Westmächten zwangsläufig zu ziehen sind. Ich weiß, daß ich damit "heiße Eisen" anfasse. Aber ich tue dies in der festen Überzeugung, daß ein Verlust Südafrikas ganz entscheidend zur Unterwerfung der gesamten freien Welt unter die Herrschaft des sowjetischen Kommunismus beitragen würde.

Ich habe nicht den geringsten Zweifel, daß die Republik Südafrika auch zukünftig und langfristig in der Lage ist, sich aufgrund ihrer starken wirtschaftlichen und militärischen Überlegenheit jedes Angreifers auf Schwarzafrika, einschließlich kubanischer "Stellvertreter"-Truppen, zu erwehren. Da den Südafrikanern die Mittel zur Herstellung von Atombomben mit Sicherheit zur Verfügung stehen, würden sie gewiß nicht davor zurückschrecken, diese Waffe notfalls auch einzusetzen. Eine südafrikanische Kapitulation vor Schwarzafrika wird es jedenfalls nicht geben. - Andere und gefährliche Akzente für Südafrika erhielte eine Auseinandersetzung zwischen den Schwarzen und den Weissen in Afrika natürlich, wenn die Sowjetunion selbst nicht nur mit Waffenlieferungen, sondern mit eigenen Soldaten eingreifen würde. Wenn ich jedoch recht behalte mit meiner Beurteilung - und ich wiederhole sie an dieser Stelle -,

dann wird eine militärische Großaktion der Sowjets in Südafrika, also weit entfernt von den Basen in der Sowjetunion, nicht erfolgen.

Umso intensiver wird die Sowjetunion bestrebt sein, die subversiven Aktivitäten der "Frontstaaten" zu unterstützen.

Ich bin sehr oft gefragt worden, wie ich die zukünftige Entwicklung Südafrikas sehe. Dieser Frage will ich nicht ausweichen. Aus zahlreichen Gesprächen, vor allem mit Südafrikanern selbst, ergibt sich zwingend, daß allein die jetzige oder eine kommende südafrikanische Regierung imstande ist, die internen Spannungen abzubauen und damit die Gefahr innerer Unruhen, die von außen geschürt werden, zu verhindern. Die weißen Südafrikaner werden weitere Konzessionen machen müssen. Dies wird ihnen leichter fallen, wenn die wichtigsten westlichen Staaten, die USA an der Spitze, die einseitige Verdammung Südafrikas aufgeben und sich zu der gemeinsamen Erkenntnis durchringen würden, daß Südafrika im Interesse der ganzen freien Welt aus wirtschaftlichen und strategischen Gründen gehalten werden muß. Ohne Wenn und Aber.

Sicher wird mir entgegengehalten, daß die bisherigen - zugegeben noch zu kleinen - Schritte von der strikten Politik der Apartheid weg beschleunigt werden müßten. Nur so ließen sich die wachsenden Gegenströmungen von außen und auch im Innern des Landes auffangen. Ich stimme dem zu; ich bin zuversichtlich, weil ich an Möglichkeiten glaube, diese Situation zu ändern und zu meistern. Denn: Verliert der Westen die Rohstoffe Südafrikas und zugleich die Kontrolle der ge-

samen Schiffsbewegungen um das Kap, dann ist auch der Kampf um Afrika verloren.

Wenn der Westen will ..., dann könnte manches anders aussehen in Afrika. Leider fehlt es jedoch bis heute an einer konstruktiven und vorausschauenden westlichen Afrika-Politik. Wenn es wenigstens gelänge, die vom Umfang her gewaltigen westlichen Entwicklungshilfen, die zu jeder Zeit denen des Sowjetblocks weit überlegen waren, so zu koordinieren, daß damit politische Ergebnisse erzielt werden können. Wenn es demgegenüber als "westliche Konzeption" bezeichnet wird, daß Entwicklungshilfen ohne politische Beeinflussungsabsicht erfolgen müßten, dann begibt sich der Westen freiwillig der Möglichkeit, Gegengewichte - von Stützpunkten wagt in diesem Zusammenhang sowieso kaum jemand zu sprechen - zu erhalten oder auch ^{e)} neue zu schaffen. Es hat mich oft schmerzlich berührt, daß in manchen Ländern Afrikas den Sowjets und ihren "Stellvertretern" ohne Not und natürlich "kampflos" das Feld überlassen wurde.

Dennoch bin ich in diesem Falle nicht pessimistisch. Noch ist für mich "Afrika nicht verloren". Dabei baue ich nicht so sehr auf baldige Einsichten im Westen, die in ein echtes und erfolgversprechendes Afrika-Konzept münden. Ich vertraue vielmehr auf die schwarzen Afrikaner selbst, die einsehen werden, daß von sowjetischer Seite keine Aufbauhilfen ohne gleichzeitige politische Erpressung gegeben wird. Das mag ein langfristiger Prozess sein - aber er wird sich einstellen. Ich stütze meinen Optimismus nicht zuletzt auf persönliche Gespräche mit afrikanischen Politikern, Chefs der Nachrichten-

und Sicherheitsdienste und hohen Militärs. Dabei habe ich zahlreiche Persönlichkeiten kennengelernt, die - durch ihre Ausbildung stark westlich geprägt - den zukünftigen Weg wichtiger schwarzafrikanischer Länder bestimmen dürften.

Wenn der Westen will und einheitlich handelt, kann er Afrika mit der Mehrheit seiner wirtschaftlich starken Länder an sich ziehen und die sowjetischen Stützpunkte mit den "Stellvertretern" isolieren. Wann endlich - dies frage ich nochmals mit aller Eindringlichkeit - wird es zu gemeinschaftlichen Anstrengungen und Aktionen des Westens kommen, die dem Ringen um die Rohstoffquellen Afrikas eine positive Wende zu geben vermögen?

Der Kampf um die für den Westen lebens-
wichtige Erdöl-Region - sowjetische
Aktionen im Nahen und Mittleren Osten

Erscheint mir das Ringen um Afrika noch einigermaßen übersichtlich, auf Schwerpunkte konzentriert und langfristig für den Westen keinesfalls aussichtslos, so bildet der permanente Spannungs- und Krisenherd des Nahen und Mittleren Ostens weit weniger Ansatzmöglichkeiten für eine erfolgversprechende westliche Politik. Neben den sowjetischen Aktivitäten, die ganz eindeutig die Abschnürung des Westens von den für ihn lebenswichtigen Erdölvorkommen bezwecken, ist es die in vieler Hinsicht unberechenbare Kraft des Islam, die in wichtigen Ländern dieses Raumes beherrschend und in ihren extremen Auswirkungen außerordentlich gefährlich ist.

Mit der planmäßig erfolgten Einbeziehung Afghanistans in den eigenen Machtbereich hat die Sowjetunion erst in jüngster Zeit eine Brückenfunktion gewonnen, welche die Entfernung zum Indischen Ozean auf wenig mehr als 400 km verringert hat. Vor der südlichen Grenze der Sowjetunion liegt mit dem Iran ein erdölreiches Land, das in der strategischen Konzeption der Sowjets seit langem eine große Rolle spielt. Es stellt die Verbindung dar zu den arabischen Ländern des Orients, die - um und gegen Israel - zum Dreh- und Angelpunkt der Weltpolitik in unserer Zeit geworden sind. Diese arabischen Länder besitzen nicht nur in reichem Maße Erdöl, sondern auch strategisch wichtige Positionen am Persischen Golf, am Mittelmeer und am Suez-Kanal.

Kein Wunder, daß die Sowjetunion diese Länder umworben hat und bis heute - trotz mancher Rückschläge - weiterhin für sich zu gewinnen bestrebt ist. Über Äthiopien, das habe ich schon erwähnt, führt eine Brücke zur Volksrepublik Südjemen, dessen bedeutender Hafen Aden zu den wichtigsten sowjetischen Stützpunkten in diesem Raum gehört. Die starke sowjetische Präsenz in Südjemen bietet zugleich Ansatzmöglichkeiten auf Saudi-Arabien, dessen durch Erdöl gewonnener Reichtum in krassem Gegensatz zu den inneren Problemen, insbesondere der erschreckend schwachen Infrastruktur des großen Landes, steht. Ich werde nie vergessen, was ich mit König Saud über die Zukunft Saudi-Arabiens und der ganzen Region gesprochen habe. Der König hatte mich anlässlich seines Deutschland-Besuches empfangen, mir ein prachtvoll verziertes Schwert überreicht und die ewige Feindschaft gegen Israel in den Mittelpunkt seiner Ausführungen gestellt. Dieses "Ewig" hat mich seither beschäftigt und nicht mehr losgelassen.

BEST AVAILABLE COPY

Damit bin ich mitten in den Problembereich geraten, der es für den Westen, nicht zuletzt auch für die BRD, so außerordentlich schwer macht, den sowjetischen Absichten und Aktionen mit wirksamen Maßnahmen zu begegnen. Die traditionelle Freundschaft vieler Europäer, darunter auch der Deutschen, zu den Arabern hat sich weitgehend erhalten. Sie müßte, verbunden mit den natürlichen Abwehrkräften im Islam, zur Verhinderung kommunistischer Überfremdung oder gar Machthoheit führen. Wenn nicht Israel wäre ...

Israel ist jedoch eine Realität - und für mich der wichtigste Verbündete und Stützpunkt des Westens im gesamten Nahen und Mittleren Osten. Israel muß - ebenso wie Südafrika - für den Westen eine Basis bleiben, die unter keinen Umständen aufgegeben werden kann. Die Existenz Israels zu sichern, ist für den Westen also oberstes Gebot. Israel sein Lebensrecht zu bestreiten, ist dagegen das ständig betonte Anliegen arabischer Staatsführungen. Israel zu vernichten, lautet als Forderung der Wahlspruch der im anderen Zusammenhang erwähnten "Palästinensischen Befreiungsorganisation" (PLO), die inzwischen auch von westlichen Politikern hofiert wird.

Wer meiner Einstellung und Beurteilung zustimmt, wird verstehen, daß ich die schrittweise Annäherung zwischen Ägypten, dem Kernland des arabischen Raumes, und Israel freudig begrüßt habe. Selten habe ich einen Menschen so uneingeschränkt bewundert wie den ägyptischen Präsidenten Sadat, der nach meiner Überzeugung mit seiner Friedenspolitik Weltgeschichte gemacht hat. Natürlich kenne ich seine Gegner und die Widerstände, die seinen Bestrebungen um Aussöhnung entgegenstehen.

DEUTSCHES ARCHIV

- 36 -

Es kann durchaus sein, daß Fanatiker ihm längst nach dem Leben trachten. Sollte Sadat ausfallen, dann wird - so muß man es wohl realistisch sehen - auch seine Idee sich kaum mehr durchsetzen können. Ein zweiter Sadat ist jedenfalls nirgends in Sicht.

Die sowjetische Führung weiß - darüber gibt es viele Informationen -, daß eine weitere Verstärkung der Beziehungen zwischen Ägypten und Israel ihr den Zugang zum Suez-Kanal verwehrt. Von Sadat brüskiert, wird die Sowjetunion alles daran setzen, um vor allem Syrien und Libyen in Frontstellung gegen Ägypten und dessen Vereinbarungen mit Israel zu halten. Auch für die Sowjetunion ist und bleibt die Beseitigung Israels das strategische Ziel. Allerdings wird Israel von den Sowjets als militärischer Gegner mit sehr hohem Kampfwert eingeschätzt, dem zudem die Atombombe zur Verfügung steht. Die Sowjets kennen die Israelis und wissen, daß sie nicht zögern würden, die Bombe auch einzusetzen, bevor ihr eigenes Land zerstört wird. - Darüber hinaus müssen die Sowjets mit der amerikanischen Garantie für Israel rechnen. Sie stellt sicher, daß Israel im Interesse der gesamten freien Welt - insoweit vergleichbar mit Berlin - für alle Zeiten gehalten werden muß. Diese besondere Situation um Israel hat die Sowjets nach den mir zugänglichen Informationen veranlaßt, ihre gegenwärtig gültigen und ihre mittelfristigen Absichten und Pläne verstärkt auf die vom Konflikt mit Israel nicht unmittelbar betroffenen arabischen Länder auszurichten.

Es geht für die Sowjets um die erdölreichen Gebiete, den Iran, Saudi-Arabien und die Emirate, die - dazu Libyen und Algerien - nach und nach unter sowjetischen Einfluß gebracht

werden sollen. Dies kann auf längere Sicht nur dadurch gelingen, daß allmählich auch Kräfte im Innern der erwähnten Länder durch Einwirkung von außen, Einschleusung von Agitatoren und Infiltranten (z.B. als "Gastarbeiter") mobilisiert werden. Sicher ist mit einem langwierigen Prozeß zu rechnen. Es wäre aber verfehlt, wenn sich der Westen in diesem Falle allzu sehr darauf verlassen würde, daß die Religion auf Dauer kommunistischen Einfluß verhindern kann. Die verbotenen kommunistischen Parteien in den arabischen Ländern arbeiten - so lauten meine letzten Informationen - verstärkt illegal, die Zahl ihrer Anhänger und Sympathisanten wächst.

Hoffentlich erkennt der Westen, der ohnehin in diesem Dauerkrisenherd nur wenig echte Einfluß- oder gar Einwirkungsmöglichkeiten besitzt, solche Alarmzeichen. Nach meiner Meinung sollte einerseits noch viel mehr getan werden, um die Beziehungen zwischen Ägypten und Israel zu fördern und abzusichern. Andererseits müssen jedoch gleichzeitig die traditionellen freundschaftlichen Verbindungen zur Mehrzahl der arabischen Länder intensiviert und durch massive wirtschaftliche Hilfen abgestützt werden. Auf diesem Gebiet den kommunistischen Ländern eindeutig voraus, könnte der Westen, im Verbund mit einer zukunftsorientierten Erdölpolitik, mit großer Wahrscheinlichkeit den Aufbau weiterer sowjetischer Stützpunkte in diesem Raum erheblich erschweren, wenn nicht verhindern. Im Gegensatz zu meiner gedämpften optimistischen Prognose über die Entwicklung in Afrika fürchte ich jedoch, daß es im Nahen und Mittleren Osten schon zu spät ist. Die Entwicklung zugunsten des Westens scheint mir zu weit fortgeschritten, um gefährlichen internen Entwicklungen und überdeckenden

sowjetischen Einflüssen noch Einhalt gebieten zu können. -

Auch für dieses Schlüsselgebiet der Weltpolitik zeichnet sich, wen wundert es noch, keine gemeinsame Konzeption des Westens ab. Einmal mehr überwiegen die Eigeninteressen, wobei natürlich die unheilvolle Rolle des Öls zur Spaltung und Verhinderung gemeinsamen Handelns wesentlich beiträgt.

Die Sowjetunion kann sich Zeit lassen. Israel ist ihr ein Dorn im Auge. Davon abgesehen, sieht es jedoch aus sowjetischer Sicht gut aus: So wie bisher schon jahrzehntelang, wollen die Sowjets den Krisenherd Nah-Mittel-Ost mit seinen vielfältigen Ansatzmöglichkeiten auch weiterhin aufrecht erhalten. Eine Zeit lang hatte ich gehofft, daß Sadats mutiger Schritt auf Israel zu die Situation stabilisieren könnte. Meine Hoffnungen haben sich nicht erfüllt. Der Nahe und Mittlere Osten bleibt, ohne daß ich dies in seiner komplexen Problematik auch nur annähernd erschöpfend darstellen konnte, der für den Westen lebensgefährliche Raum.

Es ist unmöglich, diesen Abschnitt abzuschließen, ohne eine mir zwingend erscheinende Forderung an die westliche Führungsmacht zu äußern: Die USA müssen Vorbereitungen treffen, um im Notfall in dieser Region mit militärischen Mitteln ^{zu} eingreifen und damit das Risiko für die Sowjetunion zu vergrößern. - Wahrscheinlich wird man mich nun einmal mehr bezichtigen, ein "militanter Schwarzseher" und "Besserwisser" zu sein. Ich wäre wahrlich froh, wenn ich keine Notwendigkeit zu ernster Warnung sähe.

In meinen anschließenden Schlußbetrachtungen werde ich versuchen, die negative Bilanz dieses Abschnitts und meine Forderung an die USA in den weltweiten Zusammenhang zu rücken.

Herausforderung durch die Sowjets -
Forderungen an den Westen.
Die Bedeutung und Verpflichtung der
Bundesrepublik Deutschland für die Ver-
teidigung Westeuropas.

Die sowjetische Globalstrategie, von der kommunistischen Ideologie getragen und in ihrer Zielsetzung unverändert, ist das beherrschende Element der Weltpolitik. Die für die Sowjetunion in vieler Hinsicht günstige Entwicklung in den vergangenen Jahrzehnten hat dazu geführt, daß ein Überleben der nicht kommunistischen Länder nur durch den Zusammenschluß und die gemeinsame Bereitschaft aller Kräfte zur Verteidigung und Bewahrung der Freiheit erreicht werden kann.

Während die Sowjetunion die Erdteile als Operationsräume mit unterschiedlich fortgeschrittenen Einflußsphären und Aufmarschgebieten betrachtet, gilt ihr Hauptinteresse weiterhin vorrangig Westeuropa. Eine Beurteilung der Weltlage, wie ich sie in den vorangestellten Abschnitten, hauptsächlich bezogen auf Westeuropa und seine Lebensinteressen, versucht habe, kann deshalb nur zu ganz bestimmten konkreten Forderungen führen. Ich will sie abschließend nochmals zusammenfassen und dabei vor allem auch die Verpflichtung für die BRD zur uneingeschränkten Mitwirkung festschreiben.

Für mich gilt als unumstößliche Tatsache, daß die Verdrängung der USA als Schutzmacht aus Europa zu den Hauptzielen der Sowjetunion gehört. Wahrscheinlich ist es das wichtigste Ziel überhaupt. Umso notwendiger ist, dies möchte ich allem anderen voranstellen, die Aufrechterhaltung des NATO-Bündnisses mit allen sich daraus ergebenden Konsequenzen. Der Verbleib der amerikanischen Streitkräfte in Europa muß nicht nur gesichert, sondern so verfestigt werden, daß eine unverbrüchliche Schicksalsgemeinschaft entsteht. Wenn es daran bis heute noch immer mangelt, dann sind Unentschlossenheit und Uneinigkeit der europäischen Bündnispartner in erster Linie daran schuld. Ich bin aber der Ansicht, daß auch das Fehlen einer hervorragenden Führerpersönlichkeit an der Spitze der USA härtere westliche Antworten und Reaktionen auf die permanenten Herausforderungen und Provokationen durch die Sowjets erschwert hat. Präsident Kennedy hat damals den Aufbau von Raketenstellungen auf Kuba verhindert, Nixon durch Beendigung des Vietnam-Krieges wieder Spielraum für flexible westliche Gegenmaßnahmen geschaffen. Carter ist jedoch seiner Führungsrolle bisher nicht gerecht geworden. Hoffentlich wird er bald begreifen, daß die Sowjets noch immer eines am besten verstehen: Klare Entschlüsse und energisches Handeln.

Was den Westen eint, darf nicht die gemeinsame Furcht vor der sowjetischen Bedrohung, sondern muß das Bewußtsein eigener Stärke sein, die sich gegenüber dem weltweiten Machtanspruch der Sowjets behaupten kann. Dieses Selbstbewußtsein ist durch wirtschaftliche Entwicklungen und technologische Fortschritte, so wichtig und wertvoll sie sein mögen, allein nicht zu erreichen. Letztlich zählt im Kräftevergleich unserer Zeit nur das militärische Gewicht.

Niemand bestreitet mehr ernsthaft den erheblichen Rüstungsvorsprung, den die Sowjets Zug um Zug vor allem gegenüber Westeuropa erreicht haben. Skrupellos hat die Sowjetunion stets ihre Streitkräfte als Mittel der Politik genutzt - sie wird es in noch stärkerem Maße als bisher auch gegenüber Westeuropa tun, wenn nicht durch rasch erfolgende Gegenmaßnahmen ein Ausgleich der drückenden Überlegenheit der Streitkräfte des Warschauer Paktes erreicht wird. Während im Zeichen der "friedlichen Koexistenz" Entspannung geheuchelt wurde, lief die sowjetische Rüstungsmaschinerie auf Hochtouren.

Mit ihrer etwa 1000 km langen Grenze zum sowjetischen Machtbereich befindet sich die BRD von allen NATO-Staaten in der weitaus schwierigsten wehrgeographischen Lage. Ein sowjetischer Angriff mit Landstreitkräften, wie ich ihn kurz als "Übungsbeispiel" erwähnt habe, würde sie zuerst und mit aller Wucht treffen. Auch wenn ich einen europäischen Kriegsschauplatz auf absehbare Zeit ausschließe - es wäre angesichts der bestehenden Bedrohung unverantwortlich, sich notwendigen Forderungen zur Verstärkung der Abwehrkraft zu verschließen. Nachdem zahlreiche sowjetische Mittelstreckenraketen vom Typ SS-20 (Reichweite bis zu 5000 km) auf strategische Ziele in Westeuropa gerichtet sind, ist es fahrlässig, sich der Stationierung weiterer amerikanischer Atomwaffen, darunter auch moderner Mittelstreckenraketen, in Westeuropa zu widersetzen. Ich habe keine Zweifel an der Wirksamkeit der "Flexible Reponse", die eine "massive Vergeltung" durch die interkontinentalen Waffensysteme der USA gewährleistet. Die Abschreckung des potentiellen Gegners kann aber gar nicht drastisch und vielfältig genug zum Ausdruck und zur Geltung gebracht werden.

177

Ich vertrete auch die Auffassung, daß zur Eindämmung des - weltweiten sowjetischen Machtstrebens die militärische Zusammenarbeit der NATO mit der VR China und mit Japan verstärkt werden muß. Im Gegensatz zu anderen außereuropäischen Ländern, mit denen bündnisähnliche Verbindungen gleichfalls wichtig sind - genannt seien nur Lateinamerika, Australien und Neuseeland - verfügen diese beiden Mächte in unterschiedlicher Weise über Potentiale, die eine weitere Ausdehnung sowjetischer hegemonialer Ambitionen und Bestrebungen zu verhindern vermögen. Nach langem Zaudern und Zögern sollte sich der Westen endlich bereitfinden, die VR China nicht nur in verstärkter Form wirtschaftlich zu unterstützen. Durch Lieferung moderner Waffen und engere Zusammenarbeit auf militärischem Gebiet kann vielmehr den Sowjets der Eindruck vermittelt werden, daß die VR China im Falle weltweiter Auseinandersetzungen eine ernstzunehmende "zweite Front" darstellt. Die Sowjetunion versteht, ich wiederhole es, diese Form von Machtpolitik sehr gut. Sie kennt wohl nur dieses eine "Trauma": Den Zwei- oder gar Mehrfrontenkrieg. - Auch Japan ist - im Hinblick auf die außerordentliche Bedeutung der im Pazifik operierenden Teile der "Roten Flotte" - ein wichtiger natürlicher Bündnisgenosse, dessen See- und Luftstreitkräfte in einen Gesamtoperationsplan miteinbezogen werden sollten. Ich habe es gerade deshalb sehr begrüßt, daß sich in Japan endlich der Wille zur verstärkten Selbstverteidigung durchgesetzt hat.

Bei allen Überlegungen dieser Art denke ich natürlich in keinem Augenblick an militärische Präventivoperationen. West-

BEST AVAILABLE COPY

liche Bündnisse dienen allein der Verteidigung. Ich vertrete jedoch die Auffassung, daß die USA außer den Streitkräften, die sie heute bereits außerhalb ihres eigenen Territoriums stationiert haben, eine mobile Einsatzreserve in Stärke von 2 - 3 Divisionen bilden sollten. Diese Kräfte könnten - neben Luft- und Seestreitkräften - auch in Räumen eingesetzt werden, deren Freiheit und Unversehrtheit für den Westen unverzichtbar sind. Natürlich könnten die USA verlangen, daß in diese weltweit verfügbare Einsatztruppe auch Teile der in der Bundesrepublik Deutschland eingesetzten amerikanischen Divisionen einbezogen werden müssen. In diesem Falle hätten die europäischen Bündnispartner der NATO die Verpflichtung, ausfallende Einheiten zu ersetzen.

Mir fehlt aufgrund aller Erkenntnisse und langjähriger Erfahrungen ganz einfach der Glaube an eine wirkliche Rüstungsbeschränkung und an eine spätere umfangreiche Abrüstung, wie sie - im Grunde natürlich in höchstem Maße wünschenswert - auch heute noch von nicht wenigen Politikern für möglich gehalten wird. Auch sowjetische Angebote und sogar mögliche "Vorleistungen" sollten die Verantwortlichen nicht dazu verleiten, in der expansiv angelegten sowjetischen Global-Strategie "friedliebende" Züge zu erkennen.

Ich rechne damit, daß meine Vorschläge und Forderungen als Provokation der Sowjetunion mißgedeutet werden könnten. Dies liegt mir natürlich völlig fern. Nur das Bemühen um einen langanhaltenden, wenn möglich um einen dauerhaften Frieden kann das Ziel der westlichen Politik sein. Vom Bündnis geschützt, muß die Bundesrepublik Deutschland ihren Beitrag

leisten, um in der weltweiten Auseinandersetzung mit dem aggressiven Kommunismus sowjetischer Prägung und seinem Machtstreben auch weiterhin in Freiheit zu bestehen.

Ich glaube nicht an einen dritten Weltkrieg, aber ich fürchte, daß begrenzte und verdeckte Kriege, ausgelöst durch die Sowjetunion, das kommende Jahrzehnt bestimmen werden. Ich glaube, daß die freie Welt imstande ist, Frieden und Freiheit zu erhalten - durch Einheit und durch Stärke.